

การเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา

- การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ
- 1) เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ว่า“ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก”
 - 2) เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป
 - 3) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดมีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยได้กำหนดรูปแบบการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองของแต่ละหน่วยงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

- 1) ปก
- 2) คำนำ
- 3) บทสรุปผู้บริหาร
- 4) สารบัญ
- 5) บทที่ 1 บทนำ
 - 1.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ
 - 1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และพันธกิจ
 - 1.3 ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
 - 1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
 - 1.5 หลักสูตรและจำนวนนักศึกษา
 - 1.6 อาจารย์และบุคลากร
 - 1.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่
 - 1.8 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา
- 6) บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐาน สกอ. และ สมศ.

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	จำนวน	31	ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพภายในของ สกอ.	จำนวน	23	ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพนโยบายสถานศึกษา 3ดี	จำนวน	2	ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	จำนวน	4	ตัวบ่งชี้

- | | | | |
|---|-------|------|-----------|
| - ตัวบ่งชี้การดำเนินการโครงการตามพระราชดำริ | จำนวน | 1 | ตัวบ่งชี้ |
| - ตัวบ่งชี้สิ่งแวดล้อมและชุมชน | จำนวน | 1 | ตัวบ่งชี้ |
| - ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นเอง (ถ้ามี เช่น อัตลักษณ์หน่วยงาน) | จำนวน | | ตัวบ่งชี้ |
| การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ตามเกณฑ์ของ สมศ. | จำนวน | 18 | ตัวบ่งชี้ |
- 7) บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา
- ตาราง ส 1. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
 - ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ
 - ตาราง ส 3. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 - ตาราง ส 4. ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
 - ตาราง ส 5. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
- 8) ภาคผนวก
- ก. ข้อมูลพื้นฐานตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายใน
 - ข. รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวอย่างการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา หรือ ปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบคุณมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2555)	ศูนย์ฯ นครนายก ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอกสถาบันในการดำเนินการจัดแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ ดำเนินการจัดแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ ให้มีความเชื่อมโยงกับแผนการอุดมศึกษา แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดและพิจารณาจากอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญเพื่อดำเนินการปรับปรุงและจัดทำแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ	<u>นย.1.1.1.1</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนผลการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ <u>นย.1.1.1.2</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ <u>นย.1.1.1.3</u> แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์ <u>นย.1.1.1.4</u> รายงานการประชุมการนำเสนอแผนกลยุทธ์ต่อสภามหาวิทยาลัย <u>นย.1.1.1.5</u> แผนกลยุทธ์ของศูนย์การศึกษา <u>นย.1.1.1.6</u> แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	ศูนย์ฯ นครนายก มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ มีการประชุมเพื่อพิจารณาแผน และการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปยังหน่วยงานและบุคลากรผ่านการประชุม รายงานการประชุมประจำเดือน เว็บไซต์ ป้ายประกาศอื่นๆ มีการบันทึกการประชุม ปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงาน Flow chart แสดงวิธีการถ่ายทอดกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่หน่วยงาน และตารางวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์สถาบันกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	<u>นย.1.1.2.1</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ <u>นย.1.1.2.2</u> รายงานการประชุมการจัดทำแผนกลยุทธ์ <u>นย.1.1.2.3</u> รายงานการประชุมประจำเดือน <u>นย.1.1.2.4</u> สื่อเว็บไซต์ที่มีการถ่ายทอดกลยุทธ์ <u>นย.1.1.2.5</u> Flow chart วิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์สถาบันกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑	3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ศูนย์ฯ นครนายก จัดทำ Flow chart แสดงขั้นตอนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบตามพันธกิจ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และคำสั่งปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี และ นำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน	นย.1.1.3.1 Flow chart วิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์สถาบันกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน นย.1.1.3.2 คำสั่งจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 และ 2557 นย.1.1.3.3 รายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย
☑	4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประชุมการจัดทำตัวบ่งชี้และเป้าหมาย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่มีความสอดคล้องแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประชุมผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามตัวบ่งชี้	นย.1.1.4.1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 นย.1.1.4.2 ตัวบ่งชี้แผนกลยุทธ์ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก
☑	5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	ศูนย์ฯ นครนายกมีการจัดทำ Flow chart แสดงขั้นตอนแผนปฏิบัติงานประจำปีโดยแยกตามพันธกิจหรือทำปฏิทินการดำเนินงาน	นย.1.1.5.1 Flow chart แสดงความเชื่อมโยงการจัดทำแผน
☑	6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	ศูนย์ฯ นครนายก จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงาน 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน ต่อผู้บริหาร และบันทึกการประชุมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี กรณีไม่เป็นไปตามแผนแนวทางแก้ไขปรับปรุงตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	นย.1.1.6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามแผนกลยุทธ์ นย.1.1.6.2 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 3 เดือน 9 เดือน นย.1.1.6.3 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2556 นย.1.1.6.4 รายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย
☑	7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	ศูนย์ฯ นครนายก จัดทำรายงานการประเมินประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย รายงานผลการประชุมผู้บริหารสถาบันหรือประชุมสภาสถาบัน	นย.1.1.7.1 รายงานติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี นย.1.1.7.2 รายงานผลการดำเนินการประจำปี 2556 นย.1.1.7.3 รายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ศูนย์ฯ นครนายก ได้จัดทำรายงานการประชุมเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะและจัดทำแผนปรับปรุง รายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปีตามข้อเสนอแนะรายงานการประชุมผู้บริหารสถาบันที่เกี่ยวกับแผนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อผู้บริหารสถาบัน	<u>นย.1.1.8.1</u> รายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
6 ข้อ	8 ข้อ	คะแนน 5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีกระบวนการพัฒนาแผนที่เป็นขั้นตอน มีการประชุมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงแผนเป็นระยะๆ ทำให้ได้แผนพัฒนาองค์กรที่มีความเป็นพลวัตสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรกำหนดวาระการประชุมของคณะกรรมการศูนย์ฯ เพื่อพิจารณาผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ควรทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของศูนย์ฯ ให้มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมสอดคล้องกับการนำไปสู่การปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามทิศทางและพันธกิจหลักของศูนย์ฯ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยยึดตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยซึ่งปรากฏอยู่ในคู่มือระบบและกลไกการเปิดปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์ฯ นครนายกได้ดำเนินการตามระบบที่วางไว้ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	<u>นย.2.1.1.1</u> คู่มือเปิด-ปิดหลักสูตร <u>นย.2.1.1.2</u> คู่มือระบบกลไกการพัฒนาหลักสูตร <u>นย.2.1.1.3</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร <u>นย.2.1.1.4</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตร โดยยึดตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยซึ่งปรากฏอยู่ในคู่มือระบบและกลไกการเปิดปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย แต่การดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่ผ่านมายังไม่มีการปิดหลักสูตร	<u>นย.2.1.2.1</u> คู่มือเปิด-ปิดหลักสูตร <u>นย.2.1.2.2</u> โครงการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ปีการศึกษา 2556 <u>นย.2.1.2.3</u> บันทึกขออนุญาตเปิดรับสมัครนักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพ	ศูนย์ฯ นครนายก จัดการเรียนการสอนจำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย มีการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพ	<u>นย.2.1.3.1</u> คู่มือการบริหารหลักสูตร <u>นย.2.1.3.2</u> คู่มือศึกษา <u>นย.2.1.3.3</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร <u>นย.2.1.3.4</u> มคอ.1 มาตรฐานคุณวุฒิสาขาสหสาขาวิชา <u>นย.2.1.3.5</u> มคอ.2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิกับการพัฒนารายละเอียดของหลักสูตร

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
		หลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนด ในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตร สาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรอง หลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่ เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับ หลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึด ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)	หลักสูตรและการเรียนการสอน	<u>นย.2.1.3.6</u> มคอ.3 รายละเอียด ของรายวิชา <u>นย.2.1.3.7</u> มคอ.4 รายละเอียด ของประสบการณ์ภาคสนาม <u>นย.2.1.3.8</u> มคอ.5 รายงาน ผลการดำเนินการของรายวิชา <u>นย.2.1.3.9</u> มคอ.6 รายงาน ผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม <u>นย.2.1.3.10</u> มคอ.7 รายงาน ผลการดำเนินการของหลักสูตร <u>นย.2.1.3.11</u> รายงานการ ประชุมหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุม กำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการ ประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่าง น้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่าน เกณฑ์การให้คะแนน 5 ข้อแรกและ อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่ กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	ศูนย์ฯ นครนายก มีคณะกรรมการ รับผิดชอบควบคุม การดำเนินการ ประเมินผลของหลักสูตรให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรฯ มีการประเมินหลักสูตร ในสาขาการศึกษาปฐมวัย	<u>นย.2.1.4.1</u> คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการหลักสูตร <u>นย.2.1.4.2</u> มคอ.7 รายงาน ผลการดำเนินการของหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุม กำกับให้มี การดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการ พัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผล การประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุม กำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ใน ข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	ศูนย์ฯ นครนายก มีคณะกรรมการ รับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการ ดำเนินการ ประเมินผลการ ดำเนินงานทุกหลักสูตรตามกรอบ เวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรฯ มีการพัฒนาหลักสูตร ตามผลการประเมิน และมีการ ประเมินผลการดำเนินงานของทุก หลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน ครบทุกตัวบ่งชี้	<u>นย.2.1.5.1</u> คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการหลักสูตร <u>นย.2.1.5.2</u> มคอ.7 รายงาน ผลการดำเนินการของหลักสูตร <u>นย.2.1.5.3</u> รายงานการประชุม หลักสูตร <u>นย.2.1.5.4</u> ผลการประเมิน อาจารย์ผู้สอน <u>นย.2.1.5.5</u> ผลการประเมิน คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดกิจกรรมระหว่างสถาบันที่มีการเปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และโรงเรียนที่เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์แก่นักศึกษา อันจะเป็นการพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งพัฒนานักศึกษาในด้านการประกอบวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ	<u>นย.2.1.6.1</u> บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับโรงเรียนอนุบาลคุณากรในพระราชูปถัมภ์ของพลเอกหญิงสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี <u>นย.2.1.6.2</u> บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
5 ข้อ	6 ข้อ	คะแนน 5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีอาจารย์จบตรงสาขาการศึกษาปฐมวัย และมีโรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์แก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เพิ่มกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันให้มากขึ้น และปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น จังหวัดนครนายก

- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
 เกณฑ์การให้คะแนน สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การให้คะแนนจาก 2 แนวทาง ต่อไปนี้
 1) แปรค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
 2) แปรค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปรค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1. เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	3	8.5
รวม	3	8.5

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

เอกสารหมายเลข **นย.2.2.1.1** เอกสารสรุปวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ร้อยละ 18.4	ร้อยละ 18.4	คะแนน 5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว จำนวน 3 คน และขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์อีกจำนวน 1 คน และกำลังศึกษาต่ออีก 1 คน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งบุคลากรไปศึกษาต่อตามแผนพัฒนาบุคลากร

- องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า
 เกณฑ์การให้คะแนน สถาบันสามารถเลือกใช้เกณฑ์การให้คะแนนจาก 2 แนวทาง ต่อไปนี้
 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5
 หรือ
 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน
 ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
 ศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1. เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อย
 ละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง
 วิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน
 2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่
 คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายกยังไม่มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	-	-
รวม	-	-

เอกสารหลักฐานอ้างอิง

-

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	คะแนน 0	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำผลงานวิชาการในสาขาที่ศูนย์ฯ เปิดการเรียนการสอน หรือในสาขาที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการ สอนและการวัดผลและมีแผนการ บริหารและพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง ประจักษ์	ศูนย์ฯ นครนายก มีแผนพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนประจำปีที่สอดคล้องกับ แบบประเมินบุคลากรของมหาวิทยาลัย และการจัดบุคลากรตามสายงาน หรือความถนัดแต่ละบุคคลตาม คู่มือการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน และประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร สายสนับสนุน ประจำศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	<u>นย.2.4.1.1</u> แผนพัฒนา บุคลากร <u>นย.2.4.1.2</u> แบบประเมิน บุคลากรของมหาวิทยาลัย <u>นย.2.4.1.3</u> คู่มือการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของงานและประเมิน พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ ของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำศูนย์การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ตระหนักถึง ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรนำมาพัฒนา งานที่ปฏิบัติโดยส่งบุคลากรเข้าร่วม อบรมสัมมนา และมีการสำรวจความ ต้องการการพัฒนาตนเองของ บุคลากรในศูนย์ฯ	<u>นย.2.4.2.1</u> สรุปรายการเข้าร่วม อบรมสัมมนาของบุคลากร <u>นย.2.4.2.2</u> ผลการสำรวจ ความต้องการการพัฒนาของ บุคลากร
<input checked="" type="checkbox"/>	3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และ สร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ศูนย์ฯ นครนายกมีการจัดสภาพ แวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกใน การปฏิบัติงาน ห้องทำงานและสภาพ แวดล้อมโดยรอบ อีกทั้งมหาวิทยาลัย ยังมีสวัสดิการการตรวจสุขภาพ ประจำปีให้กับบุคลากร, การขอรับทุน พัฒนาบุคลากรการศึกษา, กองทุนสะสม เลี้ยงชีพ, สมาชิกสหกรณ์ บุคลากร ภายในศูนย์ฯ มีปฏิสัมพันธ์กัน มีการ รับประทานอาหารร่วมกัน มีกิจกรรม สร้างสรรค์ทั้งภายในและนอกศูนย์	<u>นย.2.4.3.1</u> เอกสารสภาพ แวดล้อมและภูมิทัศน์ศูนย์ฯ <u>นย.2.4.3.2</u> เอกสารสวัสดิการ ตรวจสอบสุขภาพ, ขอรับทุนการ ศึกษา, กองทุนสะสมเลี้ยงชีพ, สมาชิกสหกรณ์ <u>นย.2.4.3.3</u> การเสริมสร้าง มนุษยสัมพันธ์, กำลังใจกลุ่ม สัมพันธ์, กิจกรรมของบุคลากร

มี	ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
☑	4.	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	ศูนย์ฯ นครนายก จัดให้มีระบบหรือขั้นตอนการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานในทุกหลักสูตรการฝึกอบรม หรือทุกโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแนวทาง - การติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม 	นย.2.4.4.1 สรุปรายการอบรมประชุม สัมมนาของบุคลากร
☑	5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	ศูนย์ฯ นครนายก มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ให้ความรู้กิจกรรมส่งเสริม ปลูกฝังจรรยาบรรณและติดตามผลอย่างต่อเนื่องโดยยึดคู่มือจรรยาบรรณ และรายงานผลการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนกับทางมหาวิทยาลัย และมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบจรรยาบรรณโดยแจ้งในที่ประชุม และแจกคู่มือ แจ้งให้บุคลากรปฏิบัติตนและดำเนินการตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยฯ	นย.2.4.5.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจรรยาบรรณ นย.2.4.5.2 คู่มือจรรยาบรรณ นย.2.4.5.3 รายงานการการประชุม
☑	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารโดยยึดแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลต่อไป ตามแผนพัฒนาบุคลากร	นย.2.4.6.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของศูนย์ฯ นย.2.4.6.2 แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan :IDP)
☑	7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ศูนย์ฯ นครนายก มีแผนปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการบริหารและพัฒนาบุคลากร	นย.2.4.7.1 แผนปรับปรุงบริหารและพัฒนาบุคลากรตามผลการประเมิน

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
5 ข้อ	7 ข้อ	คะแนน 5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

บุคลากรที่มีความชำนาญในงานวิชาการ อาจจะมีการจัดการความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับบุคลากรในศูนย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. บุคลากรทุกตำแหน่งพัฒนางานตนเองในมีความชำนาญและเชี่ยวชาญ และวางแผนกำหนดเส้นทางพัฒนาตนเองในงานที่รับผิดชอบ

2. บุคลากรทุกตำแหน่งพัฒนางานตนเองเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น สายสนับสนุน ระดับตำแหน่งที่ทำได้ 5 ระดับ

2.1 ระดับปฏิบัติการ

2.2 ระดับชำนาญการ

2.3 ระดับชำนาญการพิเศษ

2.4 ระดับเชี่ยวชาญ

2.5 ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

3. บุคลากรทุกตำแหน่งพัฒนางานตนเองเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น สายวิชาการ ระดับตำแหน่งที่ทำได้ 4 ระดับ

3.1 อาจารย์

3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์

3.3 รองศาสตราจารย์

3.4 ศาสตราจารย์