

ส่วนที่ 2

ผลการติดตามและประเมินคุณภาพการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
สกอ. และ สมศ.

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีกระบวนการพัฒนาแผนมีการดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กวอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	ศูนย์ฯ นครนายก ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายนอกสถาบันในการดำเนินการจัดแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ ให้มีความเชื่อมโยงกับแผนการอุดมศึกษา แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย แผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดและพิจารณาจากอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญเพื่อดำเนินการปรับปรุงและจัดทำแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ	<u>นย.1.1.1.1</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนผลการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ <u>นย.1.1.1.2</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ <u>นย.1.1.1.3</u> แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์ <u>นย.1.1.1.5</u> แผนกลยุทธ์ของศูนย์การศึกษา <u>นย.1.1.1.6</u> แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	ศูนย์ฯ นครนายก มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ มีการประชุมเพื่อพิจารณาแผน และการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปยังหน่วยงานและบุคลากรผ่านการประชุม รายงาน การประชุมประจำเดือน เว็บไซต์ ป้ายประกาศอื่นๆ มีการบันทึกการประชุม ปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับหน่วยงาน Flow chart แสดงวิธีการถ่ายทอดกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่หน่วยงาน และตารางวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์สถาบันกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	<u>นย.1.1.2.1</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ <u>นย.1.1.2.2</u> รายงานการประชุมถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ 7 ก.พ.57 <u>นย.1.1.2.3</u> สื่อเว็บไซต์ที่มีการถ่ายทอดกลยุทธ์ <u>นย.1.1.2.4</u> Flow chart วิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์สถาบันกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
1.1	ก	ก	3.	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางด้านวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ศูนย์ฯ นครนายก จัดทำ Flow chart แสดงขั้นตอนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบตามพันธกิจ มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะ กรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และคำสั่งปรับปรุง แผน ปฏิบัติการประจำปี และ นำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน	นย.1.1.3.1 Flow chart วิเคราะห์ ความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ สถาบันกับแผนกลยุทธ์ของ หน่วยงาน นย.1.1.3.2 คำสั่งจัดทำแผน ปฏิบัติการประจำปี 2556 และ 2557 นย.1.1.3.3 รายงานการประชุม สภา มหาวิทยาลัย
	✓	✓	4.	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และ ค่าเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงาน ตาม แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประชุม การจัดทำตัวบ่งชี้และเป้าหมาย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่มี ความสอดคล้องแผนกลยุทธ์และ แผน ปฏิบัติการประจำปี รายงาน การประชุมผู้บริหาร อาจารย์และ เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติตามตัวบ่งชี้	นย.1.1.4.1 แผนปฏิบัติการ ประจำปี 2556 นย.1.1.4.2 ตัวบ่งชี้แผนกลยุทธ์ ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก
	✓	✓	5.	มีการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ	ศูนย์ฯ นครนายกมีการจัดทำ Flow chart แสดงขั้นตอนแผน ปฏิบัติงานประจำปีโดยแยกตาม พันธกิจหรือทำปฏิทินการ ดำเนินงานตามปฏิทินการ ดำเนินงานปี 2556	นย.1.1.5.1 Flow chart แสดง ความเชื่อมโยงการจัดทำแผน นย.1.1.5.2 ปฏิทินการดำเนินงาน ประจำปี 2556
	✓	✓	6.	มีการติดตามผลการ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ รายงานผลต่อผู้บริหาร เพื่อ พิจารณา	ศูนย์ฯ นครนายก จัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ แผนปฏิบัติงานประจำปี รายงาน ผลการดำเนินงาน 3 เดือน 6 เดือน และ 9 เดือน ต่อผู้บริหาร และบันทึกการประชุมผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี กรณีไม่เป็นไปตามแผน แนวทางแก้ไขปรับปรุงตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี	นย.1.1.6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะ กรรมการติดตามปฏิบัติงาน นย.1.1.6.2 รายงานผลการ ดำเนินงานรอบ 3 เดือน 9 เดือน นย.1.1.6.3 รายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี 2556 นย.1.1.6.4 รายงานการประชุม สภา มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน เพื่อพิจารณา	ศูนย์ฯ นครนายก จัดทำรายงานการประเมินประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และเปรียบเทียบผลของตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมาย รายงานผลการประชุมผู้บริหารสถาบันหรือประชุมสภาสถาบัน ซึ่งมหาวิทยาลัยมีตัวชี้วัด 6 ตัว ศูนย์ฯ นครนายกมี 4 ตัว การดำเนินงานจึงสำเร็จ 4 ตัว คิดเป็นร้อยละ 100	นย.1.1.7.1 รายงานติดตามการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ประจำปี นย.1.1.7.2 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8.	มีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	ศูนย์ฯ นครนายก ได้จัดทำรายงานการประชุมเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะและจัดทำแผนปรับปรุงรายงานผลการจัดทำแผนปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปีตามข้อเสนอแนะ รายงานการประชุมผู้บริหารสถาบันที่เกี่ยวข้องกับแผนปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีต่อผู้บริหารสถาบัน	นย.1.1.8.1 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	8	8	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีกระบวนการพัฒนาแผนที่เป็นขั้นตอน มีการประชุมเพื่อพัฒนาและปรับปรุงแผนเป็นระยะๆ ทำให้ได้แผนพัฒนาองค์กรที่มีความเป็นพลวัตสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามการเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรกำหนดวาระการประชุมของคณะกรรมการศูนย์ฯ เพื่อพิจารณาผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
- ควรทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ฯ ให้มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมสอดคล้องกับการนำไปสู่การปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามทิศทางและพันธกิจหลักของศูนย์ฯ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	<p>มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยยึดตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยซึ่งปรากฏอยู่ในคู่มือระบบและกลไกการเปิดปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยศูนย์นครนายกได้ดำเนินการตามระบบที่วางไว้ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร	<p><u>นย.2.1.1.1</u> คู่มือเปิด-ปิดหลักสูตร</p> <p><u>นย.2.1.1.2</u> คู่มือระบบกลไกการพัฒนาหลักสูตร</p> <p><u>นย.2.1.1.3</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร</p> <p><u>นย.2.1.1.4</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตร โดยยึดตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยซึ่งปรากฏ อยู่ในคู่มือระบบและกลไกการเปิดปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย แต่การดำเนินงานของศูนย์ที่ผ่านมา ยังไม่มีการปิดหลักสูตร	<p><u>นย.2.1.2.1</u> คู่มือเปิด-ปิดหลักสูตร</p> <p><u>นย.2.1.2.2</u> โครงการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ปีการศึกษา 2556</p> <p><u>นย.2.1.2.3</u> บันทึกขออนุญาตเปิดรับสมัครนักศึกษา</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ศูนย์ฯ นครนายก จัดการเรียนการสอนจำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรศึกษา ศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย มีการ	<p><u>นย.2.1.3.1</u> คู่มือการบริหารหลักสูตร</p> <p><u>นย.2.1.3.2</u> คู่มือศึกษา</p> <p><u>นย.2.1.3.3</u> คำสั่งแต่งตั้ง</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	
2.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				(การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548	ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาและกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา แห่งชาติ มีการ ประเมินผล ตามตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงานตามประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือ สาขาวิชา เพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการ เรียนการสอน	คณะกรรมการหลักสูตร นย.2.1.3.4 มคอ.1 มาตรฐาน คุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา นย.2.1.3.5 มคอ.2 กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิกับการพัฒนา รายละเอียดของหลักสูตร นย.2.1.3.6 มคอ.3 รายละเอียด ของ รายวิชา นย.2.1.3.7 มคอ.4 รายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม นย.2.1.3.8 มคอ.5 รายงานผล การดำเนินการของรายวิชา นย.2.1.3.9 มคอ.6 รายงานผล การดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม นย.2.1.3.10 มคอ.7 รายงานผล การดำเนินการของหลักสูตร นย.2.1.3.11 รายงานการประชุม หลักสูตร
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบ ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการ ได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัด การศึกษา และมีการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อย ตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุม กำกับให้การดำเนินงานตามตัว บ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด ในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	ศูนย์ฯ นครนายก มี คณะกรรมการรับผิดชอบ ควบคุม การดำเนินการ การ ประเมินผลของหลักสูตรให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรฯ มีการประเมิน หลักสูตรในสาขาการศึกษา ปฐมวัย	นย.2.1.4.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการหลักสูตร นย.2.1.4.2 มคอ.7 รายงานผล การดำเนินการของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
2.1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	ศูนย์ฯ นครนายก มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานทุกหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ มีการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน และมีการประเมินผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	นย.2.1.5.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการหลักสูตร นย.2.1.5.2 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร นย.2.1.5.3 รายงานการประชุมหลักสูตร นย.2.1.5.4 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน นย.2.1.5.5 ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดกิจกรรม ระหว่างสถาบันที่มีการเปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย และโรงเรียนที่เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์แก่นักศึกษา อันจะเป็นการพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งพัฒนา นักศึกษาในด้านการประกอบวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ	นย.2.1.6.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับ โรงเรียนอนุบาลคุณากรในพระราชูปถัมภ์ของพลเอกหญิงสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี นย.2.1.6.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	6	6	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีอาจารย์จบตรงสาขาการศึกษาปฐมวัย และมีโรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์แก่นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เพิ่มกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันให้มากขึ้น และปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น จังหวัดนครนายก

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																												
2.2	<p>อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวนร้อยละ 31.58 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>9.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้น)</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> $\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{3}{9.5} \times 100 = \text{ร้อยละ 31.58}$ <p>2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{31.58}{18.4} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 18.4</td> <td>ร้อยละ 18.4</td> <td>ร้อยละ 31.58</td> <td>5</td> <td>5</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	จำนวน (คน)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	9.5	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้น)	-	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 18.4	ร้อยละ 18.4	ร้อยละ 31.58	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ
รายละเอียด	จำนวน (คน)																												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	9.5																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3																												
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้น)	-																												
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)																								
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																									
ร้อยละ 18.4	ร้อยละ 18.4	ร้อยละ 31.58	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ																								

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว จำนวน 3 คน และขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการทำวิทยุภัณฑ์อีกจำนวน 1 คน และกำลังศึกษาต่ออีก 1 คน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งบุคลากรไปศึกษาต่อตามแผนพัฒนาบุคลากร

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																														
2.3	<p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง นครนายก มีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนร้อยละ 0.00 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>9.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td>9.5</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้น)</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> $\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{0}{9.5} \times 100 = 0.00$ <p>2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่คำนวณได้ในข้อ ๑ เทียบกับคะแนนเต็ม ๕</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{0.00}{0.00} \times 5 = 0.00$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 0</td> <td>ร้อยละ 0</td> <td>ร้อยละ 0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	จำนวน (คน)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	9.5	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9.5	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้น)	-	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ
รายละเอียด	จำนวน (คน)																														
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	9.5																														
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	9.5																														
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-																														
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-																														
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-																														
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้น)	-																														
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)																										
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																											
ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	0	0	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																										

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำผลงานวิชาการในสาขาที่ศูนย์ฯ เปิดการเรียนการสอน หรือในสาขาที่เกี่ยวข้อง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
2.4	<p>ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	ศูนย์ฯ นครนายก มีแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนประจำปีที่สุดคล้องกับแบบประเมินบุคลากรของมหาวิทยาลัยและการจัดบุคลากรตามสายงานหรือความถนัดแต่ละบุคคลตามคู่มือการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากร สายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	<u>นย.2.4.1.1</u> แผนพัฒนาบุคลากร <u>นย.2.4.1.2</u> แบบประเมินบุคลากรของมหาวิทยาลัย <u>นย.2.4.1.3</u> คู่มือการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรนำมาพัฒนางานที่ปฏิบัติโดยส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมสัมมนา และมีการสำรวจความ ต้องการการพัฒนาตนเองของบุคลากรในศูนย์ฯ	<u>นย.2.4.2.1</u> สรุปการเข้าร่วมอบรมสัมมนาของบุคลากร <u>นย.2.4.2.2</u> ผลการสำรวจความต้องการการพัฒนาของบุคลากร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ศูนย์ฯ นครนายกมีการจัดสภาพแวดล้อมสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ห้องทำงานและสภาพแวดล้อมโดยรอบ อีกทั้งมหาวิทยาลัย ยังมีสวัสดิการการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับบุคลากร, การขอรับทุน พัฒนาบุคลากรการศึกษา, กองทุนสะสมเลี้ยงชีพ, สมาชิกสหกรณ์ บุคลากรภายในศูนย์ฯ มีปฏิสัมพันธ์กัน มีการรับประทานอาหารร่วมกัน มี	<u>นย.2.4.3.1</u> เอกสารสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ศูนย์ฯ <u>นย.2.4.3.2</u> เอกสารสวัสดิการตรวจสุขภาพ, ขอรับทุนการศึกษา, กองทุนสะสมเลี้ยงชีพ, สมาชิกสหกรณ์ <u>นย.2.4.3.3</u> การเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์, กำลังใจกลุ่มสัมพันธ์, กิจกรรมของบุคลากร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					กิจกรรม สังสรรค์ทั้งภายในและนอกศูนย์	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	ศูนย์ฯ นครนายก จัดให้มีระบบหรือขั้นตอนการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานในทุกหลักสูตรการฝึกอบรม หรือทุกโครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เช่น - กำหนดแนวทาง - การติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการอบรม	<u>นย.2.4.4.1</u> สรุปการอบรมประชุม สัมมนาของบุคลากร
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	ศูนย์ฯ นครนายก มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ให้ความรู้กิจกรรมส่งเสริม ปลูกฝังจรรยาบรรณและติดตามผลอย่างต่อเนื่องโดยยึดคู่มือจรรยาบรรณและรายงานผลการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนกับทางมหาวิทยาลัย และมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบจรรยาบรรณโดยแจ้งในที่ประชุม และแจกคู่มือแจ้งให้บุคลากรปฏิบัติตนและดำเนินการตามจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยฯ	<u>นย.2.4.5.1</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจรรยาบรรณ <u>นย.2.4.5.2</u> คู่มือจรรยาบรรณ <u>นย.2.4.5.3</u> รายงานการการประชุม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารโดยยึดแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลต่อไปตามแผนพัฒนาบุคลากร	นย.2.4.6.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของศูนย์ฯ นย.2.4.6.2 แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan :IDP)
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ศูนย์ฯ นครนายก มีแผนปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร	นย.2.4.7.1 แผนปรับปรุงบริหารและพัฒนาบุคลากรตามผลการประเมิน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	7	7	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

บุคลากรที่มีความชำนาญในงานวิชาการ อาจจะมีการจัดการความรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับบุคลากรในศูนย์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. บุคลากรทุกตำแหน่งพัฒนางานตนเองในมีความชำนาญและเชี่ยวชาญ และวางแผนกำหนดเส้นทางพัฒนาตนเองในงานที่รับผิดชอบ

2. บุคลากรทุกตำแหน่งพัฒนางานตนเองเพื่อกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น สายสนับสนุน ระดับตำแหน่งที่ทำได้ 5 ระดับ

- 2.1 ระดับปฏิบัติการ
- 2.2 ระดับชำนาญการ
- 2.3 ระดับชำนาญการพิเศษ
- 2.4 ระดับเชี่ยวชาญ
- 2.5 ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

3. บุคลากรทุกตำแหน่งพัฒนางานตนเองเพื่อขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น สายวิชาการ ระดับตำแหน่งที่ทำได้ 4 ระดับ

- 3.1 อาจารย์
- 3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- 3.3 รองศาสตราจารย์
- 3.4 ศาสตราจารย์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.5	<p>ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการจัดการห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	ศูนย์ฯ นครนายก จัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ให้แก่ นักศึกษา โดยนักศึกษาแต่ละคนมีคอมพิวเตอร์ชนิดพกพาใช้หนึ่งคนต่อหนึ่งเครื่อง และมีบริการคอมพิวเตอร์ส่วนกลางสำหรับการจัดการเรียนการสอน และการสืบค้นข้อมูล	<p>นย.2.5.1.1 เอกสารรับเครื่องคอมพิวเตอร์</p> <p>นย.2.5.1.2 เอกสารการตรวจ เช็คคอมพิวเตอร์ประจำเดือน</p> <p>นย.2.5.1.3 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p> <p>นย.2.5.1.4 ภาพถ่ายเครื่องคอมพิวเตอร์ของห้องสมุด</p> <p>นย.2.5.1.5 ตารางสรุปจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีบริการห้องสมุด และระบบสืบค้นข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นฐานข้อมูลวิจัยและวิทยานิพนธ์	<p>นย.2.5.2.1 ภาพถ่ายห้องสมุด</p> <p>นย.2.5.2.2 ระบบสืบค้นข้อมูลของห้องสมุด</p> <p>นย.2.5.2.3 ฐานข้อมูลวารสารออนไลน์</p> <p>นย.2.5.2.4 อบรมนักศึกษาการใช้งาน ICT ของเรา</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	ศูนย์ฯ นครนายก มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาด้านห้องเรียนที่มีระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สายที่ครอบคลุมทั่วทั้งศูนย์ฯ	นย.2.5.3.1 แบบรายงานข้อมูลการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐ ศูนย์ฯ นครนายก

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	
2.5	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ การบริการ อนามัยและการ รักษาพยาบาล การจัดการ หรือจัดบริการด้านอาหารและ สนามกีฬา	ศูนย์ฯ นครนายก มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น ระบบทะเบียนออนไลน์ ห้องพยาบาล เพื่อบริการด้าน อนามัยเบื้องต้นแก่นักศึกษา การ จัดบริการด้านอาหาร สนามกีฬา ห้องกิจกรรมนักศึกษา	นย.2.5.4.1 ระบบทะเบียนออนไลน์ นย.2.5.4.2 คู่มือการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ นย.2.5.4.3 ห้องพยาบาล นย.2.5.4.4 โรงอาหาร นย.2.5.4.5 สนามกีฬา นย.2.5.4.6 ห้องกิจกรรมนักศึกษา
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีระบบสาธารณสุขปลอดภัย และรักษาความปลอดภัยของ อาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัด ของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณ อาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ศูนย์ฯ นครนายก มีบริการระบบสาธารณสุขปลอดภัย เช่น น้ำดื่ม ห้องน้ำ และระบบรักษาความปลอดภัยผ่านกล้องวงจรปิด	นย.2.5.5.1 แบบรายงานข้อมูลการจัดการศึกษานอกที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ศูนย์ฯ นครนายก นย.2.5.5.2 ระบบไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต นย.2.5.5.3 กล้องวงจรปิด นย.2.5.5.4 ถังดับเพลิง
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการใน ข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	นย.2.5.6.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	ศูนย์ฯ นครนายก นำผลการประเมินจากข้อ 6 เข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการสารสนเทศ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาระบบสารสนเทศประจำปี	นย.2.5.7.1 รายงานการประชุม นย.2.5.7.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสารสนเทศ นย.2.5.7.3 แผนพัฒนาระบบสารสนเทศ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	7	7	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีความพร้อมด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สายที่ครอบคลุมทั่วทั้งศูนย์ฯ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งเสริมด้านความเป็นระเบียบ การบำรุงรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอนเพื่อยืดอายุการใช้งานของอุปกรณ์

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	ศูนย์ฯ นครนายก มีกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อมาปรับปรุงการเรียนการสอน	นย.2.6.1.1 คู่มือการจัดการหลักสูตร นย.2.6.1.2 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน นย.2.6.1.3 รายงานกิจกรรมประจำปี 2556 นย.2.6.1.4 รายงานการประชุมหลักสูตร นย.2.6.1.5 มคอ. 3 นย.2.6.1.6 มคอ. 4 นย.2.6.1.7 มคอ. 5 นย.2.6.1.8 มคอ. 6
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ศูนย์ฯ นครนายก มีกิจกรรมและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีการติดตามตรวจสอบผลสัมฤทธิ์เพื่อมาปรับปรุงการเรียนการสอน	นย.2.6.1.1 คู่มือการจัดการหลักสูตร นย.2.6.1.2 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน นย.2.6.1.3 รายงานกิจกรรมประจำปี 2556 นย.2.6.1.4 รายงานการประชุมหลักสูตร นย.2.6.1.5 มคอ. 3 นย.2.6.1.6 มคอ. 4 นย.2.6.1.7 มคอ. 5 นย.2.6.1.8 มคอ. 6
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจาก			

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.6	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				การทำวิจัย	ทุกรายวิชา โดยศูนย์ฯ ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้จริง	นย.2.6.3.4 แฟ้มสะสมผลงานนักศึกษาฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	ศูนย์ฯ นครนายก มีการเชิญวิทยากร จากภายนอกที่มีประสบการณ์เข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	นย.2.6.4.1 โครงการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา (Internship) นย.2.6.4.2 หนังสือเชิญวิทยากร นย.2.6.4.3 หนังสือเชิญอาจารย์ผู้สอน	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน มีการจัดอบรมให้ความรู้ในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ การสนับสนุนทุนวิจัย เพื่อให้อาจารย์มีงานวิจัยในชั้นเรียนและร่วมเขียนเอกสารประกอบการสอนเพื่อพัฒนาเป็นหนังสือตำราเรียนอย่างต่อเนื่อง	นย.2.6.5.1 งานวิจัยในชั้นเรียน นย.2.6.5.2 งานวิจัยพัฒนามาตรวัดสมรรถนะครูปฐมวัย นย.2.6.5.3 หนังสือรายวิชาบุคลิกภาพและสมรรถนะสำหรับครูปฐมวัย	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา	นย.2.6.6.1 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอน	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	ศูนย์ฯ นครนายก มีการพัฒนาปรับปรุง กิจกรรมการเรียนการสอนตลอดจนระบบการประเมินผล โดยให้คณาจารย์ปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	นย.2.6.7.1 มคอ. 3 นย.2.6.7.2 มคอ. 5	

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7	7	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนจบตรงสาขาที่เปิดสอนคือสาขาการศึกษาปฐมวัย
2. อาจารย์ผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้พัฒนาหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. พัฒนารูปแบบการประเมินผลแต่ละรายวิชาทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) ด้านเทคนิคการสอนอย่างสม่ำเสมอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	ศูนย์ฯ นครนายก มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	นย.2.7.1.1 รายงานผลสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นย.2.7.1.2 รายงานกิจกรรมการนิเทศติดตามศิษย์เก่า
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	ศูนย์ฯ มีการนำผลการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์มาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดโครงการการวัดผลการศึกษา และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	นย.2.7.2.1 คู่มือหลักสูตร นย.2.7.2.2 สรุปผลโครงการ นย.2.7.2.3 มคอ. 3 นย.2.7.2.4 มคอ. 5
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	ศูนย์ฯ นครนายก มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	นย.2.7.3.1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 นย.2.7.3.2 เอกสารสรุปจำนวนบุคลากร นย.2.7.3.3 เอกสารสรุปจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ นย.2.7.3.4 เอกสารจำนวนงบประมาณที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประจุม	ศูนย์ฯ นครนายก มีการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าร่วมกิจกรรมการประจุม	นย.2.7.4.1 ประกาศฯ แนวทางปฏิบัติในการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการ	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.7	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				วิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	ปริญญาดุษฎีเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการวิจัยระดับชาติทุกปี	นย.2.7.4.2 การนำเสนอ งานวิจัยในการประชุมวิชาการวิจัยระดับชาติสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 6 แคนเสตวิชาการ 57 ส่งเสริมงานวิจัยสู่การพัฒนาคนพัฒนางาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาดุษฎีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการส่งนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่จัดให้ศูนย์ฯ ได้แก่ นักศึกษากับคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น	นย.2.7.5.1 รายงานโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการศูนย์ฯ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5	5	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการนิเทศติดตามและจัดอบรมด้านการศึกษาปฐมวัยให้แก่ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.8	<p>ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา มีการดำเนินการได้ ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	ศูนย์ฯ นครนายก มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ตามข้อกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	<u>นย.2.8.1.1</u> เอกสารกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการถ่ายทอดและเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง โดยการจัดประชุมจัดทำเอกสารเผยแพร่ออนไลน์ และจัดทำเอกสารเผยแพร่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์	<u>นย.2.8.2.1</u> รายงานการประชุมประจำเดือนพฤษภาคม 2556 <u>นย.2.8.2.2</u> เอกสารเผยแพร่ออนไลน์ <u>นย.2.8.2.3</u> เอกสารเผยแพร่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	ศูนย์ฯ นครนายก มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยจัดทำโครงการส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ กิจกรรมไหว้ครู, กิจกรรมวันเข้าพรรษา, กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ, กิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ, โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถนะครูปฐมวัย	<u>นย.2.8.3.1</u> กิจกรรมไหว้ครู <u>นย.2.8.3.2</u> กิจกรรมวันเข้าพรรษา <u>นย.2.8.3.3</u> กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ <u>นย.2.8.3.4</u> กิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ <u>นย.2.8.3.5</u> กิจกรรมวันปิยะมหาราช <u>นย.2.8.3.6</u> โครงการกีฬาสามัคคีสัมพันธ์สวนดุสิตเกมส์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.8	ก	ก	ก	ก	ก	ก
						นย.2.8.3.7 โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถนะครูปฐมวัย
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา	นย.2.8.4.1 ผลการประเมินกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณ ด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	ศูนย์ฯ นครนายก มีนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม และการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ และส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มีนักศึกษาได้รับตำแหน่งประธานกรรมการศูนย์เยาวชนตำบลกบินทร์ จังหวัดปราจีนบุรี และได้รับใบประกาศเกียรติบัตรในการอบรมพัฒนาศักยภาพเยาวชนตำบลกบินทร์ จังหวัดปราจีนบุรี	นย.2.8.5.1 ประกาศเกียรติคุณจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต นย.2.8.5.2 ประกาศเกียรติบัตรจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกบินทร์ จังหวัดปราจีนบุรี	

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
3 ข้อ	5	5	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินโครงการเพื่อวัดระดับความสำเร็จ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
3.1	<p>ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกการดำเนินงานจัดบริการให้แก่ นักศึกษา โดยมีการจัดทำแผนกิจกรรมประจำปีการศึกษา เริ่มจากการจัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และแต่งตั้งให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาตลอดปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	<p><u>นย.3.1.1.1</u> แผนกิจกรรมนักศึกษา</p> <p><u>นย.3.1.1.2</u> โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556</p> <p><u>นย.3.1.1.3</u> คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p><u>นย.3.1.1.4</u> คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ศูนย์ เว็บไซต์ มสค. บอร์ดประชาสัมพันธ์ กล้องรับความคิดเห็น และโทรศัพท์ รวมถึงแจกแบบสอบถามความพึงพอใจด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาเป็นประจำทุกปี ในภาคการศึกษาที่ 2	<p><u>นย.3.1.2.1</u> เว็บไซต์ศูนย์</p> <p><u>นย.3.1.2.2</u> เว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p><u>นย.3.1.2.3</u> บอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p><u>นย.3.1.2.4</u> รายงานการประเมินผลการให้คำปรึกษาและบริการข้อมูลข่าวสาร โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกงานรวมทั้งกิจกรรมวิชาการและสังคม และมีการประเมินผล	<p><u>นย.3.1.3.1</u> แผนการจัดประสบการณ์และบันทึกการเรียนรู้การปฏิบัติงานวิชาชีพครู</p> <p><u>นย.3.1.3.2</u> กิจกรรมสัมมนาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา (Internship)</p> <p><u>นย.3.1.3.3</u> โครงการนวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นพื้นบ้านและของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
3.1	กก	ตน	ข้อ			
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	ศูนย์ฯ นครนายก มีฐานข้อมูลและมีการบริการข่าวสารแก่ศิษย์เก่าในหลายช่องทาง	นย.3.1.4.1 ฐานข้อมูลศิษย์เก่า นย.3.1.4.2 เว็บไซต์ศูนย์เก่า นย.3.1.4.3 Facebook
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	ศูนย์ฯ นครนายก มีการอบรมให้ความรู้แก่ศิษย์เก่า และรายงานผลโครงการ	นย.3.1.5.1 กิจกรรมสัมมนาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา (Internship) นย.3.1.5.2 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อท้องถิ่นชุมชนยั่งยืน นย.3.1.5.3 รายงานกิจกรรมการนิเทศติดตามการทำงานของศิษย์เก่า
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินคุณภาพการให้บริการข้อ 1 – 3 โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ ได้ผลในระดับ 4.71 คือ พอใจมากที่สุด	นย.3.1.6.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินคุณภาพการให้บริการทุกภาคเรียนและนำผลที่ได้มาประชุมร่วมกับบุคลากรทุกคนภายในศูนย์ฯ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการให้บริการนักศึกษาในภาคเรียนต่อไป	นย.3.1.7.1 รายงานการประชุมประจำเดือนศูนย์ฯ นย.3.1.7.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ 2555 นย.3.1.7.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ 2556

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	7	7	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีอาจารย์ที่ปรึกษาครบทุกชั้นเรียน
2. มีระบบติดตามนักศึกษาอย่างรอบด้าน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ฐานข้อมูลผู้ปกครอง และจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองปีละ 1 ครั้ง
2. จัดให้มีการอบรมเพิ่มพูนความรู้แก่ศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	ศูนย์ฯ นครนายก มีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ระบุตัวชี้วัด และมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบ 5 ด้านตามกรอบ TQF	นย.3.2.1.1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และมีเครือข่ายการประเมินคุณภาพของนักศึกษาโดยดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	นย.3.2.2.1 หนังสือความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคโนโลยีวิวัฒน์ นย.3.2.2.2 โครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงามแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	ศูนย์ฯ นครนายก มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนาครบ 5 ด้าน โดยใช้กระบวนการ PDCA ในการดำเนินโครงการ	นย.3.2.3.1 สรุปผลโครงการโครงการหลักสูตรเสริมสร้างเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตของนักศึกษา นย.3.2.3.2 สรุปผลโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ นย.3.2.3.3 สรุปผลโครงการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นวัฒนธรรมไทยวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นย.3.2.3.4 สรุปโครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตามจินตนาการ นย.3.2.3.5 สรุปโครงการกีฬาสามสัมพันธ์ สวนดุสิตเกมส์ ครั้งที่ 2

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	
3.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์		
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	ศูนย์ฯ นครนายก มีเครือข่ายการประกันคุณภาพของนักศึกษากับวิทยาลัยเทคโนโลยีวิวัฒน์ และศูนย์ฯสุพรรณบุรี นครนายก หัวหิน ลำปาง ตรัง โดยดำเนินกิจกรรมร่วมกัน	นย.3.2.4.1 หนังสือความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคโนโลยีวิวัฒน์ นย.3.2.4.2 รายงานผลโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินความสำเร็จโครงการ/กิจกรรมและนำเสนอผู้บริหารทราบ	นย.3.2.5.1 รายงานผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 นย.3.2.5.2 หนังสือนำเสนอผู้บังคับบัญชาทราบ นย.3.2.5.3 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ปี 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุง การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2557	นย.3.2.6.1 แผนปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2557 นย.3.2.6.2 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2557

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	6	6	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาทุกปีการศึกษา
- คณาจารย์/บุคลากรของศูนย์ฯ และนักศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาเป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรจัดอบรมให้ความรู้ด้านการประเมินโครงการโดยเน้นการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	<p>ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก มีการแต่งตั้ง คณะ กรรมการบริหารงานวิจัย ทำหน้าที่ประสานงานด้านการวิจัย รวบรวมฐาน ข้อมูลการวิจัย ทำเนียบแหล่งทุนต่างๆ มีขั้นตอนในการจัดสรรทุนงบประมาณการวิจัย โดยศูนย์ฯ มีการดำเนินการตามแผนส่งเสริมงานวิจัย ซึ่งแผนดังกล่าวสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของศูนย์ฯ และแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัยของ มสศ. และมีศูนย์วิจัยและพัฒนาท้องถิ่นให้บริการเกี่ยวกับงานวิจัย เช่น โปรแกรมสำเร็จรูปด้านการวิจัย	<p>นย.4.1.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย (152/2557)</p> <p>นย.4.1.1.2 ฐานข้อมูลด้านการวิจัย</p> <p>นย.4.1.1.3 ทำเนียบแหล่งทุนวิจัย</p> <p>นย.4.1.1.4 ขั้นตอนในการจัดสรรทุนงบประมาณการวิจัย 7 ช่องทาง</p> <p>นย.4.1.1.5 ประกาศข้อบังคับและคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น ประกาศข้อ บังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตว่าด้วย การวิจัย พ.ศ. 2554 และหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ การเสนอโครงการวิจัย และอัตราการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัย พ.ศ.2555</p> <p>นย.4.1.1.6 คู่มือการรับบริการสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>นย.4.1.1.7 แผนกลยุทธ์ด้านการวิจัย มสศ. 2554-2557</p> <p>นย.4.1.1.8 แผนปฏิบัติราชการของศูนย์ฯ พ.ศ. 2556</p> <p>นย.4.1.1.9 แผนส่งเสริมงาน วิจัย ศูนย์ฯ 2556, 2557</p> <p>นย.4.1.1.10 ศูนย์วิจัยและพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>นย.4.1.1.11 โปรแกรมสำเร็จ รูปด้านการวิจัย</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	ก	ก	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	☑	☑	2.	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนในลักษณะของงานวิจัยในชั้นเรียนโดยนักศึกษามีส่วนร่วมได้แก่ รายวิชา คณิตศาสตร์ และการจัดประสบการณ์ และรายวิชาศิลปะสำหรับครูปฐมวัย	นย.4.1.2.1 มคอ.3 ศิลปะสำหรับครูปฐมวัย นย.4.1.2.2 รายงานวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ผลการใช้กิจกรรมศิลปะที่มีผลต่อพฤติกรรมด้านความรับผิดชอบของนักศึกษาที่เรียนวิชาศิลปะสำหรับครูปฐมวัย
	☑	☑	3.	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	ศูนย์ฯ นครนายก มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่อาจารย์ด้วยการส่งเสริมให้คณาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอกและศูนย์ฯ จัดฝึกอบรมเอง รวมทั้งมีการเผยแพร่ข้อมูลจรรยาบรรณนักวิจัยให้กับคณาจารย์และนำวิจัยได้รับทราบ	นย.4.1.3.1 สรุปรายการ KM เรื่อง จรรยาบรรณนักวิจัยและบุคลากร วันที่ 13 ธ.ค.56 นย.4.1.3.2 เอกสารจรรยาบรรณนักวิจัย นย.4.1.3.3 คู่มือจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และจรรยาบรรณการใช้สัตว์เพื่องานทดลองทางวิทยาศาสตร์
	☑	☑	4.	มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดสรรทุนสำหรับการวิจัยให้กับคณาจารย์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนผ่าน 7 ช่องทาง เช่น ช่องทางทุนวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น	นย.4.1.4.1 หลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติการเสนอโครงการวิจัย และอัตราการจ่ายเงินทุนอุดหนุน การวิจัย พ.ศ. 2555 นย.4.1.4.2 ขั้นตอนในการจัดสรรทุนงบประมาณการวิจัย 7 ช่องทาง นย.4.1.4.3 ทำเนียบแหล่งทุน วิจัยทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ นย.4.1.4.4 สัญญาการรับทุนอุดหนุนการวิจัย
☑	☑	5.	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ/หน่วยวิจัยฯ/ศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุด/แหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย	ศูนย์ฯ นครนายก มีศูนย์วิจัยและพัฒนา ห้องถิ่นสำหรับปฏิบัติการวิจัยและค้นคว้าข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวิจัย มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐาน ข้อมูลออนไลน์ เพื่อส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาตินานาชาติ	นย.4.1.5.1 ศูนย์วิจัยและพัฒนาห้องถิ่น นย.4.1.5.2 ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย นย.4.1.5.3 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลออนไลน์ นย.4.1.5.4 ผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ นย.4.1.5.5 สรุปรายการเข้ารับการฝึกอบรมด้านวิจัยของบุคลากร	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	
4.1	ก	ก	ก	ก	ก	ก
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	<p>มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ/หน่วยวิจัยฯ/ศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุด/แหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีศูนย์วิจัยและพัฒนา ห้องถิ่นสำหรับปฏิบัติการวิจัยและค้นคว้าข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวิจัย มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>นย.4.1.5.1 ศูนย์วิจัยและพัฒนาห้องถิ่น</p> <p>นย.4.1.5.2 ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย</p> <p>นย.4.1.5.3 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลออนไลน์</p> <p>นย.4.1.5.4 ผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>นย.4.1.5.5 สรุปรูปการเข้ารับการฝึกอบรมด้านวิจัยของบุคลากร</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	<p>มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการติดตามและประเมินผลการจัดสรรงบประมาณของศูนย์ฯ เพื่อเป็นทุนวิจัยและการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามอัตลักษณ์ของศูนย์ฯ</p>	<p>นย.4.1.6.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	<p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการนำผลการประเมิน ไปจัดทำแผนการปรับปรุงด้านการวิจัย</p>	<p>นย.4.1.7.1 แผนการส่งเสริมงานวิจัย ประจำปี 2557</p>
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8.	<p>มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>		

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	8	7	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย
2. มีศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
3. มีเครื่องมือ และเทคโนโลยีทางการวิจัยที่ครบถ้วน
4. มีการส่งบุคลากรไปศึกษาต่อด้านการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัยในส่วนที่เป็นอัตลักษณ์ของศูนย์ฯ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

สร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ในการทำงานวิจัยโดยการจัดทำแผนยกระดับการวิจัยและจัดสรรทุนในการทำวิจัย

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.2	<p>ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ศูนย์ฯ นครนายก มีคณะกรรมการจัดการความรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย คู่มือบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ทำเนียบแหล่งทุนวิจัย ฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์และแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อเป็นกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และศูนย์ฯ มีผลงาน วิจัยประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	<p>นย.4.2.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้และเผยแพร่ผลงานวิจัย ที่ 053/2557</p> <p>นย.4.2.1.2 ทำเนียบแหล่งทุนวิจัย</p> <p>นย.4.2.1.3 ฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์และแหล่งเผยแพร่งานวิจัย</p> <p>นย.4.2.1.4 งานวิจัยตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>นย.4.2.1.5 หลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติการเสนอโครงการวิจัยและอัตราการจัดเงินทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2555</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก มีผู้ประสานงานด้านวิจัยฯ ทำหน้าที่รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยจัดทำเป็นบทความวิจัยและบทความวิชาการเผยแพร่ให้ผู้สนใจได้รับทราบและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้	<p>นย.4.2.2.1 คำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานด้านวิจัย</p> <p>นย.4.2.2.2 สรุปผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	ศูนย์ฯ นครนายก มีการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยแก่ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นที่พึงพอใจของประชาชน	<p>นย.4.2.3.1 สรุปผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>นย.4.2.3.2 รายงานวิจัย อบรม</p>

						29 เล่ม
ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.2	ก	ด	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการนำผลงาน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่นและชุมชนที่เกี่ยวข้อง	นย.4.2.4.1 แบบตอบรับการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยในท้องถิ่น
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก มีข้อมูลและเอกสารเพื่อใช้เป็นระบบและกลไกในการคุ้มครอง สิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีสำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาของ มสค. ทำหน้าที่ดูแลผลประโยชน์ในด้านนี้ และศูนย์ฯ ได้นำระบบและกลไก บางส่วนมาจัดทำรูปเล่มและเผยแพร่ให้คณาจารย์ได้รับทราบ	นย.4.2.5.1 ข้อมูลด้านทรัพย์สินทางปัญญา นย.4.2.5.2 เอกสารการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน นย.4.2.5.3 ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5	5	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีอาจารย์ที่มีความรู้ด้านการวิจัย
2. มีเครื่องมือสนับสนุนการจัดการความรู้ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้มากขึ้นเพื่อการใช้ประโยชน์ในหลายมิติ
2. ควรมีการถ่ายทอดผลงานวิจัยผ่านกระบวนการต่างๆ ที่ทำให้ผู้ใช้ผลงานวิจัยเกิดสัมฤทธิ์ผลจากการใช้งานวิจัย และสามารถประเมินผลให้เห็นรูปธรรมจากการนำผลการวิจัยไปใช้

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																												
4.3	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ มีการดำเนินการได้ 409,821 บาท/คน ดังนี้</p> <p style="text-align: right;">จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ= $\frac{3,893,300}{9.5}$</p> <p style="text-align: right;">คะแนนที่ได้ = $\frac{409,821}{48,000} \times 5$</p> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ, ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป / คน กลุ่มสาขา</td> <td>42.70</td> <td>42.70</td> <td>5</td> <td>5</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป/คน กลุ่มสาขา</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์ฯ 20,000 บาทขึ้นไป/คน</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </tbody> </table>	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ, ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป / คน กลุ่มสาขา	42.70	42.70	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป/คน กลุ่มสาขา	-	-	-	-	-	มนุษยศาสตร์ฯ 20,000 บาทขึ้นไป/คน	-	-	-	-	-
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ, ✗ =ไม่บรรลุ)																								
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																									
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป / คน กลุ่มสาขา	42.70	42.70	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ																								
วิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป/คน กลุ่มสาขา	-	-	-	-	-																								
มนุษยศาสตร์ฯ 20,000 บาทขึ้นไป/คน	-	-	-	-	-																								

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
48,000 ข้อ	42.70	42.70	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์มีเพียงพอทั้งจากภายในและภายนอก
2. มีคณาจารย์ที่มีความรู้ด้านการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
2. จัดทำแผนยกระดับงานวิจัยเพื่อส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	<p>มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก มีแผนการให้ บริการวิชาการแก่สังคมที่ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2556-2557 ของศูนย์ฯ นครนายก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม และกำหนดนโยบายการให้บริการวิชาการแก่สังคม	นย.5.1.1.1 แผนการให้บริการ วิชาการแก่สังคม นย.5.1.1.2 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2556 นย.5.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม ที่ 050/2557
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	ศูนย์ฯ นครนายก บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนผ่านโครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตามจินตนาการสำหรับเด็กปฐมวัยให้กับโรงเรียนคุณภาพ จ.นครนายก	นย.5.1.2.1 สรุปผลโครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตามจินตนาการสำหรับเด็กปฐมวัย นย.5.1.2.2 มคอ.3 วิชาคณิตศาสตร์ และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ภาคเรียน 2/2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	ศูนย์ฯ นครนายก บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยผ่านโครงการศึกษาวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อการจัดสวัสดิการและพัฒนาสังคม ประจำปีงบประมาณ 2556 โครงการ ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก ประจำปี 2556 และโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร สติติวิเคราะห์ทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคม- ศาสตร์ด้วยโปรแกรม LISREL	นย.5.1.3.1 สรุปผลโครงการศึกษาวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อการจัดสวัสดิการและพัฒนา สังคม ประจำปีงบประมาณ 2556 นย.5.1.3.2 สรุปผลโครงการความพึงพอใจของผู้ใช้บริการองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก ประจำปี 2556 นย.5.1.3.3 สรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร สติติวิเคราะห์ทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ด้วยโปรแกรม LISREL นย.5.1.3.4 หนังสือรับรองผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	ศูนย์ฯ นครนายก แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย มีรายงานการประชุมของคณะกรรมการฯ และสรุปผลการประเมินงานบริการวิชาการแก่สังคม	<p>นย.5.1.4.1 สรุปผลโครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตามจินตนาการสำหรับเด็กปฐมวัย</p> <p>นย.5.1.4.2 สรุปผลกิจกรรมการจัดทำสื่อการสอนในรูปแบบ Pop Up</p> <p>นย.5.1.4.3 สรุปผลโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมชนมไทยชนท้องถิ่นโดยภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดนครนายกแบบมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต</p> <p>นย.5.1.4.4 สรุปผลโครงการศึกษาวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อการจัดสวัสดิการและพัฒนา สังคม ประจำปีงบประมาณ 2556</p> <p>นย.5.1.4.5 สรุปผลโครงการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้ บริการองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดนครนายก ประจำปี 2556</p> <p>นย.5.1.4.6 สรุปผลโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร สถิติวิเคราะห์ทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ด้วยโปรแกรม LISREL</p> <p>นย.5.1.4.7 รายงานการประชุมของศูนย์ฯ</p> <p>นย.5.1.4.8 แผนการบริการวิชาการ ปี 2557</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	ศูนย์ฯ นครนายก มีสรุปผลการประเมินความพึงพอใจโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคมผ่านแผนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี 2557 รวมถึงการปรับปรุงการเรียนการสอนใน มคอ.5 ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	<p>นย.5.1.5.1 สรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>นย.5.1.5.2 แผนการให้บริการ วิชาการแก่สังคม ประจำปี 2557</p> <p>นย.5.1.5.3 มคอ. 3 รายวิชาคณิตศาสตร์ การจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 2/2556</p>

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5	5	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- บุคลากรมีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและด้านการศึกษาปฐมวัย
- มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- เน้นโครงการบริการวิชาการที่เป็นอัตลักษณ์ให้มากขึ้น
- สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการให้มากขึ้นและควรทำทันทีหลังสิ้นสุดการให้บริการวิชาการเพื่อให้เห็นถึง

ภาพรวมของการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	<p>กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนด ทิศทางและการจัดทำแผน การบริการทางวิชาการ ตามจุดเน้นของสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก มีผลการสำรวจความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประกอบการทำแผนการ ให้บริการวิชาการแก่สังคม	นย.5.2.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่ 050/2557 นย.5.2.1.2 สรุปผลการสำรวจความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีความร่วมมือด้าน บริการทางวิชาการเพื่อ การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงาน วิชาชีพ	ศูนย์ฯ นครนายก มีบันทึกข้อตกลง ร่วมกัน (MOU) กับหน่วยงานภาครัฐ คือ สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วน ท้องถิ่น จ.นครนายก และมีการสร้าง เครือข่ายการเรียนรู้การสอนด้านการ ศึกษาปฐมวัยผ่านโครงการการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตาม จินตนาการสำหรับเด็กปฐมวัยกับ โรงเรียนอนุบาลคุณากร จังหวัด นครนายก	นย.5.2.2.1 บันทึกข้อตกลงกับ สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วน ท้องถิ่นจังหวัดนครนายก นย.5.2.2.2 บันทึกข้อตกลงกับ โรงเรียนอนุบาลคุณากร 9 มิ.ย. 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการประเมิน ประโยชน์หรือผล กระทบ ของการให้ บริการทาง วิชาการต่อสังคม	ศูนย์ฯ นครนายก มีผลการประเมิน ประโยชน์ของการให้บริการทาง วิชาการต่อสังคม	นย.5.2.3.1 สรุปผลการประเมิน ประโยชน์ของการให้ บริการทาง วิชาการต่อสังคมจากโครงการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ องค์การบริหารส่วนตำบลใน จังหวัดนครนายก
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการนำผลประเมิน ในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบ และกลไก หรือกิจกรรม การให้บริการทางวิชาการ	ศูนย์ฯ นครนายก นำผลการประเมิน จากข้อ 3 และวิเคราะห์ SWOT มา ปรับปรุงการให้บริการทางวิชาการใน โครงการศึกษาความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดนครนายก ประจำปี 2556	นย.5.2.4.1 แผนการให้บริการ วิชาการแก่สังคม นย.5.2.4.2 สรุปผลการประเมิน ประโยชน์ของการให้บริการทาง วิชาการต่อสังคมจากโครงการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ อบต. ในจังหวัดนครนายก

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการนำความรู้ ที่ได้จากการบริการวิชาการมาถ่ายทอดสู่บุคลากรภายในองค์กร นักศึกษา และผ่านกิจกรรมการเรียนรู้การบริการวิชาการปี 2556 และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิจัยผ่านสรุปเล่มงานวิจัยไปยังหน่วยงานต่างๆ ของ จ. นครนายก รวมถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในงานวิจัยของหน่วยงานใน จ.นครนายก	นย.5.2.5.1 สรุปผลการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) การบริการวิชาการ 2556 นย.5.2.5.2 สรุปเล่มรายงานการศึกษาโครงการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บริการองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก ให้กับหน่วยงานต่างๆ ของจังหวัดนครนายก นย.5.2.5.3 หนังสือการนำไปใช้ประโยชน์

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5	5	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ชุมชนและท้องถิ่นให้ความร่วมมือ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เน้นโครงการบริการวิชาการที่เป็นอัตลักษณ์ให้มากขึ้น

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน				
	<p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกเพื่อให้งานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ โดยมีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถ และการสืบทอดศิลปวัฒนธรรมของไทยตลอดจนปลูกฝังความรักความห่วงใยในศิลปวัฒนธรรมของไทย ตามกลยุทธ์ของศูนย์ฯ นครนายก	<p>นย.6.1.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไกทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>นย.6.1.1.2 กิจกรรม ศิลปวัฒนธรรม ประจำปี 2556</p> <p>นย.6.1.1.3 แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2556</p> <p>นย.6.1.1.4 แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2557</p> <p>นย.6.1.1.5 สรุปการดำเนินการด้านกิจกรรมตาม TQF ประจำปี 2556</p> <p>นย.6.1.1.6 กลยุทธ์ของศูนย์ฯ นครนายก</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีการบูรณาการ กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาไว้ ใน มคอ.3 ของรายวิชา วัฒนธรรมทางการเรียนรู้ มคอ.3 รายวิชาพัฒนาการและการเจริญเติบโตของเด็ก และมคอ.3 รายวิชาสุนทรีย์ภาพเพื่อคุณภาพชีวิต มีผลการ ดำเนินกิจกรรมจากรายวิชาดังกล่าว	<p>นย.6.1.2.1 มคอ. 3 รายวิชาพัฒนาการและการเจริญเติบโตของเด็ก</p> <p>นย.6.1.2.2 มคอ.3 รายวิชาสุนทรีย์ภาพเพื่อคุณภาพชีวิต</p> <p>นย.6.1.2.3 รูปเล่มการรายงานผลจากการจัดโครงการนวัตกรรม เสริมสร้างของเล่นพื้นบ้านและของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง</p> <p>นย.6.1.2.4 รูปเล่มการรายงาน ผลโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม ขนบไทยขนบท้องถิ่นโดยภูมิ-ปัญญาท้องถิ่นจังหวัดนครนายกแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	
6.1	ก	ก	3.	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ออกไปเรียนรู้และถ่ายทอดการทำขนมไทยขนมท้องถิ่น และได้เข้าร่วมงานประชุมวิชาการนานาชาติได้ร่วมจัดแสดงนิทรรศการผลงานทางวิชาการโดยจัดแสดงของเล่นท้องถิ่น ในวันที่ 22-23 กรกฎาคม 2557 มีการจัดทำคู่มือความรู้เกี่ยวกับของเล่นไทยของเล่นท้องถิ่นของศูนย์ฯ	<p>นย.6.1.3.1 รูปเล่มการรายงาน ผลโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม ขนมไทยขนมท้องถิ่นโดยภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดนครนายก แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต</p> <p>นย.6.1.3.2 คู่มือความรู้เกี่ยวกับของเล่นไทยของเล่นท้องถิ่น</p> <p>นย.6.1.3.3 คำสั่งการเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ</p> <p>นย.6.1.3.4 สรุปการดำเนินการด้านกิจกรรมตาม TQF ประจำปี 2556</p> <p>นย.6.1.3.5 ภาพอาคารเผยแพร่และบริการด้านศิลปะวัฒนธรรม</p> <p>นย.6.1.3.6 หนังสือเชิญจากองค์การภายนอกในการเข้าร่วมงานนิทรรศการ</p> <p>นย.6.1.3.7 แผนกลยุทธ์ศูนย์ฯ นครนายก</p>
	ก	ก	4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินผลการดำเนินโครงการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นวัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, โครงการ นวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นพื้นบ้าน และของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง และโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมขนมไทยขนมท้องถิ่นโดยภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดนครนายกแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	<p>นย.6.1.4.1 โครงการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>นย.6.1.4.2 โครงการนวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นพื้นบ้าน และของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง</p> <p>นย.6.1.4.3 โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมขนมไทยขนมท้องถิ่นโดยภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดนครนายกแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
6.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก ก่อนการดำเนินโครงการในแต่ละปี ได้มีการประชุมกรรมการโครงการเพื่อนำข้อมูลผลการประเมินในปีที่ผ่านมา พิจารณาร่วมกันและนำโครงการบูรณาการณธรรมจริยธรรม ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นำมาพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาออกแบบกิจกรรมเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้อย่างแท้จริง โดยได้จัดโครงการนวัตกรรมการเสริมสร้างของเล่นพื้นบ้านและของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง และโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมชนมไทยชนมท้องถิ่นโดยภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดนครนายกแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	นย.6.1.5.1 รูปเล่มการรายงานผลจากการจัดโครงการ นวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นพื้นบ้านและของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง นย.6.1.5.2 รูปเล่มการรายงานผลโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมชนมไทยชนมท้องถิ่นโดยภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดนครนายกแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต นย.6.1.5.3 กิจกรรมศิลปวัฒนธรรม ประจำปี 2556 นย.6.1.5.4 แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2556 นย.6.1.5.4 แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2557
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ศูนย์ฯ นครนายก วางแผนปัญหาของเล่นพื้นบ้านนำมาใช้นวัตกรรมของเล่นเด็กปรับให้ได้รับการยอมรับ	นย.6.1.6.1 แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2556 นย.6.1.6.2 คู่มือความรู้เกี่ยวกับของเล่นไทยของเล่นท้องถิ่น นย.6.1.6.3 ผลงานที่ได้รับรางวัล นย.6.1.6.4 ภาพการเข้าร่วมงานบริการนานาชาติ และงานวิจัย

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6	6	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ศุนย์ฯ นครนายก ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมและเข้าร่วมการทำกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่น มีการจัดกิจกรรมและโครงการผ่านรายวิชาเรียน อันส่งผลให้ศุนย์ฯ มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
2. ศุนย์ฯ นครนายก ให้ความสำคัญในเรื่องการแต่งกายของนักศึกษาตามระเบียบและข้อปฏิบัติของมหาวิทยาลัย
3. ศุนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามพันธกิจของหน่วยงานและสอดคล้องกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ และสามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรม ได้ตามแผนการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับอย่างครบถ้วน
4. บุคลากรของศุนย์ฯ นครนายก มีความพร้อมทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมทำให้สามารถตอบสนองนโยบายของศุนย์ฯ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างต่อเนื่อง
5. การนำศิลปะและวัฒนธรรมไทยในด้านต่างๆ มาเผยแพร่และส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. กิจกรรมบางอย่าง อาจมีความจำเป็นต้องจำกัดผู้เข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากได้งบประมาณมาไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ทำให้บางคนเสียโอกาสในการมีส่วนร่วม ด้วยเหตุนี้ การจัดพื้นที่ทางวัฒนธรรม ควรจัดให้มีความหลากหลายหรือมีบรรยากาศของการจัดกิจกรรมที่นักศึกษาสามารถเข้าถึงได้และเท่าเทียมกัน
2. ควรให้บุคลากรของทางมหาวิทยาลัยฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	<p>ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	สถาบันและคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดอย่างครบถ้วน และมีการประเมิน ตนเองล่วงหน้า ศูนย์ฯ ปฏิบัติหน้าที่ตาม ที่ระบุไว้ในระเบียบบริหารราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และตามหลักการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพล่วงหน้าก่อนการขอรับตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยมีการจัดประชุมเพื่อมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินประจำปี โดยใช้แนวทางตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของ สกอ.	<p>นย.7.1.1.1 เอกสารการมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดและกำหนดเวลาการส่งรายงาน SAR ของผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ</p> <p>นย.7.1.1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน</p> <p>นย.7.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร/กรรมการประจำศูนย์และผลการประเมินตนเอง</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหารศูนย์ฯ นครนายก ใช้หลักการมีส่วนร่วมของอาจารย์และบุคลากรเพื่อสร้างวิสัยทัศน์ของศูนย์ฯ ก่อนการวางแผนระยะยาว 5 ปี และวางแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงานเพื่อการดำเนินงาน	<p>นย.7.1.2.1 กลยุทธ์ และนโยบายของศูนย์ฯ</p> <p>นย.7.1.2.2 ระบบฐานข้อมูล</p> <p>นย.7.1.2.3 รายงานการประชุมที่เกี่ยวกับการทบทวนผลการปฏิบัติงานและการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	ผู้บริหารศูนย์ฯ นครนายก มีการกำกับ ระบบและกลไกการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนปฏิบัติราชการและผลการดำเนินงาน	<p>นย.7.1.3.1 รายงานผลความเสี่ยง</p> <p>นย.7.1.3.2 รายงานการประชุม</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	ผู้บริหารศูนย์ฯ นครนายก มีการเปิดเผยข้อมูลผ่านช่องทางต่างๆ โดยผ่านคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ โดยมีการรับฟังความคิดเห็น และสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	<u>นย.7.1.4.1</u> กล้องรับฟังความคิดเห็น <u>นย.7.1.4.2</u> สายตรงผู้บริหาร <u>นย.7.1.4.3</u> แบบสำรวจประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ	ผู้บริหารศูนย์ฯ นครนายก มีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง หรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผ่านแผนพัฒนาบุคลากร โดยการประชุมกลุ่มย่อย โครงการ KM ของบุคลากรภายในศูนย์ฯ รายงานโครงการอบรม/สัมมนาการ ถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง หรือเพิ่มศักยภาพในการทำงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์	<u>นย.7.1.5.1</u> โครงการในแผนปฏิบัติราชการ 2556 <u>นย.7.1.5.2</u> หลักฐานที่บุคลากรเข้าไปรับการอบรมให้ความรู้การวิจัยเชิงคุณภาพและวิเคราะห์ข้อสอบวิจัย <u>นย.7.1.5.3</u> รายงานการประชุม
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม		

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7	5	5	3	✗ ไม่บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ครบ 100%

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.2	<p>การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ มีการดำเนินการได้ 2 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	ศูนย์ฯ นครนายก ได้แต่งตั้ง คณะ กรรมการบริหารจัดการความรู้ โดยมีหน้าที่กำหนด ประเด็นการจัดการความรู้และจัดทำแผนการจัดการความรู้ของศูนย์ฯ ประจำปีการศึกษา 2556 ทั้งนี้ประเด็นการจัดการความรู้ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย	นย.7.2.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้และคณะทำงานการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2556 นย.7.2.1.2 แผนการจัดการความรู้การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของศูนย์ฯ ประจำปี 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	ศูนย์ฯ นครนายก โดย คณะกรรมการ บริหารจัดการความรู้ กำหนดกลุ่ม เป้าหมายที่จะได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยซึ่งเป็นประเด็นความรู้ที่คณะกรรมการฯ กำหนดขึ้น	นย.7.2.2.1 แผนการจัดการความรู้เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของศูนย์ฯ ประจำปี 2556
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด		
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	ศูนย์ฯ นครนายก โดยผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมได้มีการสังเคราะห์ความรู้ที่ได้จากโครงการหรือกิจกรรมในข้อ 3 รวบรวมเป็นเอกสารสำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาใช้เป็นแนวทางร่วมกัน	นย.7.2.4.2 เอกสารสรุปการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตามจินตนาการสำหรับเด็กปฐมวัย นย.7.2.4.3 เอกสารสรุปการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรสถิติวิเคราะห์ทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคม- ศาสตร์ด้วย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.2	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
						โปรแกรม LISREL นย.7.2.4.4 เอกสารสรุปการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ นย.7.2.4.5 สรุปผลโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมชนมไทยชนมท้องถิ่นโดยภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดนครนายกแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต นย.7.2.4.6 เอกสารสรุปโครงการพัฒนาสื่อนิทานอิเล็กทรอนิกส์ตามแบบจำลองจิตวิศกรรม
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5	2	5	2	✗ ไม่บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณาจารย์มีความสามารถด้านการวิจัยและการสอน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

เพิ่มประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายกมีระบบบริหารความเสี่ยง มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบัน ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการแต่งตั้งคณะ กรรมการบริหารความเสี่ยงโดยมีผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นที่ปรึกษา รองผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็น ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาศูนย์ฯ เป็นกรรมการ รับผิดชอบตามพันธกิจหลักร่วมเป็น คณะกรรมการดำเนินงาน มีคู่มือและประกาศ นโยบายและสายงาน ประชุม	นย.7.4.1.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารด้านความ เสี่ยง นย.7.4.1.2 คู่มือและประกาศ นโยบายความเสี่ยง นย.7.4.1.3 รายงานการประชุมการ จัดทำคู่มือและการประกาศ นโยบาย
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการวิเคราะห์และระบุความ เสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความ เสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบท ของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกล ยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหาร หลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความ เสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะ จรรยาบรรณของอาจารย์และ บุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก			

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.4	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				- อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน		
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยประเมินร่วมกับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลความเสี่ยงและคณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	<u>นย.7.4.3.1</u> รายงานการติดตาม และประเมินผลการจัดการความเสี่ยง
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ศูนย์ฯ นครนายก มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาปีละ 1 ครั้ง เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ โดยคณะกรรมการการจัดการความเสี่ยงควบคุมกำกับให้การติดตามและประเมินผลเป็นไปตามแผนที่กำหนด	<u>นย.7.4.5.1</u> รายงานติดตามผลการดำเนินงานตามแผน การปรับปรุงควบคุมภายในของหน่วยงาน <u>นย.7.4.5.2</u> แบบ ปย. 2-3	
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป			

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	9	3	5	3	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงดำเนินงานตามพันธกิจหลักของศูนย์ฯ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงให้ครบทั้ง 7 ด้าน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	<p>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการดำเนินการได้ 9 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งประกอบด้วยระบบการควบคุม คุณภาพระบบการตรวจสอบคุณภาพและระบบประเมินคุณภาพที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนา การของมหาวิทยาลัยฯ โดยกำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพทางการศึกษา และศูนย์ฯ ได้ดำเนินการตามระบบที่ได้กำหนดตั้งแต่การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนการประเมินคุณภาพการ ศึกษาระดับศูนย์ฯ	<p>นย.9.1.1.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา 2556</p> <p>นย.9.1.1.2 นโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพทางการศึกษา</p> <p>นย.9.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน</p> <p>นย.9.1.1.4 รายงานการประเมินตนเองรอบ 9 เดือน วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557</p> <p>นย.9.1.1.5 รายงานการประเมินตนเองรอบ 12 เดือน วันที่ 12 มิถุนายน 2555</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยบุคคลภายนอกและภายในและผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้บริการ โดยมีการประชุมเพื่อร่างนโยบายการประกัน คุณภาพ	<p>นย.9.1.2.1 คู่มือการประกันคุณภาพ ศูนย์ฯ ประจำปีการศึกษา 2556</p> <p>นย.9.1.2.2 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน</p> <p>นย.9.1.2.3 รายงานประชุมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำเดือนครั้งที่ 1 วันที่ 8 เมษายน 2557</p> <p>นย.9.1.2.4 ประชุมประจำเดือนครั้งที่ 2 วันที่ 7 พฤษภาคม 2557</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					การศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ฯ ประจำปีการศึกษา 2556	นย.9.1.2.4 ประชุมประจำเดือนครั้งที่ 3 วันที่ 21 พฤษภาคม 2557
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เฉพาะ 2 ตัวบ่งชี้ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย รวม 3 ตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบที่ 11	นย.9.1.3.1 คู่มือการประกันคุณภาพ ศูนย์ฯ ประจำปีการศึกษา 2556 นย.9.1.3.2 รายงานประชุมเตรียมความพร้อมผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวันที่ 24 มีนาคม 2557 ณ ศาลาชื่นอารมณ์ เรื่อง การจัดทำข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพ นย.9.1.3.3 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและผู้ประสานงานในระดับศูนย์ฯ นย.9.1.3.4 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของศูนย์ฯที่กำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ นย.9.1.3.5 เกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่ดีที่ใช้กำกับแต่ละตัวบ่งชี้
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการ	ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบไปด้วย 1)การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่	นย.9.1.4.1 คู่มือการประกันคุณภาพของศูนย์ฯ ปีการศึกษา 2556 นย.9.1.4.2 รายงานการประเมินตนเอง ระดับศูนย์ฯ รอบ 9 เดือน วันที่ 17 กุมภาพันธ์ นย.9.1.4.3 รายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับศูนย์ฯ รอบ 12 เดือน วันที่ 12 มิถุนายน 2555 นย.9.1.4.4 แผนปรับปรุงคุณภาพ Quality Improvement Plan ศูนย์ฯ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
9.1	ก	ค	ข	ประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ผู้รับผิดชอบของแต่ละตัวบ่งชี้ มีการกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มตั้งแต่การเรียนรู้จากผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาและนำไปจัดทำ Improvement รายงาน คณะกรรมการทราบ และรายงาน การประเมินตนเองนำเสนอให้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งกรรมการระดับศูนย์ฯ ผู้กำกับ ผู้จัดเก็บ และผู้ร่าง SAR ตามตัวบ่งชี้	<u>นย.9.1.4.5</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา <u>นย.9.1.4.6</u> คณะกรรมการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2556 <u>นย.9.1.4.7</u> รายงานการประเมินตนเองระดับศูนย์ฯ รอบ 12 เดือน หรือประจำปี
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	ศูนย์ฯ นครนายก มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำ Improvement plan โดยการมีส่วนร่วมด้วยการวิพากษ์ แล้วนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผน ปฏิบัติการราชการประจำปี ซึ่งมีการติดตามเป็นระยะ ทั้ง 9 และ 12 เดือน	<u>นย.9.1.5.1</u> แผนปรับปรุงคุณภาพ Quality Improvement Plan ศูนย์ฯ <u>นย.9.1.5.2</u> แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>นย.9.1.5.3</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ผล
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบ โดยมีการจัดเก็บข้อมูลงานประกัน	<u>นย.9.1.6.1</u> ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ <u>นย.9.1.6.2</u> ระบบบริหารการเงินและงบประมาณ <u>นย.9.1.6.3</u> ระบบบริหารงานบุคลากร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					เชื่อมโยงกับข้อมูลสนับสนุนระบบบริหารการศึกษา ดังต่อไปนี้ 1)ระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์สนับสนุนข้อมูล (ด้านการบริหารจัดการ) 2) กองนโยบายและแผน และกองคลัง 3) ระบบบริหารงานบุคลากร(กองบริหารงานบุคคล) สนับสนุนข้อมูลด้านบุคลากร 4) ระบบบริหารการศึกษา (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) สนับสนุนข้อมูลด้าน การจัดเรียนการสอนและข้อมูลพื้นฐาน	นย.9.1.6.4 ระบบบริหารการศึกษา นย.9.1.6.5 หน้าเว็บไซต์การประกันคุณภาพศูนย์ฯ นย.9.1.6.6 หน้าเว็บไซต์ สกอ. และ สมศ.
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสีย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้บริการ นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร มีส่วนร่วม งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการ จัดทำแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการให้ความรู้เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษา ศูนย์ฯจัดทำโครงการ ฝึกอบรมผู้นำนักศึกษาและบุคลากร เพื่อสนับสนุนการ ประกัน คุณภาพ การศึกษาและการเขียนโครงการ ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556	นย.9.1.7.1 แผนกลยุทธ์ศูนย์ฯ พ.ศ. 2552-2556 นย.9.1.7.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์ฯ นย.9.1.7.3 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านประกันคุณภาพใฝ่ใจนักศึกษาล้ำสุดตร ศึกษาศาสตร์ บัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย นย.9.1.7.4 คำแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านประกันคุณภาพใฝ่ใจนักศึกษาล้ำสุดตรศึกษาศาสตร์ บัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8.	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	ศูนย์ฯ นครนายก มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับวิทยาลัยเทคโนโลยีวิวัฒน์จังหวัด นครนายก	นย.9.1.8.1 เอกสารการประชุมเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพ ภายในสถาบัน MOU นย.9.1.8.2 เอกสารการประชุมเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพ ภายในสถาบัน MOU วิทยาลัย	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
						วันที่ 7 พฤษภาคม 2556 นย.9.1.8.3 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัย (ศูนย์) และ หน่วยงานภายนอก
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	9.	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรือ งานวิจัยด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาที่ หน่วยงานพัฒนาขึ้น และ เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่น สามารถนำไปใช้ประโยชน์	ศูนย์ฯ นครนายก มีแนวปฏิบัติ ที่ดีที่ได้จากการแสดงแนวปฏิบัติที่ ดี(Good Practices)	นย.9.1.9.1 แนวปฏิบัติที่ดีของ การประกันคุณภาพภายใน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
9 ข้อ	9	9	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและการพัฒนา

ของหน่วยงาน

- มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่องในการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
- มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรจัดอบรมเผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกคนในศูนย์ฯ
- ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนในศูนย์ฯ แสวงหาความรู้และความเข้าใจในเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพและสามารถดำเนินกิจกรรมประกันคุณภาพการทำงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตนตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ได้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3ดี (3D)

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3ดี (3D) ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ร่วมวางแผนกับฝ่ายกิจการนักศึกษา จัดโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการ นักศึกษาเชิงบูรณาการตามกรอบมาตรฐานการพัฒนา กิจการนักศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของศูนย์ฯ ประจำปี การศึกษา 2556-2557	นย.10.1.1.1 โครงการพัฒนา ผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ ตามกรอบมาตรฐานการพัฒนา กิจการนักศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของศูนย์ฯ ประจำปี การศึกษา 2556 – 2557 นย.10.1.1.2 รายงานสรุปผลการประเมินโครงการฯ นย.10.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	ศูนย์ฯ นครนายก มีการร่วมวางแผนกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากเสพติด	นย.10.1.2.1 ภาพถ่ายการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษากับภาวะผู้นำในระบอบประชาธิปไตย นย.10.1.2.2 ภาพถ่ายการดำเนินงานด้านกิจกรรมผู้นำยุคใหม่หัวใจสีเขียว นย.10.1.2.3 ภาพถ่ายการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษากับคุณธรรมจริยธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มื่องค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	ศูนย์ฯ นครนายก ส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการตามกรอบมาตรฐานการพัฒนา กิจการนักศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของศูนย์ฯ ประจำปีการศึกษา 2556-2557	นย.10.1.3.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตที่ 148/2557 นย.10.1.3.2 กำหนดการการจัดโครงการฯ	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10.1	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยได้จัดโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ ตามกรอบมาตรฐานการพัฒนากิจการนักศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของศูนย์ฯ ประจำปีการศึกษา 2556-2557 ร่วมกับศูนย์ฯ สุพรรณบุรี ศูนย์ฯ หัวหิน ศูนย์ฯ ลำปาง และศูนย์ฯ ตรัง	นย.10.1.4.1 ราชสรุปผลการประเมินโครงการฯ นย.10.1.4.2 โครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการตามกรอบมาตรฐานการพัฒนากิจการนักศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของศูนย์ฯ ประจำปีการศึกษา 2556 - 2557
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.	กำกับติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	ศูนย์ฯ ส่งนักศึกษาเข้าร่วมอบรมและพัฒนาคุณภาพในโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน 3D โดยนักศึกษาที่ผ่านการอบรมได้รับคัดเลือกจาก อบต.กบินทร์บุรี ให้เป็นประธานเยาวชนศูนย์เยาวชนตำบลกบินทร์บุรี	นย.10.1.5.1 คำสั่ง องค์การบริหารส่วนตำบลกบินทร์บุรีที่ 150/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์เยาวชนตำบลกบินทร์บุรี

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
3 ข้อ	4	5	4	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีการร่วมกันวางแผนกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมสถานศึกษา 3 ดี (3 D) ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากเสพติด

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการรายงานผลการประเมินการจัดกิจกรรมสถานศึกษา 3 ดี (3 D) และนำผลที่ได้มาปรับใช้ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10.2	<p>ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลการดำเนินการที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี 3 ด้าน ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	โครงการ กิจกรรม สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ด้าน การส่งเสริม ประชาธิปไตย	ศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการจัด โครงการ ตามนโยบาย 3 ดี และ ประเมินผลการจัดโครงการด้าน ความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจน พฤติกรรมในด้านประชาธิปไตย หัวข้อเรื่องนักศึกษากับภาวะ ผู้นำในระบบประชาธิปไตย	นย.10.2.1.1 สรุปรายงานผลการ วิเคราะห์ข้อมูล กิจกรรม นักศึกษา กับภาวะผู้นำในระบบ ประชาธิปไตย
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	โครงการ กิจกรรม สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย	ศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการ จัดโครงการตามนโยบาย 3 ดี และ ประเมิน ผลการจัดโครงการด้าน ความรู้ เจตคติ ที่ดี ตลอดจน พฤติกรรมในด้านการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย หัวข้อเรื่องนักศึกษา กับคุณธรรมจริยธรรม	นย.10.2.2.1 สรุปรายงานผลการ วิเคราะห์ข้อมูลกิจกรรม นักศึกษา กับคุณธรรมจริยธรรม
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	โครงการ กิจกรรม สนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ด้านการสร้างภูมิคุ้มกัน ภัยจากยาเสพติด	ศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการ จัดโครงการตามนโยบาย 3 ดี และ ประเมิน ผลการจัดโครงการด้าน ความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจน พฤติกรรมในด้านการสร้าง ภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด หัวข้อเรื่องผู้นำยุคใหม่หัวใจ สี ขาว	นย.10.2.3.1 สรุปรายงานผลการ วิเคราะห์ข้อมูลกิจกรรม ผู้นำยุค ใหม่หัวใจสี ขาว

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
3 ข้อ	3	3	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดโครงการตามนโยบาย 3 ดี และประเมินผลการจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีการจัดทำรายงานผลการประเมินการแสดงผลกิจกรรมตามนโยบาย 3 ดี และนำเสนอต่อผู้บริหารศูนย์ฯตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 11 อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
11.1	<p>ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ด้านการศึกษาปฐมวัย</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ด้านการศึกษาปฐมวัย มีการดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์/แผนระยะยาว 5 ปี และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่เน้นการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการผลิตอย่างเป็นรูปธรรมมีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ และการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ โดยเน้นที่การพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	น.ย.11.1.1.1 แผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ 2552 – 2556 น.ย.11.1.1.2 แผนปฏิบัติราชการของศูนย์ฯ 2556
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีระบบและกลไกในการดำเนินตามแผนอย่างครบถ้วน กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานตามแผน กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการระบุตัวบ่งชี้ และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	ศูนย์ฯ นครนายก การจัดประชุมหลักสูตรฯ เพื่อวางแผนในการจัดการเรียนการสอน และการจัดโครงการให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ฯ	น.ย.11.1.2.1 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในสถานศึกษา (Internship) น.ย.11.1.2.2 รายงานการประชุมหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการกำหนดการฝึกปฏิบัติกิจกรรมทั้งในชั้นเรียนและในภาคสนาม	ศูนย์ฯ นครนายก การจัดทำให้แผนการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง	น.ย.11.1.3.1 มคอ.3 น.ย.11.1.3.2 มคอ.4 น.ย.11.1.3.3 แฟ้มสะสมผลงานนักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ไปจัดโครงการให้แก่หน่วยงาน/สถานประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาปฐมวัย	ศูนย์ฯ นครนายก ฝึกให้นักศึกษาจัดทำโครงการโดยการนำความรู้ที่ได้รับไปจัดให้กับสถานศึกษาปฐมวัย	น.ย.11.1.4.1 โครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตามจินตนาการสำหรับเด็กปฐมวัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีโครงการ/แผนการให้บริการทางวิชาการแก่ศิษย์ปัจจุบันและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง	ศูนย์ฯ นครนายก การวางแผนการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าโดยการบริหารงานของนักศึกษาปัจจุบัน	น.ย.11.1.5.1 โครงการชมรมศิษย์เก่า

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
11.1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการจัดบริการทางวิชาการต่อสังคม โดยการมีส่วนร่วมทั้งนักศึกษาและคณาจารย์ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย	ศูนย์ฯ นครนายก สาขาวิชาการศึกษาศูนย์ฯ มีการจัดบริการวิชาการด้านการศึกษาศูนย์ฯ ในท้องถิ่นและโรงเรียนอนุบาลในจังหวัดนครนายก ในลักษณะของการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมได้แสดงศักยภาพทางทฤษฎีปฐมวัยสู่การปฏิบัติจริงโดยคำนึงถึงคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อสังคมและเด็กปฐมวัย	น.ย.11.1.6.1 โครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตามจินตนาการสำหรับเด็ก น.ย.11.1.6.2 โครงการอาสาแบ่งปันรอยยิ้มเพื่อพี่น้อง น.ย.11.1.6.3 โครงการสร้างเสริมประสบการณ์สู่เด็กปฐมวัย
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7.	มีการประเมินโครงการ/แผนงานและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนระยะยาว	ศูนย์ฯ ได้มีการประเมินโครงการในทุกๆ โครงการ แล้วนำผลมาวางแผนการพัฒนาในการดำเนินการกิจกรรมครั้งต่อไป โดยกำหนดลงในแผนการจัดกิจกรรมของศูนย์ฯ	น.ย.11.1.7.1 สรุปผลการประเมินโครงการ และแนวทางการปรับปรุง น.ย.11.1.7.2 รายงานการประชุมของศูนย์ฯ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8.	มีผลงานของนักศึกษาหรืออาจารย์ เผยแพร่และรับรางวัลระดับชาติ	อาจารย์ของศูนย์ฯ ได้ร่วมทีมวิจัยกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยกระบวนการพัฒนาทักษะการวิจัยของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ซึ่งเป็นผลงานวิจัยในระดับดีมากและนำเสนอในการประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 2 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับมหาวิทยาลัย 70 แห่ง ทั่วประเทศ	น.ย.11.1.8.1 ใบเกียรติบัตรสำหรับผู้เสนอผลงานวิจัยดีมากในการประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 2 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ร่วมกับมหาวิทยาลัย 70 แห่ง ทั่วประเทศ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	6	8	4	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

ศูนย์ฯ นครนายก มีการกำหนดอัตลักษณ์ของศูนย์ฯ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรได้รับรู้และถือปฏิบัติ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการแสดงพฤติกรรมอัตลักษณ์ของศูนย์ฯ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																								
1	<p>บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวนร้อยละ 94.12 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายละเอียด</th> <th>ผลดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ = $\frac{17}{16} \times 100$</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{94.12}{100} \times 5$</p>	ลำดับ	รายละเอียด	ผลดำเนินงาน	1	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	17	2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	17	3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	16	4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ	-	5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	6	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	7	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	-
ลำดับ	รายละเอียด	ผลดำเนินงาน																							
1	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	17																							
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	17																							
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	16																							
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ	-																							
5	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-																							
6	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-																							
7	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	-																							

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 94.12	4.71	4.71	7.80	94.12	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้						
5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่						
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน						
	ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ สรุปได้ดังนี้						
		รายละเอียด	ค่าน้ำหนัก	จำนวน			
				1*	2*	3*	
				รวม			
		1. บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.25	8	-	-	2
		2. บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.25	2	-	-	1
		3. บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	-	-	-	-
		4. บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของสมศ.	0.50	-	-	-	-
		5. บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.75	-	-	-	-
		6. บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR โดยจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0.75	-	-	-	-
		7. บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR โดยจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	0.75	-	-	-	-
		8. บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR โดยจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	1.00	-	-	-	-
		9. บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR โดยจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	1.00	-	-	-	-
		10. บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus	1.00	-	-	-	-
		11. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	-	-	-	-
		12. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	-	-	-	-
		13. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	-	-	-	-
	14. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	-	-	-	-	
	15. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	-	-	-	-	
	ผลรวม		-	-	-	3	
	16. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		-	-	-	9.5	
	17. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด		-	-	-	-	
	17. ร้อยละของค่าถ่วงน้ำหนักผลงาน					31.58	
	18. ค่าคะแนน						
	1* = กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
	2* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี						
	3* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ						

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 10	26.31	31.58	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้										
6	<p>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ สรุปลงได้ ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>9.5</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ = $\frac{30}{9.5} \times 100$</p> <p style="text-align: center;">คะแนนที่ได้ = $\frac{315.78}{20} \times 5$</p>	รายละเอียด	จำนวน	1. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	30	2. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	9.5	4. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	
รายละเอียด	จำนวน										
1. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	30										
2. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-										
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	9.5										
4. จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด											

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 20	315.78	315.78	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																								
7	<p>ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>น้ำหนัก</th> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td>บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>0.50</td> <td>บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>0.75</td> <td>ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษากำหนด</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</td> <td>9.5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับ การรับรองคุณภาพ = $\frac{4}{9.5} \times 100$</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{42.11}{10} \times 5$</p>	น้ำหนัก	รายละเอียด	จำนวน	0.25	บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	8	0.50	บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	2	0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษากำหนด	-	1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	9.5		จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	-		ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	4
น้ำหนัก	รายละเอียด	จำนวน																							
0.25	บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	8																							
0.50	บทความวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	2																							
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษากำหนด	-																							
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1																							
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	9.5																							
	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด	-																							
	ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	4																							

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 10	42.11	10.52	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้										
8	<p>ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งส่วนการเรียนการสอนและการวิจัย</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>โครงการบริการวิชาการทั้งหมดตามแผนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <p>วิธีคำนวณ</p> $\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ}} \times 100$ <p>ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย = $\frac{6}{6} \times 100$</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{100}{30} \times 5$</p>	รายละเอียด	จำนวน	โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	2	โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	2	โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งส่วนการเรียนการสอนและการวิจัย	2	โครงการบริการวิชาการทั้งหมดตามแผนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	6
รายละเอียด	จำนวน										
โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	2										
โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	2										
โครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งส่วนการเรียนการสอนและการวิจัย	2										
โครงการบริการวิชาการทั้งหมดตามแผนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	6										

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ร้อยละ 30	100	100	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9	<p>ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก มีการดำเนินการได้ ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	ศูนย์ฯ นครนายกมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและท้องถิ่นผ่านโครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 ถึงปัจจุบัน โดยมีการลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับหน่วยงานต้นสังกัดขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก และมีกระบวนโครงการฯ ดังกล่าวไว้ในแผนส่งเสริมงานวิจัยศูนย์ฯ รวมทั้งมีการประเมินผลโครงการ และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ SWOT มาปรับใช้กับการดำเนินโครงการดังกล่าวในปีงบประมาณถัดไป	<p>นย.9.1.1 บันทึกข้อตกลงกับสำนักงานส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครนายก</p> <p>นย.9.1.2 โครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก</p> <p>นย.9.1.3 แผนส่งเสริมงาน วิจัยงานวิจัยศูนย์</p> <p>นย.9.1.4 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก</p> <p>นย.9.1.5 แผนการบริการวิชาการปี 2557</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	หลังจากดำเนินการโครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายกเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการซึ่งก็คือผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก ผลการประเมินเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนคือร้อยละ 80	<p>นย.9.2.1 รายงานสรุปผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการจากโครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก มีผลความพึงพอใจภาพรวม ร้อยละ 90.40</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	ผลจากการดำเนินการโครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายกตั้งแต่ปี พ.ศ.2549 เป็นต้นมา ส่งผลให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ความเห็น ข้อเสนอแนะและมีส่วนร่วมในการบริหารชุมชนของตนเองอย่างต่อเนื่อง	นย.9.3.1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก นย.9.3.2 รายงานสรุปผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากโครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชน และเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จ. นครนายก สร้างกลไกในการพัฒนาตนเองด้วยการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารองค์การผ่านการประเมินความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก และมีการปรับปรุงการให้บริการประชาชน	นย.9.4.1 โครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กร มีความเข้มแข็ง	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินการโครงการประเมินความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครนายกอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 8 ปี สร้างประโยชน์และคุณค่าต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครนายกและประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การกำหนดทิศทางการบริหารงานของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน	นย.9.5.1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก นย.9.5.2 รายงานสรุปผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับ บริการจากโครงการศึกษาความพึงพอใจขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครนายก

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5	5	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10	<p>การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีการดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการดำเนินงานตาม วงจรคุณภาพ (PDCA)	<p>มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตาม วงจรคุณภาพ (PDCA)</p> <p>P: มีการจัดประชุมวางแผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>D: ดำเนินการตามแผน ดังนี้</p> <p>โครงการนวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นที่บ้านและของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง, กิจกรรมตาม มคอ.3 เช่น กิจกรรมทำบุญศูนย์ฯ กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมวันพ่อ-วันแม่ กิจกรรมวันแห่เทียนพรรษา เป็นต้น</p> <p>C: มีการประเมินผลโครงการตามแผนและแผนการเรียนการสอน โดยการจัดทำเป็นแบบสอบถาม ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ</p> <p>A: มีการจัดประชุมชี้แจงถึง การดำเนินงานโครงการ เพื่อหาแนวทางพัฒนาในการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในปีต่อไป</p>	<p>นย.10.1.1 แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>นย.10.1.2 มคอ. 3 รายวิชา นวัตกรรมการศึกษาปฐมวัย</p> <p>นย.10.1.3 มคอ. 3 วิชา พัฒนาการและการเจริญเติบโตของเด็ก</p> <p>นย.10.1.4 กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>นย.10.1.5 รูปเล่มโครงการนวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นที่บ้านและของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง</p> <p>นย.10.1.6 ประเมินผลกิจกรรมโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>	<p>นย.10.2.1 ประเมินผลกิจกรรมโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทย</p> <p>นย.10.2.2 รูปเล่มโครงการนวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นที่บ้านและของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10.	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
						นย.10.2.3 รายงานประเมินผลของแต่ละโครงการ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่องและมีการติดตามงานและมีสรุปรายงานผลโครงการ/กิจกรรมหลังเสร็จสิ้นโครงการทุกครั้งมี	นย.10.3.1 รูปเล่มสรุปกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4.	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	ศูนย์ฯ นครนายก ได้เข้าร่วมจัดงานประชุมวิชาการนานาชาติ The TH ILAC International Conference on "Language and Culture Education : Current Perspectives and Future Directions" ระหว่างวันที่ 22-23 กรกฎาคม 2557 ณ หอประชุมรักตะกนิษฐ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนดุสิต ซึ่งภายในงานมีการจัดนิทรรศการผลงานวิชาการ และได้จัดทำคู่มือความรู้เกี่ยวกับของเล่นไทย	นย.10.5.1 คำสั่งเข้าร่วมจัดงานประชุมวิชาการนานาชาติ นย.10.5.2 รูปเล่มสรุปโครงการนวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นพื้นบ้านและของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง นย.10.5.3 คู่มือความรู้เกี่ยวกับของเล่นไทย
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	4	4	4	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
11	<p>การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม และมีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	การมีส่วนร่วม ของ บุค ล า กร ใน ส ถ า บั น ที่ ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประชุม บุค ล า กร ในการดำเนินงานโครงการ ต่างๆ เพื่อรับฟังความคิดเห็น และ การวางแผนดำเนินการโครงการ อย่างเป็นประชาธิปไตย ผู้บริหาร มี ถ้อยทอดความรู้ และส่งเสริม พัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถ ทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของศูนย์ฯ เต็มตามศักยภาพ โดยเน้น กระบวนการสร้างคุณค่าให้กับ บุค ล า กร ในองค์กร โดยมีกรอบ แนวทางและแผนในการพัฒนา บุค ล า กร ที่ชัดเจน มีการส่ง บุค ล า กร ของศูนย์ฯ เข้ารับการ ฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง มีการ จัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อ พัฒนาความรู้ของบุค ล า กร และมี กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของ บุค ล า กร ในองค์กรผ่านการประชุม ประจำเดือน	นย.11.1.1 สรุปการเข้ารับการ ฝึกอบรมของบุค ล า กร ศูนย์ฯ ปี 2556 นย.11.1.2 รายงานการประชุม ประจำเดือนของศูนย์ฯ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	สิ่งแวดล้อมด้านความ ปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และ ตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัด สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการ จัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะ อาคารสถานที่ สะอาดถูก สุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมี ความสุนทรีย์ห้องประชุม ห้องน้ำ อาคารมีความสะอาด	นย.11.2.1 สรุปโครงการ ปรับปรุงอาคารสถานที่ และ ภูมิทัศน์ศูนย์ฯ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
11.	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ศูนย์ฯ นครนายก การตกแต่งสถานที่ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม ตลอดจนปรับภูมิทัศน์อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดเป็นโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ศูนย์ฯ ทั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและนักศึกษา	<u>นย.11.3.1</u> สรุปโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ศูนย์ฯ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	ศูนย์ฯ นครนายก พื้นที่ที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม เช่น ห้องชมรมอนุรักษ์ความเป็นไทย และมีการจัดโครงการในรูปแบบอื่นๆ และมีการจัดกิจกรรมนาฏศิลป์ใน มคอ.3 รายวิชาสุนทรียภาพเพื่อคุณภาพชีวิต เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาและบุคลากร ซึ่งมีนักศึกษาเข้ามาใช้บริการอย่างสม่ำเสมอ	<u>นย.11.4.1</u> สรุปโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ศูนย์ฯ <u>นย.11.4.2</u> มคอ.3 รายวิชาสุนทรียภาพเพื่อคุณภาพชีวิต
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ศูนย์ฯ นครนายก มีการสรุปความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ศูนย์ฯ	<u>นย.11.5.1</u> สรุปความพึงพอใจโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่และภูมิทัศน์ศูนย์ฯ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5	5	5	5	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																						
14	<p>การพัฒนาคณาจารย์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการพัฒนาคณาจารย์ โดยมีค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คือ 2.95 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเภท</th> <th colspan="2">ปริญญาตรี</th> <th colspan="2">ปริญญาโท</th> <th colspan="2">ปริญญาเอก</th> <th rowspan="2">รวมน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>รวม</th> <th>ถ่วงน้ำหนัก</th> <th>รวม</th> <th>ถ่วงน้ำหนัก</th> <th>รวม</th> <th>ถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>6.5</td> <td>13</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>ผศ.</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รศ.</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ศ.</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td colspan="5">ค่าดัชนีคุณภาพ (ค่าน้ำหนักรวม ÷ จำนวนอาจารย์)</td> <td colspan="2">28 ÷ 9.5</td> <td>2.94</td> </tr> <tr> <td colspan="5">คะแนนที่ได้ (ดัชนีคุณภาพ × 5 ÷ 6)</td> <td colspan="2">2.94 × 5 ÷ 6</td> <td>2.45</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวมน้ำหนัก	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	อาจารย์	-	-	6.5	13	3	15	28	ผศ.	-	-	-	-	-	-	-	รศ.	-	-	-	-	-	-	-	ศ.	-	-	-	-	-	-	-	รวม	-	-	-	-	-	-	28	ค่าดัชนีคุณภาพ (ค่าน้ำหนักรวม ÷ จำนวนอาจารย์)					28 ÷ 9.5		2.94	คะแนนที่ได้ (ดัชนีคุณภาพ × 5 ÷ 6)					2.94 × 5 ÷ 6		2.45
ประเภท	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวมน้ำหนัก																																																																
	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	รวม	ถ่วงน้ำหนัก	รวม	ถ่วงน้ำหนัก																																																																	
อาจารย์	-	-	6.5	13	3	15	28																																																																
ผศ.	-	-	-	-	-	-	-																																																																
รศ.	-	-	-	-	-	-	-																																																																
ศ.	-	-	-	-	-	-	-																																																																
รวม	-	-	-	-	-	-	28																																																																
ค่าดัชนีคุณภาพ (ค่าน้ำหนักรวม ÷ จำนวนอาจารย์)					28 ÷ 9.5		2.94																																																																
คะแนนที่ได้ (ดัชนีคุณภาพ × 5 ÷ 6)					2.94 × 5 ÷ 6		2.45																																																																

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
ดัชนี 3	2.94	2.94	2.45	2.45	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
16.1	<p>ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ และมีการดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนสาขาการศึกษาปฐมวัย	นย.16.1.1.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการปี 2556 นย.16.1.1.2 การกำหนดอัตลักษณ์ นย.16.1.1.3 แผนกิจกรรมนักศึกษา
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	ศูนย์ฯ นครนายก มีการเปิดโอกาสให้คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของศูนย์ฯ ปฏิบัติตามกลยุทธ์ โดยมีการถ่ายทอดกลยุทธ์จากแผนยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี และกำหนดผู้รับผิดชอบผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินการในแต่ละแผนไว้อย่างชัดเจน โดยได้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและมีการสรุปผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆ ในรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2556	นย.16.1.2.1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 นย.16.1.2.2 รายงานผลการดำเนินงาน ศูนย์ฯ ประจำปี 2556 นย.16.1.2.3 ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ด้านอัตลักษณ์
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ผลการประเมินของผู้เรียน และบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการสำรวจผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะศูนย์ฯ คือ เอกลักษณ์ด้านปฐมวัยได้ 4.31 จากคะแนนเต็ม 5 สรุปผลได้ตามรายงานการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น	นย.16.1.3.1 รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานศูนย์ฯ นครนายก

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
16.1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	ศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการสำรวจผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะศูนย์ฯ คือ เอกลักษณ์ ด้านปฐมวัย ได้ 4.31 จากคะแนนเต็ม 5 สรุปผลได้ตามรายงานการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น	นย.16.1.4.1 การจัดโครงการสืบสานศิลปะและ วัฒนธรรมชนมไทย ชนมท้องถิ่นโดยภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดนครนายกแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต นย.16.1.4.2 โครงการนวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นพื้นบ้านและของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.	ผู้เรียน/บุคลากร/ คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์		

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	4	4	4	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																																																																
15	<p>ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน ค่าเฉลี่ย 4.30 คะแนน</p> <p>สรุปได้ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> <table border="1" style="display: inline-table; margin-right: 20px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">ตัวบ่งชี้</th> <th colspan="2">คะแนนประเมิน</th> </tr> <tr> <th>ตน</th> <th>กก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>สกอ. 1.1</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>2</td><td>สกอ. 2.1</td><td>-</td><td>4</td></tr> <tr><td>3</td><td>สกอ. 2.2</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>4</td><td>สกอ. 2.3</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>5</td><td>สกอ. 2.4</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>6</td><td>สกอ. 2.5</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>7</td><td>สกอ. 2.6</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>8</td><td>สกอ. 2.7</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>9</td><td>สกอ. 2.8</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>10</td><td>สกอ. 3.1</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>11</td><td>สกอ. 3.2</td><td>-</td><td>4</td></tr> </tbody> </table> <table border="1" style="display: inline-table;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ลำดับ</th> <th rowspan="2">ตัวบ่งชี้</th> <th colspan="2">คะแนนประเมิน</th> </tr> <tr> <th>ตน</th> <th>กก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>12</td><td>สกอ. 4.1</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>13</td><td>สกอ. 4.2</td><td>-</td><td>4</td></tr> <tr><td>14</td><td>สกอ. 4.3</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>15</td><td>สกอ. 5.1</td><td>-</td><td>4</td></tr> <tr><td>16</td><td>สกอ. 5.2</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>17</td><td>สกอ. 6.1</td><td>-</td><td>4</td></tr> <tr><td>18</td><td>สกอ. 7.1</td><td>-</td><td>4</td></tr> <tr><td>19</td><td>สกอ. 7.2</td><td>-</td><td>5</td></tr> <tr><td>20</td><td>สกอ. 7.3</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>21</td><td>สกอ. 7.4</td><td>-</td><td>3</td></tr> <tr><td>22</td><td>สกอ. 8.1</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr><td>23</td><td>สกอ. 9.1</td><td>-</td><td>4</td></tr> <tr> <td colspan="2">คะแนนรวม</td> <td>-</td> <td>91</td> </tr> <tr> <td colspan="2">คะแนนเฉลี่ย</td> <td>-</td> <td>4.30</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน		ตน	กก	1	สกอ. 1.1	-	5	2	สกอ. 2.1	-	4	3	สกอ. 2.2	-	5	4	สกอ. 2.3	-	-	5	สกอ. 2.4	-	5	6	สกอ. 2.5	-	5	7	สกอ. 2.6	-	5	8	สกอ. 2.7	-	5	9	สกอ. 2.8	-	5	10	สกอ. 3.1	-	5	11	สกอ. 3.2	-	4	ลำดับ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน		ตน	กก	12	สกอ. 4.1	-	5	13	สกอ. 4.2	-	4	14	สกอ. 4.3	-	5	15	สกอ. 5.1	-	4	16	สกอ. 5.2	-	5	17	สกอ. 6.1	-	4	18	สกอ. 7.1	-	4	19	สกอ. 7.2	-	5	20	สกอ. 7.3	-	-	21	สกอ. 7.4	-	3	22	สกอ. 8.1	-	-	23	สกอ. 9.1	-	4	คะแนนรวม		-	91	คะแนนเฉลี่ย		-	4.30
ลำดับ	ตัวบ่งชี้			คะแนนประเมิน																																																																																																													
		ตน	กก																																																																																																														
1	สกอ. 1.1	-	5																																																																																																														
2	สกอ. 2.1	-	4																																																																																																														
3	สกอ. 2.2	-	5																																																																																																														
4	สกอ. 2.3	-	-																																																																																																														
5	สกอ. 2.4	-	5																																																																																																														
6	สกอ. 2.5	-	5																																																																																																														
7	สกอ. 2.6	-	5																																																																																																														
8	สกอ. 2.7	-	5																																																																																																														
9	สกอ. 2.8	-	5																																																																																																														
10	สกอ. 3.1	-	5																																																																																																														
11	สกอ. 3.2	-	4																																																																																																														
ลำดับ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน																																																																																																															
		ตน	กก																																																																																																														
12	สกอ. 4.1	-	5																																																																																																														
13	สกอ. 4.2	-	4																																																																																																														
14	สกอ. 4.3	-	5																																																																																																														
15	สกอ. 5.1	-	4																																																																																																														
16	สกอ. 5.2	-	5																																																																																																														
17	สกอ. 6.1	-	4																																																																																																														
18	สกอ. 7.1	-	4																																																																																																														
19	สกอ. 7.2	-	5																																																																																																														
20	สกอ. 7.3	-	-																																																																																																														
21	สกอ. 7.4	-	3																																																																																																														
22	สกอ. 8.1	-	-																																																																																																														
23	สกอ. 9.1	-	4																																																																																																														
คะแนนรวม		-	91																																																																																																														
คะแนนเฉลี่ย		-	4.30																																																																																																														

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
คะแนน 4.51	4.30	4.30	4.30	4.30	✗ ไม่บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																												
16.2	<p>ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ เฉลี่ย 3.59 คะแนนสรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายละเอียด</th> <th colspan="3">ผลการดำเนินงาน</th> <th rowspan="2">รวม</th> </tr> <tr> <th>ป.ตรี</th> <th>ป.โท</th> <th>ป.เอก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด</td> <td>17</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</td> <td>17</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>3. ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต</td> <td>61.17</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>61.17</td> </tr> <tr> <td>4. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน</td> <td>3.59</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>3.59</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน			รวม	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	17	-	-	17	2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	17	-	-	17	3. ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	61.17	-	-	61.17	4. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	3.59	-	-	3.59
รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน			รวม																									
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก																										
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	17	-	-	17																									
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	17	-	-	17																									
3. ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	61.17	-	-	61.17																									
4. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	3.59	-	-	3.59																									

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4.51 คะแนน	3.59	3.59	3.59	3.59	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
17	<p>ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ และมีการดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนสาขาการศึกษาปฐมวัย	<p>นย.17.1.1 แผนกลยุทธ์ของศูนย์การศึกษา ประจำปี 2556 และกำหนดเอกลักษณ์</p> <p>นย.17.1.2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2556</p> <p>นย.17.1.3 โครงการเปิดหลักสูตรฯ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย</p> <p>นย.17.1.4 แผนกิจกรรมนักศึกษา</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	ศูนย์ฯ นครนายก มีการเปิดโอกาสให้คณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามกลยุทธ์ โดยมีการถ่ายทอดกลยุทธ์จากแผนยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี และกำหนดผู้รับผิดชอบผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินการในแต่ละแผนไว้อย่างชัดเจน โดยได้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และมีการสรุปผลการดำเนินงาน โครงการต่างๆ ในรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2556 ตามรายชื่อผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรม	<p>นย.17.2.1 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2556</p> <p>นย.17.2.2 รายงานผลการดำเนินงาน ศูนย์ฯ ประจำปีการศึกษา 2556</p> <p>นย.17.2.3 รายชื่อผู้มีส่วนร่วม</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51	ศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการสำรวจผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ศูนย์ฯ คือ เอกลักษณ์ด้านปฐมวัย	นย.17.3.1 รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ศูนย์ฯ นครนายก

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
17.	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				จากคะแนนเต็ม 5	ได้ 4.31 จากคะแนนเต็ม 5 สรุปผลได้ตามรายงานการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น มีการบันทึกการรับรองการนำไปใช้ประโยชน์	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	ศูนย์ฯ นครนายก มีการสรุปผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเอกลักษณ์ จุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยที่กำหนดซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์และคุณค่าต่อสังคม โดยทุกกิจกรรมมีการบูรณาการอัตลักษณ์ด้านการศึกษาปฐมวัยเข้ากับวิถีชีวิตแบบภูมิปัญญาท้องถิ่นตามวิถีความพอเพียง ซึ่งเป็นกิจกรรมที่อาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร ทุกคนได้มีส่วนร่วมในพัฒนาตนเองจนไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น และสังคมต่อไป	นย.17.4.1 สรุปโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมชนมไทยชนมท้องถิ่นโดยภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดนครนายกแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต นย.17.4.2 สรุปโครงการนวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นพื้นบ้านและของเล่นไทยโบราณจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามวิถีความพอเพียง	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษามีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนดและได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ			

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	4	4	4	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
18.1	<p>ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 (ภายในสถาบัน)</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม ในประเด็น ด้านการบริหารสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 D และมีการดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	<p>ศูนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินโครงการเพื่อชั้นนำป้องกันหรือแก้ไขปัญหาสังคมในด้านสถานศึกษา มีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3D) การกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D) ได้แก่</p> <p>DEMOCRACY ด้าน การส่งเสริมประชาธิปไตย คือ การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียดการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง</p> <p>DECENCY ด้าน การส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักรับผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือและปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป DRUG – FREE ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด คือ มีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติด และรู้จักการหลีกเลี่ยง</p>	<p>นย.18.1.1.1 แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3D ปีการศึกษา 2556</p> <p>นย.18.1.1.2 โครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ</p> <p>นย.18.1.1.3 โครงการหลักสูตรเสริมสร้างเพื่อพัฒนาคูณลักษณะวิถีบัณฑิตของนักศึกษา</p> <p>นย.18.1.1.4 โครงการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>นย.18.1.1.5 โครงการกีฬาสามสัมพันธ์สวนดุสิตเกมส์</p> <p>นย.18.1.1.6 โครงการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น วัฒนธรรมไทยฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
18.1.	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	บ ร ร ลุ เป้าหมายตาม แผนประจำปีไม่ ต่ำกว่า ร้อยละ 80	ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินงานตาม แผนงานที่ระบุไว้ จำนวนทั้งสิ้น 5 โครงการ และบรรลุเป้าหมายตามแผนงานไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	นย.18.1.2.1 รายงานสรุปผลการ ดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำ เครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการ นักศึกษาเชิงบูรณาการ ความพึง พอใจภาพรวม ร้อยละ 83 นย.18.1.2.2 รายงานสรุปผลการ ดำเนินโครงการหลักสูตรเสริมสร้าง เพื่อพัฒนาคุณลักษณะ วิถีบัณฑิตของ นักศึกษา ความพึงพอใจภาพรวม ร้อยละ 84 นย.18.1.2.3 รายงานสรุปผลการ ดำเนินโครงการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ความพึงพอใจภาพรวม ร้อยละ 94 นย.18.1.2.4 รายงานสรุปผลการ ดำเนินโครงการกีฬาสามสัมพันธ์ สวนดุสิตเกมส์ ครั้งที่ 2 ความพึง พอใจภาพรวม ร้อยละ 88 นย.18.1.2.5 รายงานสรุปผลการ เรียนรู้ตามจินตภาพ ความพึงพอใจ ภาพรวมร้อยละ 80 รวมทั้ง 5 โครงการความพึงพอใจภาพรวม ร้อยละ 82
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีประโยชน์ และสร้างคุณค่า ต่อคนในสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินโครงการ สถานศึกษา 3 ดี (3D) ภายในศูนย์ฯ และ ศูนย์การศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัย และจากผลการดำเนินโครงการดังกล่าวได้ สร้างประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน ทำให้นักศึกษามีความรักศรัทธาในระบอบ ประชาธิปไตย ในการจัดการศึกษา การเรียนรู้ ในศูนย์ฯ นักศึกษาใช้กระบวนการของ ระบอบประชาธิปไตย ในการคิดสร้างรังสรรค์ โครงการต่างๆ โดยการรับฟัง ความเห็นจาก ทุกฝ่ายตามวิถีประชาธิปไตยได้	นย.18.1.3.1 โครงการพัฒนาผู้นำ เครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการ นักศึกษาเชิงบูรณาการ นย.18.1.3.2 โครงการหลักสูตร เสริมสร้างเพื่อพัฒนาคุณลักษณะวิถี บัณฑิตของนักศึกษา นย.18.1.3.3 โครงการบูรณาการ คุณธรรมจริยธรรม นย.18.1.3.4 รายงานสรุปผลแผน ยุทธศาสตร์ตามนโยบาย สถานศึกษา 3D ปีการศึกษา 2556

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
18.1.	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					อย่างน่าชื่นชม นักศึกษามีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ได้มีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนในการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่ออนุรักษ์และธำรงไว้ซึ่งศิลปะ และวัฒนธรรมความเป็นไทย เช่น โครงการพัฒนา ผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ โครงการหลักสูตรเสริมสร้างเพื่อพัฒนาคุณลักษณะวิถึบัณฑิตของนักศึกษา โครงการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินการโครงการสถานศึกษา 3 ดี (3D) ซึ่งมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม คือ คณาจารย์ นักศึกษา และชุมชน ได้ร่วมกันในการธำรงไว้ซึ่งวิถีประชาธิปไตย สืบสานวัฒนธรรมไทยและสามารถผนวกกระบวนการของโครงการสถานศึกษา 3 ดี เข้ากับกระบวนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาในชีวิตประจำวัน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเพื่อให้ได้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	<u>นย.18.1.4.1</u> รายงานสรุปผลแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3D ปีการศึกษา 2556
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5	4	5	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
18.2	<p>ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 (ภายนอกสถาบัน)</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม ในประเด็นด้านการบริหารสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 D และมีการดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินโครงการเพื่อชั้นนำป้องกันหรือแก้ไขปัญหาสังคมในด้านสถานศึกษามีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีการวางแผนการจัดกิจกรรม จัดสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวกในสถานศึกษา มีความร่วมมือกับทุกฝ่าย และการติดตามประเมินผลตามแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา 3 ดี (3D) การกำหนดนโยบาย จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบาย 3 ดี (3D) และนำความรู้ที่ใช้ไปส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาศูนย์เยาวชน ต.กบินทร์ จ. นครนายก	<p>นย.18.2.1.1 แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3D ปีการศึกษา 2556</p> <p>นย.18.2.1.2 คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลกบินทร์ที่ 150/2556 ลงวันที่ 10 เมษายน 2556</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80	ศูนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ ซึ่งร้อยละ 80 ของอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้เพิ่มขึ้น มีความพึงพอใจ และจะนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งถือว่าได้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้	<p>นย.18.2.2.1 สรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ มีผลความพึงพอใจภาพรวมร้อยละ 83</p> <p>นย.18.2.2.2 รายงานผลโครงการนวัตกรรมเสริมสร้างของเล่นพื้นบ้านและของเล่นไทยโบราณทางภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามวิถีความพอเพียงมีผลความพึงพอใจร้อยละ 94</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
18.2.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	<p>ศูนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ โครงการหลักสูตรเสริมสร้างเพื่อพัฒนาคุณลักษณะวิถีบัณฑิตของนักศึกษา และโครงการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรม มีประโยชน์สร้างคุณค่า</p> <p>ชุมชน คือ องค์การบริหารส่วนตำบลกบินทร์</p> <p>รายงานสรุปประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินโครงการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร แล้วนำผลการสรุปเข้าที่ประชุมเพื่อนำองค์ความรู้มาบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือปรับปรุงงานการป้องกัน แก้ปัญหาของสังคมในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไปตามวงจร PDCA</p>	<p>นย.18.2.3.1 สรุปผลการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ มีผลความพึงพอใจภาพรวมร้อยละ 83</p> <p>นย.18.2.3.2 สรุปผลการดำเนินโครงการหลักสูตรเสริมสร้างเพื่อพัฒนาคุณลักษณะวิถีบัณฑิตของนักศึกษา</p> <p>นย.18.2.3.3 สรุปผลการดำเนินโครงการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรม</p> <p>นย.18.2.3.4 สรุปผลแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3D ปีการศึกษา 2556</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการ โครงการหลักสูตรเสริมสร้างเพื่อพัฒนาคุณลักษณะวิถีบัณฑิตของนักศึกษา และโครงการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรม โดยโครงการที่จัดขึ้นมีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมกล่าวคือโครงการดังกล่าวเกิดการบูรณาการการเรียนการสอน การบริการ วิชาการสู่ชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชน คือ องค์การบริหารส่วนตำบลกบินทร์ ซึ่งทำให้ชุมชนและสังคม มีความเข้มแข็งปราศจากยาเสพติด</p>	<p>นย.18.2.4.1 สรุปผลแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3D ปีการศึกษา 2556</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
18.2.	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ได้รับ การ รย กย่อ ง ระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติ		

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5	4	5	4	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ