

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

ระดับหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501651103801

ชื่อหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

คณะ ครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ข้อมูล ณ วันที่ 23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หนังสือรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รายงานการประเมินตามตัวชี้วัด

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งนครนายก เมื่อวันที่ 23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวชี้วัด พบว่า

1. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งนครนายก ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 และคะแนนการประเมินภาพรวมในองค์ประกอบที่ 2 – 6 ผลประเมินเท่ากับ 3.71 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
2. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) ผลประเมินเท่ากับ 3.33 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
กระบวนการผลิต (Process) ผลประเมินเท่ากับ 4.25 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
ผลผลิต (Output) ผลประเมินเท่ากับ 3.96 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
3. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลประเมินเท่ากับ 3.96 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลประเมินเท่ากับ 3.33 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลประเมินเท่ากับ 3.44 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลประเมินเท่ากับ 4.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลประเมินเท่ากับ 4.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

จุดเด่น

1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านวิชาการอย่างเต็มตามศักยภาพ ซึ่งจะเห็นได้จากการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา และการที่นักศึกษาได้รับรางวัลต่างๆ
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพด้านผลงานทางวิชาการ มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่เห็นอย่างชัดเจน
3. มีการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของศาสตร์สาขาวิชา ส่งผลให้การพัฒนาวิชาการให้กับนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นไปตาม มคอ.2 และสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์
5. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ที่สามารถใช้ในการพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. นักศึกษามีช่องทางในการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล Online ที่หลากหลาย

7. มีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นภูมิปัญญาให้กับนักศึกษาได้เรียนรู้

แนวทางเสริมจุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

1. การพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตกรณีที่ยังไม่ได้งานทำ
3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
4. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
5. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง

ศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำว่าเป็นเพราะเหตุใด เพื่อจะได้นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการแนะแนวอาชีพให้กับนักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา
3. ควรมีการวางแผนในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน
4. ควรผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่วางไว้
6. ควรมีการบูรณาการในรายวิชา และควรเพิ่มเติมรายละเอียดในการบูรณาการในแต่ละด้านให้

ชัดเจน

หนังสือรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งนครนายก โดยยึดแนว
ทางการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน
กรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยคณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการ
ตรวจติดตามความก้าวหน้าการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ฉบับนี้ทุกประการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญไท เจริญผล)

อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนงค์นารถ ยิ้มข้าง)

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิชญ์สินี พุทธิวิศรี)

อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กรรมการ

.....
(ดร. ศุภศิริ บุญประเวศ)

ประธานหลักสูตร สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญไท เจริญผล

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย
หน่วยงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานกรรมการ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนงค์นารถ ยิ้มข้าง

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
หน่วยงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
กรรมการ

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิชญ์สินี พุทธิทวีศรี

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์
หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กรรมการ

4. ดร. ศุภศิริ บุญประเวช

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตร สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร
หน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต ทำหน้าที่ประสานงานให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 เป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 ท่านประกอบด้วยประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน ได้กำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2563 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)
2. เพื่อให้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต ทราบสถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงเพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างหลักสูตรกับคณะกรรมการฯ

- 1) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต ทาบตามคณะกรรมการฯ และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการตรวจติดตามความก้าวหน้า
- 2) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต จัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ให้คณะกรรมการฯ และเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประธานกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดการ และแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กับคณะผู้บริหารของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต
- 2) ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ

- 3) คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)
- 4) คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (SAR-มคอ.7)

รวมทั้งหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

- 5) คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกัน

3. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม/การตรวจประเมิน

1) คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดคุณภาพ รวมถึงสรุปผลการตรวจเยี่ยมตามที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล

2) ประธานกรรมการ และกรรมการ ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการตรวจติดตามความก้าวหน้า และนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และบุคลากรในหลักสูตร ให้รับทราบและอภิปรายผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกัน

3) สรุปรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online และจัดทำไฟล์รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ส่งมายังสำนักบริหารกลยุทธ์ ทาง e-office ภายใน 7 วันหลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวชี้วัด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

- | | | |
|-------------|-------------------------|--------------------------------|
| 0.01 - 2.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพน้อย |
| 2.01 - 3.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพดี |
| 4.01 - 5.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพดีมาก |

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จัดตั้งขึ้นเนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงธรรมการเดิม) ได้เล็งเห็นความสำคัญของการอนุบาลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาเด็ก จึงมีนโยบายจัดตั้งโรงเรียนอนุบาลของรัฐขึ้น และขณะดำเนินการจัดเตรียมครุกระทรวงฯ ได้รับเงินบริจาคจากนางสาวลออ หลิมแข่งไถ่ จึงได้นำเงินนั้นมาสร้างตึกละอออกุทิศขึ้นในโรงเรียนการเรือนพระนคร (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปัจจุบัน) เรียกว่า โรงเรียนอนุบาลละอออกุทิศ สังกัดกองฝึกหัดครู ถือว่าเป็นโรงเรียนอนุบาลแห่งแรกของกระทรวงศึกษาธิการ เปิดทำการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2483 ในระยะเวลา 1 ปี

กองฝึกหัดครูโดย ม.ล.มานิจ ชุมสาย ดำเนินการเปิดรับนักเรียนฝึกหัดครูที่สำเร็จประกาศนียบัตรประโยคครูประถมมาเข้ารับการอบรมการเป็นครูอนุบาลที่โรงเรียนอนุบาล ละอออกุทิศ หลักสูตร 1 ปี แผนกฝึกหัดครูอนุบาลเปิดเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2484 และต่อมากกระทรวงศึกษาธิการมีโครงการที่จะเปิดโรงเรียนอนุบาลขึ้นเป็นตัวอย่างจังหวัดละ 1 โรงเรียนให้ครอบคลุมทุกจังหวัด จึงได้มีการขยายการฝึกหัดครูอนุบาลโดยให้นางสาวเบญจา ตุงคะศิริ (คุณหญิงเบญจา แสงมลิ) รับหน้าที่เป็นหัวหน้าแผนกฝึกหัดครูอนุบาลเป็นคนแรก และเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญยิ่งในการวางรากฐานด้านการฝึกหัดครูอนุบาลของประเทศไทยอีกทั้งยังเป็นผู้เสนอปรับปรุงหลักสูตรจากการอบรมครูอนุบาล (พ.ศ.2484 – 2485) มาเป็นหลักสูตรการอนุบาลศึกษาซึ่งถือได้ว่าเป็นการจัดการศึกษาสำหรับการฝึกหัดครูอนุบาลเป็นครั้งแรก ระยะต่อมามีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ จนเป็นหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

พ.ศ. 2484 เปิดแผนกฝึกหัดครูอนุบาลเป็นครั้งแรก รับนักเรียนฝึกหัดครูที่สำเร็จ

พ.ศ. 2484 ประกาศนียบัตรประโยคครูประถมเข้ารับการอบรม หลักสูตร 1 ปี

พ.ศ. 2486 เปิดสอนหลักสูตรการอนุบาลศึกษา

พ.ศ. 2487 แยกแผนกฝึกหัดครูอนุบาลออกจากโรงเรียนอนุบาลละอออกุทิศ

พ.ศ. 2523 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) การอนุบาลศึกษา

พ.ศ. 2529 เปิดสอนหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ระดับ ป.กศ.ชั้นสูงและระดับปริญญาตรี ค.บ. (2 ปีหลังอนุปริญญา)เป็นครั้งแรก

พ.ศ. 2535 เปิดสอนหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี 4 ปี (ค.บ.) เป็นครั้งแรก

พ.ศ. 2550 เปลี่ยนชื่อวุฒิการศึกษาจาก “ครุศาสตรบัณฑิต”(ค.บ.) เป็น “ศึกษาศาสตรบัณฑิต” (ศศ.บ.)

พ.ศ. 2550 เปลี่ยนชื่อวุฒิการศึกษาจาก “ครุศาสตรบัณฑิต”(ค.บ.) เป็น “ศึกษาศาสตรบัณฑิต” (ศศ.บ.)

พ.ศ. 2554 ปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย(หลักสูตร
ห้าปี) หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

พ.ศ. 2560 ปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย(หลักสูตร
ห้าปี) หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

พ.ศ. 2562 ปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย(หลักสูตรสี่
ปี) หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2562 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายงานการประเมินตามตัวชี้วัด

ผลการประเมินตามตัวชี้วัด

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สป.อว.	ผ่าน	<u>เพิ่มข้อความ</u> ในตารางอาจารย์ผู้รับผิดชอบ <u>หลักสูตร</u> มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ จาก อ.ดร.ทิพย์ ขำอยู่ เป็น อ.ฉัตรทราวดี บุญพนอม ตามคำสั่ง...วันที่
	เกณฑ์การประเมิน	ผ่าน	
	1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน	<u>หน้า 3</u> เป็นต้นไป ตารางอาจารย์ -ระบุตำแหน่ง “อาจารย์” ในตาราง ตำแหน่งทางวิชาการ -ระบุสาขาที่ตรง / สัมพันธ์
	3.คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
	5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
	7.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์		
	8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของ ผู้สำเร็จการศึกษา		
9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา			

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	10.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.55	<u>หน้า 32</u> แทรกตาราง ด้านล่างของหมายเหตุเพื่อระบุให้ชัดเจนว่าคะแนนแต่ละด้านได้เท่าไร
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.36	<u>หน้า 33</u> ควรเพิ่มจำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ ในตาราง
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		3.96	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	<u>หน้า 34</u> เพิ่มเติมข้อมูลที่ส่งผลให้ ปี 63 รับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด <u>หน้า 49</u> ควรเขียนผลการปรับปรุงเป็นรูปธรรม การเตรียมความพร้อมในปี 2564 จะทำอย่างไร และตัดข้อ 5 หรือขีดไว้
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	<u>หน้า 60</u> เขียนเพิ่มช่วงท้ายว่าจะนำระบบดังกล่าวไปใช้ใน ปี 2564 <u>หน้า 62 และ 65</u> เพิ่มเติมการวางแผนเรื่องออนไลน์ โดยเฉพาะสัญญาณอินเทอร์เน็ต <u>หน้า 65 และ 67</u> เพิ่มหัวข้อการปรับปรุงอย่างเป็นทางการ <u>หน้า 66</u> อาจเพิ่มเรื่องกลุ่มเฟซบุ๊ก หรือช่องทางอื่นๆที่ชัดเจน **เพิ่มในส่วนของผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาและรางวัล จะช่วยทำให้ได้คะแนนเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	<p><u>หน้า 71</u></p> <p>-เพิ่มการคงอยู่ปี 57 และ 58</p> <p>-ระบุจากจำนวนรับเข้าจริง</p> <p>**ตรวจสอบข้อมูลจำนวนนักศึกษา กับ ข้อมูลกลางของม.</p> <p><u>หน้า 74</u> ใช้คำว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p> <p>หลักสูตร</p>
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.33	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4	<p><u>หน้า 76</u> เพิ่มข้อมูลแนวทางการรับ อาจารย์ใหม่</p> <p><u>หน้า 78</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 3 เพิ่มข้อมูลวิธีการประเมิน กระบวนการ - ข้อ 4 เพิ่มเติมข้อมูลการ เตรียมการ <p><u>หน้า 79</u> โยกเนื้อหาแนวปฏิบัติที่ดี ไปไว้ ในการดำเนินการ และเพิ่มหัวข้อการ ปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p><u>หน้า 84</u> เพิ่มเติมเกี่ยวกับภาระงานของ อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้เห็นภาพรวมใน การบริหารจัดการอาจารย์อย่างชัดเจน</p> <p><u>หน้า 87</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -ข้อ 3 ควรเขียนประเมินกระบวนการว่า <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานใดหนักไป หรือไม่ จึงมี การเสริมความเข้มแข็งด้วยการมอบหมาย งานให้ อ.กฤติตมาช่วยในส่วนนี้ - ประเมินการบริหารอาจารย์/ โครงสร้างหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การ ปรับปรุงในข้อ 4 -ข้อ 4 ควรเขียนให้ชัดเจนว่า ปีการศึกษา 2564 จะมีการปรับเปลี่ยนด้านใดบ้าง อย่างไร ดังที่ได้นำเสนอ <p>**เหตุผล</p>

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
			<p>-การปรับเปลี่ยนโครงสร้างอาจารย์ ครบรอบการบริหารงาน 2 ปี ดังนั้น หลักสูตรฯจึงมีการปรับเปลี่ยน ผู้รับผิดชอบในแต่ละด้านเพื่อให้อาจารย์ แต่ละท่านได้เรียนรู้และพัฒนาด้านต่างๆ -แบ่งภาระงานให้ครอบคลุม</p> <p><u>หน้า 90</u> เพิ่มชื่อผู้รับผิดชอบผลงานให้ ครบถ้วน นำข้อมูลหน้า 100 มาใส่ (ขีด เส้นใต้ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p><u>หน้า 92</u> การนำไปใช้ประโยชน์ควรระบุว่า นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการ สอนรายวิชาใดบ้าง</p> <p><u>หน้า 96</u></p> <p>-ข้อ 3 ควรระบุจำนวนผลงานให้ถูกต้อง -ข้อ 3 ประเมินว่า ผลงานในปีดีขึ้น เพราะเหตุใด (ผลงานเพิ่มขึ้นเนื่องจาก ส่งเสริมให้นักศึกษาเขียนบทความวิจัย เพิ่มขึ้น)</p> <p>-ข้อ 4 ระบุให้ชัดเจนในปีการศึกษา 2564 จะมีการดำเนินการเพื่อต่อยอดอย่างไร</p> <p><u>หน้า 97</u> ตารางแผนพัฒนาของอาจารย์ ควรระบุให้สอดคล้องกับแผนของ มหาวิทยาลัย</p>
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	- มีแนวโน้มดีขึ้นในบางเรื่อง
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.44	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	<p><u>หน้า 122</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 2 เพิ่มเติมผลของปีอื่น - ข้อ 2 เพิ่มเติมทั้งการทำพอร์ตฯ และเรื่องอื่นๆที่ทันสมัยมากขึ้น สำหรับแต่ละรายวิชาหน้า

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
			<ul style="list-style-type: none"> - ข้อ 2 เพิ่มวิชาโท วิชาชีพรู และ การปรับวิชาเอก <p>หน้า 123</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มเติมการประเมิน <p>เพิ่มหัวข้อ</p>
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน	4	<p>หน้า 124 ปรับการเขียนระบบและกลไก ให้ชัดเจน</p> <p>หน้า 131 ควรเขียนแยกให้ชัดเจน ในการ กำกับติดตาม มคอ. 3 และ มคอ.4</p> <p>หน้า 134</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรระบุว่า หลักสูตรฯ ได้นำ กระบวนการวิจัยไปบูรณาการกับ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ทำวิจัยให้ครบถ้วน และ ระบุภาคเรียนให้ชัดเจน - ควรใช้ มคอ.3 <p>หน้า 135 เน้นการจัดการเรียนการสอนที่ อาจารย์นำไปบูรณาการ</p> <p>หน้า 137 ข้อ 3 ต้องระบุเพียงผลที่เกิด จากการบูรณาการซึ่งเป็นผลที่เกิดกับ อาจารย์ โดยตัดผลที่เกิดกับนักศึกษา โยกผลของ นักศึกษาไปใช้ในส่วนของผล และ ปรับเปลี่ยนตารางเป็น ชื่อรายวิชา ขึ้นต้น **เขียนบรรยายใต้ตารางให้ละเอียดว่า มีการบูรณาการอย่างไรในการจัดการเรียนการสอน</p>
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	<p>หน้า 145 ข้อ 3ระบุให้ชัดเจนว่า เป็นร้อยละเท่าไร ผลการทวนสอบเป็นอย่างไร เพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน</p> <p>**ประเมินและปรับปรุงเขียนให้สอดคล้องกัน</p>

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
			หน้า 146 ควรแยกการเขียนรายงานการกำกับ ระหว่าง มคอ.5 6 7 แต่ละประเด็น แต่ละองค์ประกอบ
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	หน้า 151 ข้อ 4 ควรระบุให้ชัดเจนว่าแต่ละภาคเรียนที่รายวิชาอย่างไรบ้าง
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		4	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	หน้า 165 ข้อ 3 การประเมินกระบวนการควรแสดงให้เห็นส่วนร่วมของคณะว่าหลักสูตรมีปัญหาหรือไม่ (ตามที่ชี้แจง)
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		4	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนน	จำนวนตัวชี้วัด	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
							2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
							4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมิน ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2	3.96	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.1,3.2,3.3			3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.1,4.2,4.3			3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4		4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
เฉลี่ยรวม		13	7	4	2	3.71	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- การพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ควรมีการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตกรณีที่ยังไม่ได้งานทำ	- ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำว่าเป็นเพราะเหตุใด เพื่อจะได้นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการแนะแนวอาชีพให้กับนักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านวิชาการอย่างเต็มตามศักยภาพ ซึ่งจะเห็นได้จากการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษา และการที่นักศึกษาได้รับรางวัลต่างๆ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1	- ควรมีการวางแผนในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา ก่อนเปิดภาคเรียน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพด้านผลงานทางวิชาการ มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่เห็นอย่างชัดเจน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	- ควรผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่วางไว้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
- มีการกำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของศาสตร์สาขาวิชา ส่งผลให้การพัฒนาวิชาการให้กับนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	-
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป็นไปตาม มคอ.2 และสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
- การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- ควรมีการบูรณาการในรายวิชา และควรเพิ่มเติมรายละเอียดในการบูรณาการในแต่ละด้านให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ที่สามารถใช้ในการพัฒนานักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ - นักศึกษามีช่องทางในการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล Online ที่หลากหลาย - มีแหล่งเรียนรู้ที่เป็นภูมิปัญญาให้กับนักศึกษาได้เรียนรู้ 	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
-	-