



รายงานผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน
ระดับคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต
และศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง
ประจำปีการศึกษา 2559

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

คำนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ได้ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย เป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก (SDU NKY QA) และเริ่มใช้เกณฑ์การประเมินนี้เป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วยพันธกิจหลัก 4 พันธกิจ และด้านการบริหารจัดการ โดยในปีการศึกษา 2559 ศูนย์ฯ นครนายก มีกระบวนการทั้งสิ้น 26 กระบวนการ 35 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ซึ่งสามารถจำแนกกระบวนการและตัวบ่งชี้ตามพันธกิจได้ดังนี้

1. การผลิตบัณฑิต มี 9 กระบวนการ 14 ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ 7 ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ 7 ตัวบ่งชี้
2. การวิจัย มี 5 กระบวนการ 6 ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ 5 ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ 1 ตัวบ่งชี้
3. การบริการวิชาการ มี 4 กระบวนการ 5 ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ 2 ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ 3 ตัวบ่งชี้
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม มี 3 กระบวนการ 3 ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ 1 ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ 2 ตัวบ่งชี้
5. การบริหารจัดการ มี 5 กระบวนการ 7 ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ 4 ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ 3 ตัวบ่งชี้

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ประจำปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้าง ความเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

21 กันยายน 2560

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
- การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	
- สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ประจำปีการศึกษา 2559	
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
บทที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
- วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
- วิธีการประเมิน	1
- เกณฑ์การตัดสินผล	2
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	3
- ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559	3
- ตารางสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559	6
- ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	6
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ตัวอย่างการคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA	
ภาคผนวก ข คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ส่วนงานอื่นเทียบเท่า คณะ วิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา 2559	

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง/ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง/
ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)
ในการตรวจประเมิน ในวันที่ 21 กันยายน 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์)

อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประธานกรรมการ




(อาจารย์กมลนง เกียรติศักดิ์ชัย)

คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการ



(อาจารย์ภัทรานิชฐ์ ศุภกิจโกศล)

ประธานและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริการลูกค้า

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการ



(นายครรชิต อนุกุล)

หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ถูกจัดทำขึ้นโดยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก โดยมีระบบกลไกขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ และการประเมินส่วนงาน พ.ศ. 2558 ซึ่งกำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาต้องครอบคลุมถึงการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ในภารกิจหลักด้านการศึกษา หลักสูตร การวิจัย การพัฒนานักศึกษา การบริการทางวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการบริหารจัดการ และการสนับสนุนระบบประกันคุณภาพการศึกษา ต้องมีระบบบริหารคุณภาพที่เหมาะสม ครอบคลุมปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ โดยการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพนี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ และระบบการประเมินคุณภาพที่สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ประกอบด้วยพันธกิจหลัก 4 พันธกิจ และด้านการบริหารจัดการ โดยมีกระบวนการทั้งสิ้น 26 กระบวนการ จำนวนตัวบ่งชี้ในการประเมิน จำนวน 35 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ สำหรับเชิงปริมาณมีค่าคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยการคำนวณระดับคะแนนจะมีสูตรการคำนวณผลลัพธ์รายประเด็นอย่างชัดเจน และในส่วนของ การประเมินเชิงคุณภาพ จะเป็นเกณฑ์การให้คะแนนแบบทางเลือก 2 ทาง คือ ผ่านเกณฑ์การประเมิน หรือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีคำอธิบายรายละเอียดที่แสดงถึงผลลัพธ์ของความสำเร็จรายประเด็น ค่าเป้าหมายของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจะเป็นลักษณะแบบอัตราก้าวหน้า (milestone) ที่แสดงถึงพัฒนาการ การขับเคลื่อนที่มุ่งสู่ความสำเร็จและเป้าหมายของศูนย์การศึกษาแท้จริง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU NKY QA ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ประจำปีการศึกษา 2559

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ในระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2559 มีทั้งสิ้น 26 กระบวนการ 35 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

พันธกิจที่ 1	ด้านการผลิตบัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย 4.29 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี
พันธกิจที่ 2	ด้านการวิจัย	คะแนนเฉลี่ย 4.17 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดี
พันธกิจที่ 3	ด้านการบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก
พันธกิจที่ 4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	คะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก
	ด้านการบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 4.83 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ ดีมาก

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายกได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และเลขานุการ จำนวน 1 ท่าน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2559 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)
2. เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ทราบสถานภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา และนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่าง ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายกกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1) ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายกทบทวนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการประเมิน
- 2) ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายกจัดส่งกำหนดการตรวจประเมิน เอกสารรายงานการประเมินตนเอง และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ SDU QA ของ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายกให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2) ประธานและคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรม และตารางการประเมิน รวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน กำหนดวิธีการประเมิน รวมถึงชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามลำดับ ดังนี้

- 1) ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก
- 2) ผู้บริหารบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก
- 3) คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก
- 4) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามที่ได้รับมอบหมาย
 - 2) ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของแต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล
 - 3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
 - 4) สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก
5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
- คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

0.00 - 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับพอใช้
3.51 - 4.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับดี
4.51 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับดีมาก

บทที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการผลิตบัณฑิต		
ศนย.1-A1.1 นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามที่หลักสูตรกำหนดที่ระบุไว้ใน มคอ.2	ผ่าน	5
ศนย.1-A1.2 นักศึกษาทุกชั้นปีของหลักสูตรมีการเสริมประสบการณ์ที่โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ นครนายก ร้อยละ 50	ร้อยละ 65.32	5
ศนย.1-A1.3 นักศึกษาร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษานั้นๆ ต้องฝึกงานที่โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ นครนายก (Excellence Center) และ โรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือ (MOU)	ร้อยละ 100	5
ศนย.1-A2.1 ศูนย์การศึกษามีกระบวนการในการสนับสนุนหลักสูตรเพื่อพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	5
ศนย.1-A2.3 ศูนย์การศึกษามีการส่งเสริมหลักสูตรให้มีระบบการเพิ่มสมรรถนะของผู้เรียนด้านภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการกับระบบการเรียนการสอน และการเชื่อมโยงกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	ผ่าน	5
ศนย.1-A3.1 ศูนย์การศึกษามีกระบวนการสนับสนุนให้หลักสูตรมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและ/หรือได้รับรางวัลทางวิชาการและวิชาชีพในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	ผ่าน	5
ศนย.1-A3.2 นักศึกษาร้อยละ 10 ของนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าร่วมประกวดผลงานในเวทีระดับชาติ หรือนานาชาติได้รับรางวัล และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่หน่วยงานภายในและองค์กรภายนอก	ร้อยละ 0	0

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ศนย.1-A4.1 ศูนย์การศึกษาและหลักสูตรมีระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตกับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่	ผ่าน	5
ศนย.1-A5.1 จำนวนศิษย์เก่าที่เป็นเครือข่ายคิดเป็น ร้อยละ 10 ของจำนวนศิษย์เก่าทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 27.03	5
ศนย.1-A6.1 ศูนย์การศึกษามีการบริการบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา	ผ่าน	5
ศนย.1-B1.1 หลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7) ร้อยละ 85	100	5
ศนย.1-B1.2 ศูนย์การศึกษาส่งเสริมให้หลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์ที่ศูนย์การศึกษาเปิดสอนมีผลการประเมินคุณภาพในระดับดีมาก ร้อยละ 50 และบันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบทุกข้อ	ร้อยละ 0	0
ศนย.1-B2.1 ศูนย์การศึกษามีการสนับสนุนให้หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเชิงรุก (Integrated Active Learning) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชาทั้งหมดในการศึกษา 2559	ร้อยละ 100	5
ศนย.1-B3.1 ศูนย์การศึกษามีการส่งเสริมหลักสูตรให้มีการสอดแทรกภาษาอังกฤษที่เป็นศัพท์เฉพาะของสาขาวิชาชีพ	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.29
ด้านการวิจัย		
ศนย.2-A1.2 ร้อยละ 30 ของงานวิจัยทั้งหมดของศูนย์การศึกษาเป็นผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์ หรือที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ 88.89	5
ศนย.2-A2.1 มีผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งภายนอก ร้อยละ 30 ต่องานวิจัยของศูนย์การศึกษา	ร้อยละ 33.33	5
ศนย.2-A3.1 ศูนย์การศึกษามีจำนวนผลงานวิจัยภายหลังเข้ารับการให้คำปรึกษา ร้อยละ 60 ของสมาชิกที่เข้ารับการให้คำปรึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 90	5
ศนย.2-A3.2 ผู้รับบริการการให้คำปรึกษาด้านงานวิจัยมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 80	ร้อยละ 87.5	5
ศนย.2-A4.1 ศูนย์การศึกษามีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย และนวัตกรรมบทความวิจัย/นวัตกรรม เพื่อให้ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI group 1	ร้อยละ 0	0
ศนย.2-A5.1 ศูนย์การศึกษามีระบบและกลไกส่งเสริมการนำนวัตกรรมจากงานวิจัยไปต่อยอดเชิงพาณิชย์	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการวิจัย	-	4.17

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการบริการวิชาการ		
ศนย.3-A1.1 ศูนย์การศึกษามีระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้ และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของศูนย์การศึกษา	ผ่าน	5
ศนย.3-A3.1 ศูนย์การศึกษามีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ	ผ่าน	5
ศนย.3-A3.2 ศูนย์การศึกษามีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการร่วมกัน ร้อยละ 5 ของโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 33.33	5
ศนย.3-A4.1 จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ร้อยละ 5 ของโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 66.67	5
ศนย.3-A5.1 ศูนย์การศึกษามีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการ	-	5
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
ศนย.4-A1.1 ศูนย์การศึกษามีระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้ และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์	ผ่าน	5
ศนย.4-A2.1 จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ร้อยละ 5 ของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งหมด	ร้อยละ 25	5
ศนย.4-A3.1 ศูนย์การศึกษามีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5
ด้านการบริหารจัดการ		
ศนย.5-B1.1 อาจารย์ประจำ ร้อยละ 30 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด มีบทความวิชาการหรือผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ 50	5
ศนย.5-B1.2 อาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ของอาจารย์ประจำทั้งหมดของศูนย์การศึกษา	ร้อยละ 100	5
ศนย.5-B1.3 ร้อยละ 33 ของอาจารย์ประจำทั้งหมดของศูนย์การศึกษา ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 25	3.78
ศนย.5-B2.1 ร้อยละ 30 ของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดของศูนย์การศึกษาที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 41.67	5

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ศนย.5-B3.1 ศูนย์การศึกษามีการสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดมีการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน	ผ่าน	5
ศนย.5-B4.1 ศูนย์การศึกษามีระบบและกลไกส่งเสริมสมรรถนะและสนับสนุนให้บุคลากรเติบโตตามสายอาชีพ	ผ่าน	5
ศนย.5-B5.1 ศูนย์การศึกษามีกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดการความรู้ และการถ่ายทอดงานอย่างเป็นรูปธรรม	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารจัดการ	-	4.83

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU NKY QA ประจำปีการศึกษา 2559

พันธกิจ	จำนวนกระบวนการ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการผลิตบัณฑิต	9	14	7	7	4.29	ระดับดี
ด้านการวิจัย	5	6	5	1	4.17	ระดับดี
ด้านการบริการวิชาการ	4	5	2	3	5	ระดับดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	3	1	2	5	ระดับดีมาก
ด้านการบริหารจัดการ	5	7	4	3	4.83	ระดับดีมาก
รวม		35	19	16	4.66	ระดับดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น
1. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายกมีระบบการให้คำปรึกษาด้านงานวิจัย
2. นักศึกษาทุกชั้นปีของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายกมีการเสริมประสบการณ์วิชาชีพที่โรงเรียนสาธิต ละอออุทิศ นครนายก
จุดที่ควรพัฒนา
1. นักศึกษาของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายกยังขาดในเรื่องของการได้รับรางวัลจากการประกวดผลงาน ในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ
2. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายกยังขาดในเรื่องของบทความวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI group 1

ภาคผนวก

ตัวอย่างการคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA

- ระดับคะแนนของผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ที่มา : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

- วิธีการคำนวณผลการประเมิน สามารถแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะดังนี้

ลักษณะที่ 1 การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

ลักษณะที่ 2 การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

- ตัวบ่งชี้สำหรับปีการศึกษา 2559

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ
ด้านการผลิตบัณฑิต	11	14	9	5
ด้านการวิจัย	6	9	8	1
ด้านการบริการวิชาการ	5	4	2	2
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	3	1	2
ด้านการบริหารจัดการ	16	31	17	14
รวม		61	37	24

- ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ลักษณะที่ 1 : การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ

- ประเมินผลจากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย

ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 : นักศึกษาร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษานั้น ๆ ต้องฝึกงานที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ

ข้อ 1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ตามสูตร

$$\frac{40}{90} \times 100 = 44.44$$

ข้อ 2 การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร

$$\frac{44.44}{50} \times 5 = 4.44$$

ดังนั้น ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ได้ระดับคะแนน 4.44

ลักษณะที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน คือ

ผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 5 คะแนน

ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เท่ากับ 0 คะแนน

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน



ไม่ผ่าน (ไม่บรรลุ)	มหาวิทยาลัยไม่มีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน
ผ่าน (บรรลุ)	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน ตามเอกสารหลักฐานที่แสดง เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้ระดับคะแนน 5

- ตัวอย่างสรุปผลการประเมินคุณภาพรายพันธกิจ

1. นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้มารวมกัน พิจารณด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด

$$\begin{aligned} \text{ผลการประเมินรายพันธกิจ} &= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด}} \\ &= \frac{4.44+3+3+3+3+4+4+4+4+5+5+0+5}{14} \\ &= \frac{52.44}{14} \\ &= 3.74 \end{aligned}$$

ดังนั้น ผลการดำเนินงานพันธกิจที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ได้ระดับคะแนน 3.74

2. นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากข้อ 1 มาเทียบกับระดับคะแนนของผลการประเมิน เพื่อสรุประดับคุณภาพพันธกิจที่ 1

พันธกิจ	จำนวนกระบวนการ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ด้านการผลิตบัณฑิต	11	14	3.60	ดี

การคำนวณผลการประเมินคุณภาพในพันธกิจอื่น ๆ ดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต

- สรุปผลการประเมินคุณภาพภาพรวมของมหาวิทยาลัย

1. นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้มารวมกัน พิจารณด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด

2. นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากข้อ 1 มาเทียบกับระดับคะแนนของผลการประเมิน เพื่อสรุประดับคุณภาพ

รายพันธกิจและภาพรวมของมหาวิทยาลัย สังกัดราช



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๕๑๙๖/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงานอื่นเทียบเท่า
คณะ วิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

วิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงาน
อื่นเทียบเท่าคณะ วิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนั้น เพื่อให้การตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ วิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่
ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. กรรมการอำนวยการ

๑. รองศาสตราจารย์โรจน์	ผลพันธ์อิน	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์สุชุม	เฉลยทรัพย์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	จันทร์เจริญ	กรรมการ
๔. นางสุมาภรณ์	ม่วงประเสริฐ	กรรมการ
๕. นางรวาณี	เวสสุนทรเทพ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์พัชรี	สวนแก้ว	กรรมการ
๗. นางสาวพรชนิดีร์	แก้วนคร	กรรมการ
๘. นายสงค์	บุญปลุก	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะศึก	นิชานนท์	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุวิษา	เนียมสอน	กรรมการ

หน้าที่ อำนวยการให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา
ดำเนินการด้วยความเรียบร้อย

๒. กรรมการดำเนินงาน

๒.๑ กรรมการกลาง

๑. รองศาสตราจารย์เทียน	ทองแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกึ่งกาญจน์	ทองเอก	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวศิริรัตน์	ตระกูลสถิตย์มณี	กรรมการ
๔. นางสาวพรสรวง	เพ็ญพริ้ง	กรรมการ
๕. นายศุภกร	บุรุษศิลป์ชัย	กรรมการ
๖. นายพนม	สุวรรณประเทศ	กรรมการ

๗. นางสาวพวงพรรณ	ปิ่นทอง	กรรมการ
๘. นายอรุณท	พินทุมสินทร์	กรรมการ
๙. นางสาวเนตรประไพ	กิตติสิทธิ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวศิริพร	โสทธิโกมล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. กำกับการตรวจประเมินให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA)

๒. ตรวจสอบรายงานการประเมินให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA) ในรูปแบบ วิธีการ และเกณฑ์การประเมิน

๓. เป็นกรรมการกลางในการตรวจประเมินฯ และแก้ปัญหากรณีกรรมการไม่ครบหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้รวมทั้งปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับการตรวจประเมิน

๔. ประสานงานให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๒.๒ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐

๑. รองศาสตราจารย์วรวรรณี	เคียวอิศเรศ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งคำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุษิตินาถ	สุคนธ์เชษฐ์	กรรมการ
๔. นางสาวรุ่งนภา	ป้อมเกียรติชัย	เลขานุการ

๒.๓ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐

๑. รองศาสตราจารย์พูนศิริ	วิจิระภูมิ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งคำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. นางภัทราณิษฐ์	ศุภกิจโกศล	กรรมการ
๔. นางสาวจิตต์ตรี	จำปีทอง	เลขานุการ

๒.๔ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โรงเรียนการเรือน

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราพร	ลักษณะม้าย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครแก้ว	เกาวิเศษ	กรรมการ
๓. นางสาวศิริโรจน์	ระชฎาสถิตย์มัน	กรรมการ
๔. นางสาวกัมภ์กนิษฐ์	จงรัตน์วิทย์	เลขานุการ

๒.๕ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรินทร์	ถกลภักดิ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุตา	วงษ์วิเศษกุล	กรรมการ

๓. นางสาวธิดิมา	แก้วมณี	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทุมศักดิ์	กิจทวี	เลขานุการ

**๒.๖ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน**

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์เกษม์	เชษฐภักดีจิต	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสิษฐ์	ต้นสอน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราบุช	โสภกา	กรรมการ
๔. นางนวลปราง	รักษาภักดี	เลขานุการ

**๒.๗ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน**

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อິงอร	คิ่งกันส์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวราดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๓. นางสาวกัณฑาญจน์	ทองเอก	กรรมการ
๔. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	เลขานุการ

**๒.๘ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน**

วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมย์	อุคภาพ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	คังคำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. นางสาวศิริโรจน์	ตระกูลสถิตย์มัน	กรรมการ
๔. นางสาวสุจิตรา	บัวหมื่นไวย	เลขานุการ

**๒.๙ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน**

วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

๑. รองศาสตราจารย์สุนศิริ	วิจิระภูมิ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวราดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๓. นายสุทิน	มูมแดง	กรรมการ
๔. นางสาวยุคนธร	ปวีร์วรรณ	เลขานุการ

**๒.๑๐ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน**

วันที่ ๓๒ กันยายน ๒๕๖๐

๑. นางสาวประวราดา	โกชนจันทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฎิญา	สุขวงศ์	กรรมการ
๓. นางสาวรุ่งนภา	เลิศพิชญพงศ์	กรรมการ
๔. นางสาวธารทิพย์	นรังษิยา	เลขานุการ

**๒.๑๑ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน**

วันที่ ๓๔ กันยายน ๒๕๖๐

๑. นางกชกร	ชำนาญกิตติชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	กิ่งคำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. นางสาวประวรา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางสาวเสีพร	อ่อนน้อย	เลขานุการ

๒.๑๒ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐

๑. นางวีณีย์	สกุลหอม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวรา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๓. นางสาวศิริรัตน์	ตระกูลสถิตย์วัฒน์	กรรมการ
๔. นางสาวจิราพร	กัญญาภรณ์	เลขานุการ

๒.๑๓ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สำนักกิจการพิเศษ คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	กิ่งคำเนินสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุภิน	มุลแดง	กรรมการ
๓. นางสาวเมธิธา	โพธิ์น้อย	กรรมการ
๔. นายปราการ	รอดปรีชา	เลขานุการ

๒.๑๔ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สำนักงานมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประศาสน์	นิยม	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ร้อยตรีมงคลชัย	บุญแก้ว	กรรมการ
๓. นางสาวเมธิธา	โพธิ์น้อย	กรรมการ
๔. นายปราการ	รอดปรีชา	เลขานุการ

๒.๑๕ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐

๑. นางกชกร	ชำนาญกิตติชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูษณี	เมนะสินธุ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐ	โสภารัตน์กุล	กรรมการ
๔. นางสาวจิรวรรณ	บุญพิทักษ์	เลขานุการ

๒.๑๖ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สำนักบริหารกลยุทธ์ คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาติาส์	ต้นสอน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุภา	วงศ์วิเศษกุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดารัตน์	คำยัง	กรรมการ
๔. นางสาวกิ่งกาญจน์	ทองเอก	เลขานุการ

๒.๑๗ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ศูนย์การเรียนนอกที่ตั้ง หัวหิน

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|--|----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉืออศ | ชาวระนอง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประศาสน์ นิยม | | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรภัทร อินทรวรพัฒน์ | | กรรมการ |
| ๔. นางนฤมล | โพธิ์ชัย | เลขานุการ |

๒.๑๘ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|---------------------------------------|--------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาสิลาฐ์ | ต้นสอน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์ วีระกุล | | กรรมการ |
| ๓. นางสาวปิยาณี | ชดช้อย | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ พรหมเม็ก | | เลขานุการ |

๒.๑๙ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|---|------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ตั้งคำเนินสวัสดิ์ | | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวนงนภก | เกียรติศักดิ์ชัย | กรรมการ |
| ๓. นางภัทราโมษฐ์ | ศุภกิจโกศล | กรรมการ |
| ๔. นายครรชิต | อนุกุล | เลขานุการ |

๒.๒๐ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง สว่าง

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|---|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาสิลาฐ์ | ต้นสอน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ตั้งคำเนินสวัสดิ์ | | กรรมการ |
| ๓. นางสาวปิยาณี | ชดช้อย | กรรมการ |
| ๔. นางสาวหยาดศิริคุณ | นาชัยสินธุ์ | เลขานุการ |

๒.๒๑ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐

- | | | |
|--|-----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประศาสน์ นิยม | | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรภัทร อินทรวรพัฒน์ | | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย สติมัน | | กรรมการ |
| ๔. นางภูษนิศา | เนตรวีศม์ | เลขานุการ |

หน้าที่ ๑. คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ วิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๙

๒. กรรมการและเลขานุการมีหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ วิทยาเขตและศูนย์ การศึกษานอกที่ตั้ง

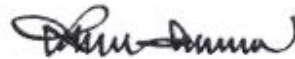
ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ รายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ส่งรายงานผลให้หน่วยงานที่รับการตรวจรับทราบหรือทักท้วง ภายใน ๓ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

๒.๒ ส่งรายงานผลให้สำนักบริหารกลยุทธ์ ภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

๓. ให้คณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปงาน ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามระเบียบทางมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

D6 ๙.๒. 60 เวลา 10:12:56 Non-PKI Server Sign
Signature Code : 008FA-EYA00-BEADY-A0ABE