

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2557

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 24 สิงหาคม 2558

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินวันที่ 24 สิงหาคม 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ



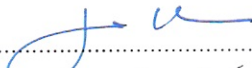
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรอธิวาสน์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



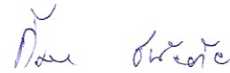
(ดร.ทิพย์ ชำอยู่)

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะครุศาสตร์
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



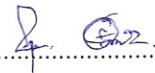
(นางสาวมลธิรา โพธิ์น้อย)

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ



(อาจารย์กัลยา ชนะภัย)

ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรการประถมศึกษา
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



(นางสาวนฤมล อินทสร)

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผู้ช่วยเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
รายนามคณะกรรมการประเมิน	2
ส่วนที่ 1 บทนำ	
ประวัติความเป็นมา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	3
ยุทธศาสตร์ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	3
โครงสร้างการบริหารงานศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	4
ข้อมูลสารสนเทศ	5
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพ	
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	7
ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ	8
ภาคผนวก	
ผนวก 1 : รายงานผลดำเนินการตามตัวบ่งชี้	10
ผนวก 2 : รายงานผลการสัมภาษณ์นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า	48
ผนวก 3 : กำหนดการตรวจประเมินศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก	53
ผนวก 4 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน ประจำปีการศึกษา 2557	55

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการพบว่า ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินมีดังนี้

1. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย 1.88 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง
กระบวนการผลิต (Process) มีคะแนนเฉลี่ย 4.71 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
ผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
2. ผลการประเมิน จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 2.65 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี

มาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นภาพรวมเกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาของ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดังนี้

จุดเด่น

1. สัดส่วนนักศึกษามีความเหมาะสม สามารถพัฒนาการเรียนการสอนและดูแลนักศึกษาได้เหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. ควรมีการส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยสู่ระดับนานาชาติหรือในระดับที่สูงขึ้น และส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับรอง

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานให้ชัดเจนตามหลักฐานที่แสดง
2. ต้องมีมาตรการให้การสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรพัฒนาแผนการใช้ประโยชน์จากงานบริการวิชาการแก่สังคม
4. ควรพัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับชาติ

รายนามคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรธิวาสน์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม-ชัยนาท
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. ดร.ทิพย์ ขำอยู่ ตำแหน่ง รองคณบดีคณะครุศาสตร์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
3. อาจารย์กัลยา ชนะภัย ตำแหน่ง ประธานหลักสูตรการประถมศึกษา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
4. นางสาวมลธิรา โพธิ์น้อย ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
เลขาธิการ
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
5. นางสาวนฤมล อินทสร ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
ผู้ช่วยเลขาธิการ
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2541 โดยใช้พื้นที่ของโรงเรียนเทคโนโลยีวิวัฒน์ เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการสนับสนุนให้ประชาชนของประเทศได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสิทธิภาพในการทำงานพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในลักษณะทวิภาคีมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจและสังคม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพ ในการบริหารการศึกษาและได้ดำเนินการจัดการศึกษาให้กับผู้ที่มีงานทำและมีความประสงค์จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจนถึงระดับปริญญาตรีในรูปแบบของศูนย์ให้การศึกษานอกมหาวิทยาลัย เพื่อเปิดโอกาสให้กับนักเรียนในท้องถิ่นได้รับโอกาสทางการศึกษาเพิ่มขึ้นโดยไม่ต้องเดินทางเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงาน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้มุ่งเน้นการจัดฝึกอบรมวิชาชีพให้กับชุมชนในสาขาที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ โดยการเปิดอบรมการทำขนมอบ และเปิดร้านโฮมเบเกอรี่ของสวนดุสิตขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2547 ซึ่งใช้เป็นส่วนขายอาหาร และขนมอบ ใช้เป็นสถานที่ฝึกอบรมวิชาชีพให้กับชุมชนและใช้เป็นส่วนสนับสนุน ในการจัดบริการอาหารและขนมให้กับโรงเรียนสาธิตละอออุทิศและเมื่อมหาวิทยาลัยได้จัดทำโครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาบุคลากรสังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีความรู้เพิ่มขึ้นในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยจึงได้จัดตั้งโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ จังหวัดนครนายกขึ้นเพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา เปิดเมื่อปีการศึกษา 2551 และมีการบูรณาการศูนย์ปราชญ์บุรีเข้ามาไว้ในกำกับดูแลของศูนย์นครนายก ปีการศึกษา 2555 เปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัยหลักสูตรปรับปรุง จากแนวทางและแผนพัฒนาศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ศูนย์ฯ นครนายก ได้รับมอบหมายให้ดูแลโรงสีข้าวของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นโครงการสนับสนุนเกษตรกรในเขตจังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดปราชญ์บุรี ในการทำข้าวเกษตรอินทรีย์ของเกษตรกร ให้ความรู้สนับสนุนทางวิชาการ โดยการรับซื้อข้าวจากกลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนจากจังหวัดพิษณุโลก และปราชญ์บุรี นอกจากนี้ ยังมีโครงการรับซื้อผลผลิตทางการเกษตรในพื้นที่เพื่อจัดส่งให้สำนักกิจการพิเศษ เพื่อนำไปแปรรูป หรือจัดจำหน่ายต่อไป เช่น มะยงชิด นำส่งให้ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งสุพรรณบุรีเพื่อนำไปแปรรูปเป็นแยม เป็นต้น

2. ยุทธศาสตร์คณะ

ปรัชญา :

เป็นศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งที่เป็นเลิศตามความเชี่ยวชาญเพื่อความอยู่รอดอย่างยั่งยืน

ปณิธาน :

จัดการศึกษาตามความเชี่ยวชาญ ส่งเสริมการบริการวิชาการ มีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น

เป้าหมายและวัตถุประสงค์

1. จัดการศึกษาและฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในสาขาที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ
2. จัดการศึกษาโดยเน้นเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนและเป็นผู้นำในสังคมฐานความรู้ (Knowledge Based Society)
3. ผลิตบัณฑิตที่มีทั้งความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม
5. สร้างความร่วมมือระหว่างศูนย์การศึกษา หน่วยงานท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่
6. เป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนได้ ทั้งในด้านการฝึกอบรมและบริการวิชาการ
7. สนับสนุนงานทางด้านธุรกิจวิชาการของมหาวิทยาลัย

3. โครงสร้างการบริหารงานศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก



4. ข้อมูลสารสนเทศ

4.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หน่วย : หลักสูตร

ระดับ	จำนวน
ปริญญาตรี	1
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-
ปริญญาโท	-
ปริญญาเอก	-
รวมทั้งหมด	1

4.2 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาใหม่

หน่วย : คน

หลักสูตร	ระดับการศึกษา				รวม
	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	-	86	-	-	86
รวมทั้งหมด	-	86	-	-	86

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

หน่วย : คน

หลักสูตร	ระดับการศึกษา				รวม
	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	-	225	-	-	225
รวมทั้งหมด	-	225	-	-	225

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557

หน่วย : คน

หลักสูตร	ระดับการศึกษา				รวม
	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	-	-	-	-	-

4.3 จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
อาจารย์	-	8	2	10
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-
ศาสตราจารย์	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	-	8	2	10

5.

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
เจ้าหน้าที่	2	5	4	-	11
นักวิจัย	-	-	1	-	1
รวมทั้งหมด	2	5	5	-	12

4.4 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ 2558

หน่วย : บาท

ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน
งบประมาณแผ่นดิน	455,500.00
ขอสนับสนุนงบประมาณ	5,418,596.00
รวมทั้งที่ได้รับจัดสรร	5,874,096.00

อาคารสถานที่ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

อาคาร	ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์	ห้องสำนักงาน	อื่น ๆ	รวม
อาคาร 3	2	2	1	7	12
รวม	2	2	1	7	12

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51	3.39	3.39	3.39 คะแนน
		1		
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 40	2x100	20	2.50 คะแนน
		10		
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 20	0x100	0	0 คะแนน
		10		
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับ จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 60	$(19.31-30) \times 100$	-35.63	0 คะแนน
		30		
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	193,027.27		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ 20	3.40x100	30.91	5 คะแนน
		11		
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ		5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	7 ข้อ	7 ข้อ		5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	5 ข้อ		4 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	-	-		3.76

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบ 1	0.83	5.00	3.39	2.65	พอใช้
องค์ประกอบ 2	5.00	4.00	5.00	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบ 4	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบ 5	-	4.50	-	4.50	ดี
รวม	1.88	4.71	4.20	3.76	ดี
	ปรับปรุง	ดีมาก	ดี		

ภาคผนวก

1. รายงานผลดำเนินการตามตัวบ่งชี้
2. รายงานการสัมภาษณ์นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า
3. กำหนดการตรวจประเมินศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก
4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน ประจำปีการศึกษา 2557

ผนวก 1

รายงานผลดำเนินการตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																
1.1	<p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 1 หลักสูตร โดยมีผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยประเมินของทุกหลักสูตร เท่ากับ 3.39 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของคณะ เท่ากับ 3.39 คะแนน สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายชื่อหลักสูตร</th> <th>คะแนนเฉลี่ยประเมินหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย</td> <td>3.39</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร</td> <td>3.39</td> </tr> <tr> <td colspan="2">คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะ</td> <td>3.39</td> </tr> </tbody> </table>					ลำดับ	รายชื่อหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยประเมินหลักสูตร	1.	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	3.39	ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		3.39	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะ		3.39
ลำดับ	รายชื่อหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยประเมินหลักสูตร															
1.	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	3.39															
ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		3.39															
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะ		3.39															
ผลการประเมิน																	
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ x =ไม่บรรลุ)												
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ													
3.51 คะแนน	3.39	3.39	3.39	3.39	x												

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

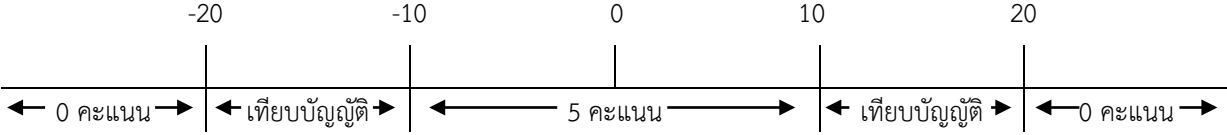
ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																										
1.2	<p>อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนร้อยละ 20 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = $\frac{2}{10} \times 100$</p> <p>= ร้อยละ 20</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{20}{40} \times 5$</p> <p>= 2.50 คะแนน</p> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 40</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>2.50 คะแนน</td> <td>2.50 คะแนน</td> <td>✗</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	จำนวน (คน)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	10	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	2.50 คะแนน	2.50 คะแนน	✗
รายละเอียด	จำนวน (คน)																										
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	10																										
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-																										
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8																										
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2																										
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)																						
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																							
ร้อยละ 40	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	2.50 คะแนน	2.50 คะแนน	✗																						

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																												
1.3	<p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนร้อยละ 0 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">รายละเอียด</th> <th style="text-align: center;">จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> $\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{0}{10} \times 100$ $= \text{ร้อยละ } 0$ <p>2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{0}{60} \times 5$ $= 0 \text{ คะแนน}$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 60</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0</td> <td style="text-align: center;">ร้อยละ 0</td> <td style="text-align: center;">0 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">0 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">✗</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	จำนวน (คน)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	10	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	10	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	0 คะแนน	0 คะแนน	✗
รายละเอียด	จำนวน (คน)																												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	10																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	10																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0																												
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)																								
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																									
ร้อยละ 60	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	0 คะแนน	0 คะแนน	✗																								

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																
1.4	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 19.31 ซึ่งหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ -10.69 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายการข้อมูล</th> <th>ผลดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)</td> <td>193.167</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง</td> <td>193.167/10 = 19.31</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td>30:1</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้</td> <td>-10.69</td> </tr> </tbody> </table> <p>สูตรการคำนวณ 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร</p> <table border="1"> <tr> <td> $\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$ </td> </tr> </table> $= \frac{19.31-30}{30} \times 100$ $= \text{ร้อยละ } -35.63$ <p>2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้</p> <p>2.1) ค่าร้อยละน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 คิดเป็น 5 คะแนน 2.2) ค่าร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน 2.3) ค่าร้อยละมากกว่าร้อยละ 10 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้</p> <p>วิธีการคิดค่าคะแนน</p>  <p style="text-align: center;">= 0 คะแนน</p> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 คะแนน (น้อยกว่าร้อยละ 10)</td> <td>-35.63</td> <td>-35.63</td> <td>5 คะแนน</td> <td>0 คะแนน</td> <td>✗</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายการข้อมูล	ผลดำเนินงาน	1.	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)	193.167	2.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง	193.167/10 = 19.31	3.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	30:1	4.	ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้	-10.69	$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	5 คะแนน (น้อยกว่าร้อยละ 10)	-35.63	-35.63	5 คะแนน	0 คะแนน	✗
ลำดับ	รายการข้อมูล	ผลดำเนินงาน																															
1.	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)	193.167																															
2.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง	193.167/10 = 19.31																															
3.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	30:1																															
4.	ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้	-10.69																															
$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$																																	
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)																												
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																													
5 คะแนน (น้อยกว่าร้อยละ 10)	-35.63	-35.63	5 คะแนน	0 คะแนน	✗																												

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.5	<p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดทำแผนกิจกรรมประจำปีการศึกษาและแผนบริการวิชาการ เริ่มจากการจัดให้มีโครงการก้าวแรกสู่ มสส. เป็นการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี พร้อมจัดทำ คู่มือที่ปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาใช้สำหรับการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในทุกวัน ศุภร์มี การจัดชั่วโมง homeroom เพื่อให้นักศึกษาและที่ปรึกษาได้พบปะกันตลอดปี การศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการบันทึก ข้อมูลการให้คำปรึกษา โดยมีช่องทางให้คำปรึกษา โดยมีช่องทางให้คำปรึกษา ดังนี้ Facebook และ Line ได้ตั้งแต่เวลา 17.00 – 22.00 น. ในกรณีฉุกเฉินสามารถติดต่อได้ทางโทรศัพท์	1. ระบบกลไก 2. แผนบริการวิชาการ 3. โครงการประชาสัมพันธ์แนะแนวและรับสมัครนักศึกษา ปีการศึกษา 2557 4. โครงการแรกเข้าสู่ มสส.ปีการศึกษา 2557 5. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 6. คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา 7. ตารางชั่วโมง Homeroom 8. แฟ้มข้อมูลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 9. Line/Facebook
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการให้ ข้อมูล ของหน่วยงานที่ให้ บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่าน facebook ศูนย์ฯ เว็บไซต์ ศูนย์ฯ www.nakhonnayok.dusit.ac.th เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย www.dusit.ac.th บอร์ดประชาสัมพันธ์	1. เว็บไซต์ ศูนย์ฯ เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย บอร์ดประชาสัมพันธ์ 2. รูปภาพการปฏิบัติงานของนักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จ การ ศึกษา แก่	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดกิจกรรม ตลอดปีการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาปี 5 ซึ่งเป็นกิจกรรมการพัฒนา	1. กิจกรรม 1 สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง บทบาทของครูเมื่อก้าวสู่ประตูโรงเรียน 2. กิจกรรม 2 การอบรม	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
			นักศึกษา	ศักยภาพนักศึกษา คณะครู ศาสตร์สู่ความเป็นครูมืออาชีพ และกิจกรรมการสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทรรศการ แห่งความรู้และประสบการณ์ เปิดโอกาสตลาดทางการศึกษา โดยศูนย์ฯ จะมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังโรงเรียนทั้งภาครัฐและเอกชน ในจังหวัดนครนายก ปราจีนบุรี และ สระแก้ว	สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการ จัดทำสารนิทัศน์ ในระดับ ปฐมวัย 3. กิจกรรม 3 การอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องครู ยุคใหม่ใส่ใจ ความเป็นมือ อาชีพ 4. กิจกรรม 4 การอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง บุคลิกภาพ และ สมรรถนะของครูปฐมวัย 5. กิจกรรม 5 การอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง นักวิจัยสู่ความเป็นครูปฐมวัย มืออาชีพ
☑	☑	4.	ประเมินคุณภาพของการจัด กิจกรรมและการจัดบริการ ในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	ศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการ สํารวจและสรุปผลการประเมิน ความพึงพอใจในทุกกิจกรรม ดังนี้ 1. ผลการประเมินความพึง พ้อใจต่อคุณภาพของการ ให้บริการนักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2557 จากผลการ ประเมินพบว่า ความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อคุณภาพการ ให้บริการในทุกด้าน โดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 ซึ่งอยู่ใน ระดับความพึงพอใจมากที่สุด 2. ผลการประเมินความพึง พ้อใจโครงการก้าวแรกสู่ มสส. ประจำปีการศึกษา 2557 พบว่า โดยรวมมีความ พึงพอใจในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 3. ผลการประเมินความพึง พ้อใจโครงการประชาสัมพันธ์ แนะแนวและรับสมัคร นักศึกษา ปี การศึกษา 2557 โดยรวมมี ความพึงพอใจในระดับมาก มี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70	1. รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจต่อคุณภาพ การให้ บริการนักศึ กษา ค ณ ะ ค รุ ศ า ส ต ร์ มหาวิทาลัยสวนดุสิต ศูนย์ฯ นครนายก ปีการศึกษา 2557 2.รายงานผลการประเมิน โครงการประชาสัมพันธ์ แนะแนวและรับ สมัคร นักศึกษา ปี การศึ กษา 2557 3.รายงานผลการประเมิน โครงการ แรกสู่ มสส. ปีการศึกษา 2557
☑	☑	5.	นำผลการประเมินจากข้อ 4	จากผลการประเมินคุณภาพ	1. รายงานการประชุมครั้งที่

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
			<p>มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งผลต่อการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p> <p>ของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการนักศึกษา สรุปว่า นักศึกษายังมีปัญหาความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการศึกษาในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ซึ่งเห็นได้จากการลาออกกลางภาคเรียนของนักศึกษาจำนวนหนึ่ง อันเนื่องมาจากการเรียนไม่สอดคล้องกับความเข้าใจและความต้องการของผู้เรียน และได้มีการพูดคุยหาทางป้องกันและแก้ปัญหาดังกล่าว จึงได้ข้อสรุปจากในที่ประชุมเห็นสมควรว่าปีการศึกษา 2558 ศูนย์ฯ นครนายก ควรมีการจัดโครงการ Open House เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้กับบุคคลภายนอกหรือผู้ที่สนใจ ได้เข้ามาศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ศูนย์ฯ นครนายก โดยโครงการจะมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาปฐมวัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแข่งขันประกวดการขับร้องเพลงภาษาอังกฤษ 2. การจัดแสดงสื่อส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย 3. การผลิตสื่อที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย 4. ศึกษาดูงานโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ จ.นครนายก 5. กิจกรรมดนตรีเพื่อพัฒนาทักษะทางอารมณ์ สำหรับเด็กปฐมวัย 6. นิทรรศการของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย <p>จากกิจกรรมดังกล่าว จะทำให้ผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อใน</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้ เข้าใจการจัดการศึกษาใน หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ศูนย์ฯ นครนายก	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็น ประโยชน์ในการประกอบ อาชีพแก่ศิษย์เก่า	<p>1. ศูนย์ฯ ได้จัดโครงการพี่เพื่อน้อง ประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนต่างๆ และการบอกต่อจากรุ่นน้องไปยังศิษย์เก่า</p> <p>2. ศูนย์ฯ ได้จัดทำจดหมายข่าวส่งให้กับศิษย์เกี่ยวกับสะเต็ม (STEM) ศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย พร้อมจัดโครงการเชิงปฏิบัติการความรู้สะเต็ม (STEM) ศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย ซึ่งได้เชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมและได้รับการตอบรับในการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว</p>	<p>1. โครงการเพื่อนพี่อาสาพาน้องพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>2. จดหมายข่าว</p> <p>3. โครงการเชิงปฏิบัติการความรู้สะเต็ม (STEM) ศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย</p>

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการประชุมร่วมกับ คณะกรรมการนักศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางในการทำแผน	แผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 57
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมตาม TQF ประจำปีการศึกษา 2557	1. แผน กิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 57 2. สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมตาม TQF ประจำปีการศึกษา 2557
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา โดยการจัดโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	สรุปผลโครงการพัฒนาผู้นำเครือข่ายเพื่อส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงบูรณาการตามกรอบมาตรฐานการพัฒนากิจการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2556-2557
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมทุก	1. สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมตาม TQF ประจำปีการศึกษา 2557	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
				และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	โครงการหลังจากเสร็จสิ้นโครงการตามวัตถุประสงค์	2. ร่างแผนกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2558
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก เมื่อสรุปผลการดำเนินงานโครงการประจำปีการศึกษา 2557 ทุกโครงการแล้ว ได้ประเมินความสำเร็จของแผนตามตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	1. สรุปผลการดำเนินงานโครงการประจำปีการศึกษา 2557 2. ร่างแผนกิจกรรมนักศึกษาประจำปี การศึกษา 2558
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2558 และ นำ ผล การ ดำเนินงานและข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2558	ร่างแผนกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2558

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	<p>ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	ศูนย์ฯ นครนายกมีระบบสารสนเทศในการบริหารงานวิจัย R-System ของสถาบันวิจัยและพัฒนาสำหรับส่งผ่านข้อเสนอโครงการ วิจัยทุนงบบำรุง การศึกษา (บ ก ศ .) งบประมาณแผ่นดิน และงบอื่นๆ โดยมีคู่มือการใช้งาน R-System นอกจากนี้ยังมีระบบ e-Research ในการสืบค้นข้อมูล การทำวิจัย ซึ่งมีฐานข้อมูลทั้งวิทยานิพนธ์และบทความวิจัยต่างๆ อีกทั้งยังมีระบบ e-journal ที่สามารถยื่นส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารของสถาบันวิจัยและพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย คู่มือการใช้งาน R-System คู่มือการใช้งาน e-Research คู่มือการใช้งาน e-journal เว็บไซต์ ศูนย์ฯ นครนายก
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในประเด็นต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ 	ศูนย์ฯ นครนายก มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีศูนย์วิจัยและพัฒนาท้องถิ่นให้คำปรึกษาและแนะนำในการทำวิจัย และห้องปฏิบัติการวิจัย สำหรับปฏิบัติการ ด้านการวิจัย ค้นคว้า ข้อมูล ให้บริการหนังสือ บริการด้านการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัย มีระบบรักษา ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย โดยการยืนยันสิทธิ์ผู้ใช้ระบบ และสนับสนุนการเข้ารับการอบรมและประชุมด้านวิจัยของ	<ol style="list-style-type: none"> ศูนย์วิจัยและพัฒนาท้องถิ่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย ผลงานวิจัยตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ สรุปการเข้ารับการอบรมและประชุมด้านวิจัยของบุคลากร การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ห้องปฏิบัติการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
			<p>รักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ</p> <p>- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</p>	บุคลากร	
✓	✓	3.	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ศูนย์ฯ นครนายก มีการสนับสนุนการจัดสรรทุนสำหรับการวิจัยให้กับคณาจารย์และนักวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ผ่าน 7 ช่องทางของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และทางระบบสารสนเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ช่องทางการขอทุนอุดหนุนการวิจัย 2. แนวทางและหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย 3. ขั้นตอนในการจัดสรรงบประมาณการวิจัย 7 4. ช่องทางของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 5. คู่มือแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย 6. สัญญาการรับทุนอุดหนุน การวิจัย
✓	✓	4.	จัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ศูนย์ฯ นครนายก ส่งเสริมสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่าน R-System ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. คู่มือการใช้งาน R-System 2. คู่มือการส่งบทความเข้าสู่วารสาร 3. แนวทางและหลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย 4. คู่มือแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย
✓	✓	5.	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	ศูนย์ฯ นครนายก ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับงานวิจัย และพัฒนาสมรรถนะจากการปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งประชาสัมพันธ์ยกย่องบุคลากรที่มีผลงานวิจัยดีเด่นของศูนย์ฯ สายวิชาการ และสายสนับสนุนทางประชาสัมพันธ์และเว็บไซต์	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนพัฒนาบุคลากร 2. ศูนย์วิจัยและพัฒนาท้องถิ่น 3. ห้องปฏิบัติการวิจัย 4. ป้ายประชาสัมพันธ์บุคลากรและเว็บไซต์ศูนย์ฯ นครนายก
✓	✓	6.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตาม	ศูนย์ฯ นครนายก มีข้อมูลและเอกสารเพื่อใช้เป็นระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย 2. ข้อมูลด้านทรัพย์สินทางปัญญา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
				ระบบที่กำหนด	โดยมีสำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาของ มสท. ทำหน้าที่ดูแลผลประโยชน์ ในด้านนี้และศูนย์ฯได้นำระบบและกลไกบางส่วนมาจัดทำรูปแบบและเผยแพร่ให้คณาจารย์ได้รับทราบ	3. เอกสารการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																												
2.2	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ มีการดำเนินการได้ 193,000 บาท/คน ดังนี้</p> <p>รายการข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">กลุ่มสาขา</th> <th colspan="2">แหล่งเงินทุนสนับสนุน</th> <th rowspan="2">รวมเงินสนับสนุน</th> <th rowspan="2">จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง</th> <th rowspan="2">จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง</th> <th rowspan="2">เงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย</th> <th rowspan="2">ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <th>เงินสนับสนุนภายในสถาบัน</th> <th>เงินสนับสนุนภายนอกสถาบัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>143,300</td> <td>1,980,000</td> <td>2,123,300</td> <td>10</td> <td>1</td> <td>193,000</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>รวมทั้งสิ้น</td> <td>143,300</td> <td>1,980,000</td> <td>2,123,300</td> <td>10</td> <td>1</td> <td>193,000</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป / คน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป/คน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ 20,000 บาทขึ้นไป/คน</td> <td>193,027.27 บาท/คน</td> <td>193,000 บาท/คน</td> <td>5 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>							กลุ่มสาขา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน		รวมเงินสนับสนุน	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	เงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าคะแนนที่ได้	เงินสนับสนุนภายในสถาบัน	เงินสนับสนุนภายนอกสถาบัน	วิทยาศาสตร์ฯ								วิทยาศาสตร์สุขภาพ								มนุษยศาสตร์ฯ	143,300	1,980,000	2,123,300	10	1	193,000	5	รวมทั้งสิ้น	143,300	1,980,000	2,123,300	10	1	193,000	5	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป / คน						กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป/คน						กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ 20,000 บาทขึ้นไป/คน	193,027.27 บาท/คน	193,000 บาท/คน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓
กลุ่มสาขา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน		รวมเงินสนับสนุน	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	เงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ค่าคะแนนที่ได้																																																																						
	เงินสนับสนุนภายในสถาบัน	เงินสนับสนุนภายนอกสถาบัน																																																																											
วิทยาศาสตร์ฯ																																																																													
วิทยาศาสตร์สุขภาพ																																																																													
มนุษยศาสตร์ฯ	143,300	1,980,000	2,123,300	10	1	193,000	5																																																																						
รวมทั้งสิ้น	143,300	1,980,000	2,123,300	10	1	193,000	5																																																																						
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)																																																																								
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																																																									
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป / คน																																																																													
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป/คน																																																																													
กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ 20,000 บาทขึ้นไป/คน	193,027.27 บาท/คน	193,000 บาท/คน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓																																																																								

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
20,000 บาทขึ้นไป/คน	193,027.27 บาท/คน	193,000 บาท/คน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																																																	
2.3	<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลงานวิชาการทั้งสิ้น 7 เรื่อง จำแนกดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานทางวิชาการ จำนวน 7 เรื่อง - ผลงานสร้างสรรค์ จำนวน 0 เรื่อง สรุปลงได้ดังนี้ <p>รายการข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th rowspan="2">ค่าน้ำหนัก</th> <th colspan="3">ชั้นงาน</th> <th rowspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>1*</th> <th>2*</th> <th>3*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6">1.จำนวนผลงานทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> <td>0.20</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</td> <td>0.40</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> <td>0.60</td> <td></td> <td></td> <td>3</td> <td>1.80</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td> <td>0.80</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>0.80</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td> <td>1.00</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>7</td> <td>3.40</td> </tr> </tbody> </table>					รายการ	ค่าน้ำหนัก	ชั้นงาน			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1*	2*	3*	1.จำนวนผลงานทางวิชาการ						- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			2	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			1	0.40	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร						- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			3	1.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			1	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			-	-	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร						- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว						- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ						- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน						- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว						- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ						2.ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ				7	3.40
รายการ	ค่าน้ำหนัก	ชั้นงาน			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																																																																													
		1*	2*	3*																																																																																														
1.จำนวนผลงานทางวิชาการ																																																																																																		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			2	0.40																																																																																													
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40			1	0.40																																																																																													
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร																																																																																																		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			3	1.80																																																																																													
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			1	0.80																																																																																													
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00			-	-																																																																																													
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร																																																																																																		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																																																		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ																																																																																																		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน																																																																																																		
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																																																		
- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																																																																																																		
2.ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ				7	3.40																																																																																													

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																																																																																	
2.3 (ต่อ)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการข้อมูล</th> <th rowspan="2">ค่าน้ำหนัก</th> <th colspan="3">ชิ้นงาน</th> <th rowspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>1*</th> <th>2*</th> <th>3*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="6">3. จำนวนผลงานสร้างสรรค์</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</td> <td>0.20</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td> <td>0.40</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> <td>0.60</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> <td>0.80</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td> <td>1.00</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4.ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>สรุปผลดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการข้อมูล</th> <th colspan="3">จำนวน</th> <th rowspan="2">ผลรวม</th> </tr> <tr> <th>1*</th> <th>2*</th> <th>3*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">1. จำนวนอาจารย์ประจำ</td> </tr> <tr> <td>1.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td></td> <td>10</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>1.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="5">2. จำนวนนักวิจัยประจำ (ถ้ามี)</td> </tr> <tr> <td>2.1 จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2.2 จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด</td> <td></td> <td></td> <td>11</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>4. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์</td> <td></td> <td></td> <td>3.40</td> <td>3.40</td> </tr> <tr> <td>5. ค่าร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์</td> <td></td> <td></td> <td>30.90</td> <td>30.90</td> </tr> <tr> <td>6. ค่าคะแนนที่ได้</td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>1* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี 2* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3* = กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 20</td> <td>ร้อยละ 30.90</td> <td>ร้อยละ 30.90</td> <td>5 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>					รายการข้อมูล	ค่าน้ำหนัก	ชิ้นงาน			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1*	2*	3*	3. จำนวนผลงานสร้างสรรค์						งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			-	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			-	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			-	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			-	-	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			-	-	4.ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์				-	-	รายการข้อมูล	จำนวน			ผลรวม	1*	2*	3*	1. จำนวนอาจารย์ประจำ					1.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง			10	10	1.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ			-	-	2. จำนวนนักวิจัยประจำ (ถ้ามี)					2.1 จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง			1	1	2.2 จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ			-	-	3. รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด			11	11	4. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์			3.40	3.40	5. ค่าร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์			30.90	30.90	6. ค่าคะแนนที่ได้			5	5	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30.90	ร้อยละ 30.90	5 คะแนน	5 คะแนน	✓
รายการข้อมูล	ค่าน้ำหนัก	ชิ้นงาน			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																																																																																																													
		1*	2*	3*																																																																																																																														
3. จำนวนผลงานสร้างสรรค์																																																																																																																																		
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			-	-																																																																																																																													
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40			-	-																																																																																																																													
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60			-	-																																																																																																																													
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80			-	-																																																																																																																													
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00			-	-																																																																																																																													
4.ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์				-	-																																																																																																																													
รายการข้อมูล	จำนวน			ผลรวม																																																																																																																														
	1*	2*	3*																																																																																																																															
1. จำนวนอาจารย์ประจำ																																																																																																																																		
1.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง			10	10																																																																																																																														
1.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ			-	-																																																																																																																														
2. จำนวนนักวิจัยประจำ (ถ้ามี)																																																																																																																																		
2.1 จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง			1	1																																																																																																																														
2.2 จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ			-	-																																																																																																																														
3. รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด			11	11																																																																																																																														
4. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์			3.40	3.40																																																																																																																														
5. ค่าร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์			30.90	30.90																																																																																																																														
6. ค่าคะแนนที่ได้			5	5																																																																																																																														
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																																																																																																																													
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																																																																																																														
ร้อยละ 20	ร้อยละ 30.90	ร้อยละ 30.90	5 คะแนน	5 คะแนน	✓																																																																																																																													

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	<p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จ ในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	ศูนย์ฯ นครนายก มีการสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการ จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้ต้องการเข้ารับ โดย ส่วน มาก เป็นสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 เมื่อพิจารณาจากประเภทบริการวิชาการที่ ต้องการรับบริการที่มากที่สุด คือ การประชุมและสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 58 ได้แก่ การศึกษาปฐมวัย การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย การผลิตสื่อสำหรับเด็กปฐมวัย และอื่น ๆ รองลงมา คือ การรับคำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 26 ได้แก่ การทำวิจัย นำผลการสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการที่ได้มาจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของศูนย์ การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การประสานประโยชน์ และความร่วมมือในการพัฒนาความรู้และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกเพื่อบริการวิชาการ ประกอบด้วย 3 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ 5 ตัวชี้วัด และนำไปออกแบบกิจกรรมที่สอดคล้องตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคม เสนอ	1. แบบสำรวจความต้องการรับ บ ริ ก า ร วิ ช า ก า ร มหาวิทยาลัยสวนดุสิตศูนย์ฯ นครนายก 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม 3. แผน การ บ ริ ก า ร ทา ง วิช า ก า ร แก่ สั ง ค ม 2557 4. บันทึกการประชุมรับรองแผนการบริการวิชาการ 5. แผนกลยุทธ์ศูนย์ฯ 2557 6. แผนปฏิบัติราชการศูนย์ฯ 2557

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>คณะกรรมการศูนย์ฯ พิจารณา เมื่อได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้วจึงนำเข้าสู่แผนปฏิบัติราชการศูนย์ฯ ประจำปี 2557 และ นำ แผน ไปดำเนินการ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการทั้งหมด มีการรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการรับทราบ และรายงานผลความสำเร็จของแผนบริการวิชาการแก่สังคม</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	<p>โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดทำโครงการตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี 57 และมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์โครงการ 3 โครงการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การเสริมสร้างความเข้มแข็งด้วยกระบวนการวิจัย สำหรับปราชญ์ชุมชนจังหวัดนครนายก 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การความรู้สะเต็ม (STEM) ศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย 3. โครงการเพื่อนพ้อสาพาน้องพัฒนาท้องถิ่น
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	<p>โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีแผนการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปี 57 ที่ให้บริการวิชาการแก่บุคลากรทางการศึกษา บุคคลทั่วไปและนักศึกษาโดยให้บริการแบบไม่เก็บค่าใช้จ่ายแก่ผู้เข้ารับการอบรม พร้อมทั้งออกเกียรติบัตรรับรองให้ผู้เข้าอบรมด้วย</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				น้องพัฒนาท้องถิ่น
✓	✓	4.	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินความสำเร็จของโครงการเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สรุปโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้วยกระบวนการวิจัยสำหรับปราชญ์ชุมชนจังหวัดนครนายก 2. สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการความรู้สะเต็ม (STEM) ศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย 3. รายงานผลการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ที่ประชุมรับ ทราบในการประชุมประจำเดือน 	<p>4. สรุปโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความเข้มแข็งด้วยกระบวนการวิจัยสำหรับปราชญ์ชุมชนจังหวัดนครนายก</p> <p>5. สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการความรู้สะเต็ม (STEM) ศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย</p> <p>6. โครงการเพื่อนพี่อาสาพาน้องพัฒนาท้องถิ่น</p> <p>7. บันทึกการประชุมรายงานผลการดำเนินโครงการเดือนสิงหาคม 2558</p>
✓	✓	5.	นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	ศูนย์ฯ นครนายก ได้รวบรวมผลการประเมินข้อเสนอแนะจากการจัดทำโครงการ นำมาพิจารณาเพื่อพัฒนาปรับปรุงแผนบริการวิชาการแก่สังคมในปี 2558	(ร่าง) แผนการบริการวิชาการแก่สังคม 2558
✓	✓	6.	คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	ศูนย์ฯ นครนายก ได้สนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการเพื่อเผยแพร่ผลงานและมีผลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับยกย่องและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ คือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมดำเนินการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ โดยในปีการศึกษา พ.ศ. 2557 ได้ส่งนักศึกษาและบุคลากร เข้าร่วม	<p>1. ระเบียบวาระการประชุมคณะทำงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (อพ.สธ.-มสค.) ครั้งที่ 2/2558วันจันทร์ที่ 10 สิงหาคม 2558 ณ ห้องประชุมลิขิต โรงแรม สวนดุสิตเพลส มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>2. ใบประกาศนียบัตร</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
					การเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และได้รับการยอมรับ ยกย่อง ชมเชย จาก คณะ ผู้ ้ จั ด ง า น Consolationprize ในงานจัดการแสดงนิทรรศการ Institute of Language, Art and Culture Suan Dusit Rajabhat University จัดขึ้นในวันที่ 23 กรกฎาคม 2557 ซึ่งงานนี้จัดขึ้นโดย สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมสวนดุสิต

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินการจัดทำระบบและกลไกด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนงาน การปฏิบัติตามแผนงาน การเผยแพร่การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผล และการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงในการดำเนินงานครั้งต่อไป โดยการดำเนินการตามกระบวนการ PDCA ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. จัดทำแผนปฏิบัติงานศิลปวัฒนธรรมของศูนย์ประจำปี 2557 (Plan : P) 3. จัดทำโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเสนอขออนุมัติตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย (Do : D) 4. ดำเนินโครงการเผยแพร่โครงการ และสรุปผลโครงการเสนอต่อผู้บริหารศูนย์ฯ นครนายก 5. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมศูนย์ฯ นครนายก 2. วาระการประชุมของศูนย์ฯ นครนายก

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>วัฒนธรรม (Check : C) โดยประชุมสรุปผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรมของศูนย์การเรียนรู้ในรอบปี การศึกษาและกำหนดแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรม</p> <p>6. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรมของศูนย์ฯ นครนายก (Action : A)</p> <p>7. เผยแพร่แนวทางการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมการทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่คณาจารย์ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	<p>จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก นำแนวทางของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตและแนวทางของศูนย์นครนายกนำมากำหนดแนวปฏิบัติการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์ฯนครนายก เพื่อเสนอคณะกรรมการ โดยมี การ ก า ห น ด ตั ว บ ่ง ชี ว ัด ความสำเร็จดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากร นักศึกษาและผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. ความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 80 3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการในกระบวนการให้บริการ ร้อยละ 80 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2560 2. แผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>4. ผู้ให้บริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 80 ซึ่งจากการประเมินตามตัวบ่งชี้ในแผนและผลการประเมินบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	<p>กำกับ ติดตาม ให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยมีการประชุมคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์การจัดสรรทุนและจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี 2557 ให้เป็นไปตามแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนา อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยบนพื้นฐานของความเป็นเลิศ และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยของท้องถิ่น และมหาวิทยาลัยมอบหมายให้สถาบันศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการจัดโครงการ/กิจกรรม ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้กับ นักศึกษาและบุคคลภายนอก โดยมหาวิทยาลัย ได้ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุกปีให้ดำเนินงานสม่ำเสมอและต่อเนื่อง</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	<p>ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะ และ</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
			<p>วัฒนธรรม</p> <p>บำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยประเมินความสำเร็จด้วยการประเมินความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/ กิจกรรม และ ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากร นักศึกษา และผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 2. ความรู้ ความเข้าใจ ร้อยละ 80 3. ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการในกระบวนการให้บริการ ร้อยละ 80 4. ผู้ใช้บริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 80 <p>ซึ่งจากการประเมินตามตัวบ่งชี้ในแผน และ ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้</p>
☑	☑	5.	<p>นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ศูนย์ฯ นครนายกได้ มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน และปรับปรุงกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ใน ปีการศึกษา 2557 ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินความสำเร็จพบว่าผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อแผนศิลปวัฒนธรรม ศูนย์ การศึกษา นอกที่ ตั้ง นครนายก โดยรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 เมื่อแยกพิจารณาเป็นราย</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ข้อ พบว่าในข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ ด้านการกำหนดแผนการดำเนินงานระบบและกลไกศิลปวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 รองลงมาได้แก่ ด้านการดำเนินการตามแผนงานและโครงการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83</p>
☑	☑	6.	<p>เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการเผยแพร่การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการเผยแพร่ทั้งที่เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น website, Facebook และสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น แผนพับ คู่มือฉบับพกพา และการจัดนิทรรศการด้านวัฒนธรรม โดยนักศึกษา และบุคลากรของศูนย์ฯ นครนายก</p> <p>1. คู่มือเอกลักษณ์ของสังคมไทยและวัฒนธรรมไทย 2. แผ่นพับความรู้ของเล่น (ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) 3. เว็บไซต์ของศูนย์ฯ นครนายก</p>
☑	☑	7.	<p>กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก ได้สนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการเพื่อเผยแพร่ผลงาน และมีผลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยกย่องและเป็นที่ยอมรับในระดับชาตินานาชาติ คือ สำนักศิลปและวัฒนธรรมมีดำเนินการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ โดยในปีการศึกษา พ.ศ. 2557 ได้ส่งนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งในระดับชาตินานาชาติ โดยได้รับการยกย่อง ชมเชย ดังนี้</p> <p>การเผยแพร่ศิลปะและ</p> <p>1. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (อพ.สธ.-มสธ.) ครั้งที่ 2/57 2. ใบประกาศนี้ยัตริ Institute of Language, Art and Culture Suan Dusit Rajabhat University</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					วัฒนธรรม วมหาวิทยาลัย สวนดุสิต ศูนย์ฯ นครนายก ได้ เข้าร่วมประชุมเตรียมความ พร้อมจากคณะผู้จัดงาน Consolationprize ให้ จั ด นิทรรศการไปร่วมแสดงในงานที่ ชื่อ ว ่า Institute of Language, Art and Culture Suan Dusit Rajabhat University จัดขึ้น ในวันที่ 23 กรกฎาคม 2557 ซึ่ง งานนี้จัดขึ้นโดยความร่วมมือ ระหว่างสถาบันศิลปวัฒนธรรม กับศูนย์ฯ นครนายก	

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	<p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	ศูนย์ฯ นครนายก มีคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์วิเคราะห์ SWOT เป็น Flow Chart เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาตามตัวบ่งชี้และเสนอผู้บริหารระดับสูงพิจารณาอนุมัติ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์ 2. แผนกลยุทธ์ของศูนย์นครนายก ปี 2557 - 2560 3. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน 4. แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน	ศูนย์ฯ นครนายกมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน โดยดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ และแผนปฏิบัติการประจำปีและมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	1. แผนกลยุทธ์การเงิน 2. คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่การเงิน 3. เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มคอ.2 (หน้า 13) 4. แบบสรุปรายงานโครงการ 5. แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (หน้า 4) 6. สรุปรายงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่	ศูนย์ฯ นครนายก มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยก่อให้เกิดเสี่ยงมี 3 ด้านตามบริบทของศูนย์ฯ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยง 2. มีการวิเคราะห์ระบุความเสี่ยงทั้ง 3 ด้านตามบริบท ศูนย์ฯ	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
			<p>เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือ ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์ฯ นครนายกมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้อำนวยการศูนย์ฯ และตัวแทนที่รับผิดชอบตามพันธกิจของศูนย์ฯ 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของศูนย์ฯ <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน(กระบวนการบริหารหลักสูตร,ผลงานวิชาการ) 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้มาวิเคราะห์ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน 5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบถัดไป <p>3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบ (ตารางผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้วว่าได้ผลหรือไม่)</p> <p>4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (ตารางผลการประเมินที่เป็นระดับความเสี่ยงสูง)</p> <p>5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานผลการประเมินองค์ประกอบควบคุมภายในตามแบบฟอร์ม ปย.1แบบฟอร์ม ปย.2 รอบ 9เดือน และรอบ 12 เดือน</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4	<p>บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการบริหารงานด้วยหลักเป็นการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน</p> <p>รายงานการประชุมประจำเดือน</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้		
			<p>โดยเน้นผู้ร่วมงานโดยมีการประชุมกลุ่มย่อย KM ผู้บริหารมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักประสิทธิภาพ 2. หลักประสิทธิผล 3. หลักการตอบสนอง 4. หลักการผิชอบ 5. หลักการโปร่งใส 6. หลักการมีส่วนร่วม 7. หลักกระจายอำนาจ 8. หลักนิติธรรม 9. หลักความเสมอภาค 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5	<p>ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>หลักสูตรฯ มีวางแผนหาแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาครูปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ ในเป้าประสงค์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพ กลยุทธ์ที่ 1 เรื่องพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาผู้ครูในศตวรรษที่ 21 และคณะกรรมการหลักสูตรมีการลงมติคัดเลือกกิจกรรมที่มีความโดดเด่น คือ โครงการเชิงปฏิบัติการความรู้สะเต็ม (STEM) ศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย สามารถพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ให้นักศึกษา ดังนั้น จึงจัดประชุมหลักสูตร และแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการจัดการความรู้ในการดำเนินงานตามประเด็นที่คัดเลือก</p> <p>คณะกรรมการจัดประชุม เพื่อสรุปแนวทางในการจัดทำนวัตกรรมที่ได้จาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานการประชุม KM 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการความรู้สะเต็ม (STEM) ศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย 3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ 4. คู่มือ STEM Education 5. สรุปลองค์ความรู้การเขียนบทความทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และสรุปผลการดำเนินการโครงการฯ ต่อที่ประชุม ทบ ทวน โครงการจากแบบประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษา เพื่อใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง โครงการในปีต่อไป และปรับเปลี่ยนวิธีการในการให้ความรู้ในรูปแบบอื่นๆ ซึ่งได้ขอสรุปในการจัดทำคู่มือ STEM Education ประจำปี 2558 และพัฒนาเป็นโครงการในการนำ STEM สู่อการปฏิบัติในสถานศึกษา ประจำปี 2559</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6	<p>การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนพัฒนาบุคลากร 2. ผลงานวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7	<p>ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการ</p>	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและระดับศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกัน และมีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คู่มือการประกันคุณภาพ 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน 3. รายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2557

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				ประเมินคุณภาพ	ติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร					
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน					
	ในปีการศึกษา 2557 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ร่วมวัยมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 / 5 7 วันที่ 7 กรกฎาคม 2557 - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2 / 5 7 วันที่ 15 กันยายน 2557 - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3 / 5 7 วันที่ 22 ธันวาคม 2557 - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4 / 5 7 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2557 - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 5 / 5 7 วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ.	1. คู่มือการประกันคุณภาพหลักสูตร - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/57 - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/57 - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3/57 - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/57 - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/57 - รายงานการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 6/57 2. รายงานการประชุม ครั้งที่ 5/57 วาระที่ 1 ข้อที่ 1.1 3. ประกาศนียบัตรการเข้าอบรม 4. มคอ.2 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ร่วมวัย (หลักสูตร 5 ปี) ปรับปรุงปีพ.ศ. 2554 5. มคอ.7 ปีการศึกษา 2556 6. มคอ.3 มคอ.4 รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2557 วาระที่ 3 ข้อที่ 1 7. มคอ.5 ตามกรอบมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>2558</p> <p>- รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6 /5 7 วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2558</p> <p>2. มีการจัดการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 5/57 วาระที่ 1 ข้อที่ 1.1 อาจารย์ใหม่ แนะนำตนเองบอกความถนัดและความสนใจ เพื่อหลักสูตร มอบหมายภาระงานให้ร่วมรับผิดชอบตามความเหมาะสม</p> <p>3. หลักสูตรจัดอาจารย์เข้าอบรมในหัวข้อที่สนใจ</p> <p>4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ มคอ.1 โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน (TQF)</p> <p>5. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับผลการประเมินการเรียนรู้และข้อ เสนอแนะจาก มคอ.7 ปีการศึกษา 2556 มาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 ปีการศึกษา 2557</p> <p>6. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย ได้มีการประชุมครั้งที่ 3/57 วาระที่ 3 ข้อที่ 1 ให้จัดทำรายละเอียดของ มคอ.3 เสร็จก่อน น เปี ด ภาค</p> <p>คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) จำนวน 41 วิชา</p> <p>8. สรุปโครงการพัฒนา นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557</p> <p>9. สรุปการประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนตามรายวิชา ภาคเรียนที่ 1/2557 และภาคเรียนที่ 2/2557</p> <p>10. มคอ.5 มคอ.6 รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2557 วาระที่ 1 ข้อที่ 1.3</p> <p>11. มคอ.3 ที่ปรับปรุงรายวิชา 9 รายวิชา</p> <p>- รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์</p> <p>- รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2557วาระที่ 1 ข้อที่ 1.2</p> <p>12.มคอ.7</p> <p>13.รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>การศึกษา โดยประกอบด้วย ภาคเรียนที่ 1 รวมทั้งหมด 25 วิชา แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 มี 7 วิชา (รหัส 57) ชั้นปีที่ 2 มี 7 วิชา (รหัส 56) ชั้นปีที่ 3 มี 6 วิชา (รหัส 55) ชั้นปีที่ 4 มี 5 วิชา (รหัส 54)</p> <p>ภาคเรียนที่ 2 รวมทั้งหมด 25 วิชา แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 มี 7 วิชา (รหัส 57) ชั้นปีที่ 2 มี 7 วิชา (รหัส 56) ชั้นปีที่ 3 มี 7 วิชา (รหัส 55) ชั้นปีที่ 4 มี 4 วิชา (รหัส 54) รวมปี การศึกษา 2557 มี มคอ.3 ทั้งสิ้น จำนวน 50 วิชา</p> <p>7. หลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย มีการใช้กลยุทธ์การ สอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ ทั้ง 6 ด้าน (TQF)</p> <p>8. หลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย จัด โครงการพัฒนานักศึกษาโดย เน้นความเป็นวิชาชีพครู ซึ่ง นักศึกษามีความพึงพอใจใน การจัดกิจกรรมการพัฒนา ความเป็นครู ภายใต้โครงการ พัฒนานักศึกษา ในปี การศึกษา 2557</p> <p>9. หลักสูตรศึกษาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย มีการประเมิน ประสิทธิภาพการสอนของ อาจารย์ทุกรายวิชา</p> <p>10. ในการประชุม ครั้งที่ 6/57 วาระที่ 1 ข้อที่ 1.3 หลังจากที่อาจารย์ประจำ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้			
				<p>ได้รับผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนได้นำผลเสนอแนะมาจัดทำ มคอ.5 โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้พิจารณาและประธานหลักสูตรเป็นผู้ลงนามในภาคเรียนที่ 1/57 มี 25 วิชา และภาคเรียนที่ 2/57 มี 25 วิชา รวมทั้งหมด 50 วิชา</p> <p>11. มีการจัดประชุมอาจารย์ผู้สอนครั้งที่ 6/57 วาระที่ 1 ข้อที่ 1.2 ให้อาจารย์ผู้สอนวิชาในหลักสูตรเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และอาจารย์ผู้สอนชี้แจงพร้อมแสดงหลักฐานการให้คะแนนผลการเรียนของนักศึกษาในรายที่ผิดปกติ</p> <p>12. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อจัดทำ มคอ.7 และดำเนินการส่งให้คณบดีลงนามภายใน 60 วัน</p> <p>13. หลักสูตรจัดส่งแบบสอบถามให้นักศึกษาปีสุดท้ายให้ตอบกลับทุกคน</p>
☑	☑	2.	<p>มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</p>	<p>หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>การกำกับติดตามตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3, 4 กำหนดตาม ระเบียบที่กำหนด การจัดส่งตามกำหนดก่อนการเปิดสอนตามปีการศึกษา ในการจัดประชุมครั้งที่ 4 อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบข้อมูลการจัดทำ มคอ.3, มคอ.4 ในรายวิชาสุทธริยะศึกษากับการพัฒนาทักษะทางอารมณ์ ให้</p> <p>1. มคอ.3 และ มคอ.4 รายวิชาสุทธริยะศึกษากับการพัฒนาทักษะทางอารมณ์</p> <p>2. งานวิจัยชั้นเรียนของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>3. รายงานผลการศึกษาดูงานและการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา</p> <p>4. รายงานผลการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษาและประสบการณ์ก่อนออกไปทำงาน</p> <p>5. ผลการประเมินการสอนของอาจารย์และรายงานการนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนา</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
				<p>มีการปรับปรุงเนื้อหาโดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินการกำกับกระบวนการเรียนการสอน ควบคุมให้การจัดการเรียนการสอนที่มีหลายกลุ่มเรียนมีมาตรฐานคุณภาพเท่าเทียมกัน มีการแต่งตั้งอาจารย์และบุคลากรคุมสอบในการสอบทุกครั้งเพื่อให้การสอบดำเนินไปอย่างเป็นระบบ รวมไปถึงการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และการประเมินการสอนของอาจารย์ และ นำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ การส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา นักศึกษา</p>	<p>ความสามารถด้านการสอนของอาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. สรุปผลการจัดกิจกรรม 7. รายงานการประชุมครั้งที่ 4 8. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์และบุคลากรคุมสอบ 9. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	<p>มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตรได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของหลักสูตร</p>	<p>รายงานการประชุม</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	<p>มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p>	<p>หลักสูตรวางแผนการจัดทำการประเมินคุณภาพในรอบ 1 ปี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยการระดมหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้ตรงตามงานที่กำหนด จัดเขียนรายงานผลการประเมิน โดยกำหนดผู้กำกับ และผู้จัดเก็บข้อมูล และมีการติดตามการดำเนินการเป็นระยะๆ อย่าง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร 2. รายงานการประชุมศูนย์ครั้งที่ 1/58 วาระที่ 5 ข้อที่ 5.1 3. ผลการประเมินการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
					<p>น้อยเดือนละ 1 ครั้ง และรายงานต่อผู้อำนวยการศูนย์ฯ รับทราบ</p> <p>หลังจากการประเมินคุณภาพหลักสูตรเสร็จสิ้น มีการรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำศูนย์ฯ ทราบในวาระการประชุม เพื่อทบทวนกระบวนการในการกำกับ ติดตาม และจัดเก็บข้อมูลว่ามีปัญหาหรืออุปสรรค และตรงตามเป้าหมายที่ระบุไว้หรือไม่ และให้คณะกรรมการหลักสูตรประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินคุณภาพในปีต่อไป</p>	
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ไม่พบหลักฐานการดำเนินงาน	ไม่พบหลักฐานการดำเนินงาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรตรวจประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินผ่าน ได้ระดับคะแนน 3.39	ผลคะแนนประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✗

ผนวก 2

รายงานผลการสัมภาษณ์นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า

นักศึกษา

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

- นักศึกษาสามารถเข้าร่วมวางแผนการดำเนินงาน กำหนดโครงการ โดยมีการแบ่งหน้าที่การทำกิจกรรมต่างๆ ในโครงการนั้น เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษา

ผู้ประกอบการ

ความคาดหวังที่ได้รับจากการผลิตบัณฑิตของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

- บัณฑิตที่ผลิตตรงตามความต้องการของโรงเรียนคุณากรฯ ซึ่งผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในการสอนของคุณครูที่มาจากมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

- จากการทำ MOU ร่วมกันของโรงเรียนกับศูนย์การศึกษาฯ ทำให้ได้ประโยชน์ในหลายด้านๆ เช่น การฝึกสอน

- บัณฑิตมีการนำนวัตกรรมใหม่เข้ามาใช้ มีความรับผิดชอบ มีมารยาทที่ดี และมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน

ศิษย์เก่า

ความประทับใจที่มีต่อ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

- ได้กลับมามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมบ่อยครั้ง ซึ่งหากครั้งใดที่ไม่สะดวกเข้าร่วมกิจกรรม ทางศูนย์การศึกษาฯ จะนำส่งเอกสารประกอบการจัดกิจกรรมส่งไปให้เสมอ


รายชื่อศิษย์ปัจจุบันที่เข้ารับการสัมภาษณ์ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

วันที่ 24 สิงหาคม 2558

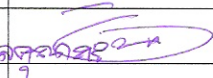
ณ ห้องประชุม ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	นางสาว ไอลดา กรอนทองรุ่ง	นักศึกษ 4		
2	นางสาว อภิโชค อภิวัฒน์	นักศึกษ 3		
3	นางสาว สกนธ์รัตน์ สิงห์	นักศึกษ 1		
4	นางสาวสุมิทา สมเกียรติ	นักศึกษ 4		
5	นางสาวปวีณา รัตพงษ์	นักศึกษ 2		

รายชื่อผู้ใช้บัณฑิตที่เข้ารับการสัมภาษณ์ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก
วันที่ 24 สิงหาคม 2558
ณ ห้องประชุม ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	พวงจักษ์พร จันทร์เดชะ	ผู้ฝึกสอน โรงเรียนสาธิตเทศบาลนครนครนายก		

รายชื่อศิษย์เก่าที่เข้ารับการสัมภาษณ์ตรวจประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก
วันที่ 24 สิงหาคม 2558
ณ ห้องประชุม ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	ช.ส. ลัดดา แผลงศรี	คณบดีโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย		

ผนวก 3

กำหนดการตรวจประเมินศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก
วันจันทร์ที่ 24 สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา 08.30 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุม เพื่อฟ้าจร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

เวลา 08.30 – 09.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ
เวลา 09.30 – 10.00 น.	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ กล่าวต้อนรับและกล่าวรายงาน ประธานกรรมการกล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน แนะนำกรรมการตรวจประเมิน และขั้นตอนการประเมิน
เวลา 10.00 – 10.30 น.	ตรวจประเมินตามหลักฐาน
เวลา 10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 10.45 – 12.00 น.	ตรวจประเมินหลักฐาน (ต่อ)
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 14.00 น.	ตรวจประเมินหลักฐาน (ต่อ) และสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
เวลา 14.00 – 14.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์/นักวิจัย และสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน/ศิษย์เก่า
เวลา 14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา 14.45 – 15.00 น.	ตรวจประเมินหลักฐานต่อ (ต่อ)
เวลา 15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการรายงานสรุปผลการประเมิน
เวลา 16.00 น.	คณะกรรมการเดินทางกลับ

ผนวก 4

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน ประจำปีการศึกษา 2557



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๑๐๖ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

.....

ด้วย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระดับคณะ/ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ดังนั้น เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๘ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. กรรมการอำนวยการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	จันทร์เจริญ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ศิโรจน์	ผลพันธ์	รองประธาน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไล	ศรีธนาภกุล	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ณัฐารมณ	จุฑาภัทร	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์สุขุม	เฉลยทรัพย์	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์พัชรี	สวนแก้ว	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรมิต	คุณานูวัฒน์	กรรมการ
๘. นางวรานี	เวสสุนทรเทพ	กรรมการ
๙. นางสุมาลย์	ม่วงประเสริฐ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ อำนวยการให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๒. กรรมการดำเนินงาน

๒.๑ กรรมการกลาง

๑. รองศาสตราจารย์เทื่อน	ทองแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกิ่งกาญจน์	ทองอก	กรรมการ
๓. นายอนุชิต	แสงทอง	กรรมการ
๔. นางสาวศิริพร	โสทธิโกมล	กรรมการ
๕. นางสาวสุทธิรักษ์	ผลไม้	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางสาวประพิณ	ทักษิณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. กำกับการตรวจประเมินให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ.

๒. ตรวจสอบรายงานการประเมินให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ. ทั้งในรูปแบบ วิธีการ และเกณฑ์การประเมิน

๓. เป็นกรรมการกลางในการตรวจประเมินฯ และแก้ปัญหากรณีกรรมการไม่ครบหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ รวมทั้งปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับการตรวจประเมิน

๔. ประสานงานให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๒.๒ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. นางเบญจมา	เตากล่ำ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรดิฉิน	สุกปลั่ง	กรรมการ
๓. นายวัฒน์	มากชื่น	กรรมการ
๔. นางสาวสุทธิรักษ์	ผลไม้	เลขานุการ
๕. นางสาวจิตต์ตรี	จำปีทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๓ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๗ - ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ	กอบัวแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร	สุทองหล่อ	กรรมการ
๓. นายอรรถศาสตร์	นิมิตรพันธ์	กรรมการ
๔. นางสาวยุคนธร	ปรีวรรณ	เลขานุการ
๕. นางสาวภัชราวไล	ไกรแสงศรี	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๔ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นภรณ์ภัส	ถกลภักดี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	สวัสด์นะที	กรรมการ
๓. นางจันทร์จนา	ศิริพันธ์วัฒนา	กรรมการ
๔. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	เลขานุการ
๕. นางสาวจามรี	กลางคาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๕ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ

คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ	กอบัวแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมณี	อุตภาพ	กรรมการ
๓. นางสาววนิดา	อัญชลีวิทยกุล	กรรมการ
๔. นางสาวสุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๕. นางสาวสุพรรณิการ์	ทับมณี	เลขานุการ
๖. นางสาวสุจิตรา	บัวหมื่นไวย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๖ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โรงเรียนการเรือน

คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. นายประจักษ์	รอดอาวุธ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิตา	ทิศาดลติลก	กรรมการ
๓. นางสาวนิตานาถ	มั่งศิริ	กรรมการ
๔. นางสาวรณิดา	ศรีธนาวรรณ	เลขานุการ
๕. นางสาวสุธิดา	โสตา	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๗ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรพรรณ	เจนวณิชยานนท์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร	สุทองหล่อ	กรรมการ
๓. นางสาวประวตา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางสาวเขมชนิษฐ์	แสนยะนันท์ธนะ	เลขานุการ
๕. นางสาวดุจตะวัน	กันไทยราษฎร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๘ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปรมสุรีย์	เชื่อมทอง	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เมธาวี	อุดมธรรมมานุภาพ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุศรินทร์	ชินศิลป์	กรรมการ
๔. นางสาวสุทธิรักษ์	ผลไม้	เลขานุการ
๕. นางนวลปราง	รักษาภักดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๙ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘

๑. รองศาสตราจารย์วรรณี	เดี่ยวอิศเรศ	ประธานกรรมการ
๒. นางจรีวรรณ	มณีแสง	กรรมการ
๓. นางสาวสุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๔. นางณัฐนาฏ	เร้าเสถียร	เลขานุการ
๕. นางสาวจุฑาทิพย์	อินทรเรืองศรี	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๑๐ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง สุพรรณบุรี

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณวิมล	นิลเศรษฐ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร	สุทองหล่อ	กรรมการ
๓. นายวัฒน์	มากชื่น	กรรมการ
๔. นายครรชิต	อนุกุล	เลขานุการ
๕. นางสาวลาวัลย์	ชาวบริสุทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๑๑ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรอิवासัน	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกัลยา	ชนะภัย	กรรมการ
๓. นางสาวทิพย์	ข้าวอยู่	กรรมการ
๔. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	เลขานุการ

๒.๑๒ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน

คณะกรรมการตรวจประเมิน

วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. นายธรรมนิตย์	วราภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทร	สุทองหล่อ	กรรมการ
๓. นางสาวนภาพร	จันทร์ฉาย	กรรมการ
๔. ว่าที่พันตรีชาญชัย	ผุงศิริ	เลขานุการ
๕. นางสาวสิริ	อ่วมพวง	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๑๓ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. นายวันชาติ	นภาศรี	ประธานกรรมการ
๒. นางกชกร	ชำนาญกิตติชัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	จิตสุภา	กรรมการ
๔. นางภูษนิศา	เนตรรัศมี	เลขานุการ
๕. นางสาวพัชพร	วิภาศรีนิมิต	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๑๔ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง
คณะกรรมการตรวจสอบประเมิน

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑. นายนิพัฒน์	โพธิ์วิจิตร	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวบุษราคัม	สีดาเหลือง	กรรมการ
๓. นายจิตชิน	จิตติสุขพงษ์	กรรมการ
๔. นางสาวสุลาวัลย์	สุขลิ้ม	เลขานุการ
๕. นางสาววรภัทร์	จุห้อง	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๗
๒. กรรมการและเลขานุการ และ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายละเอียดดังนี้
 - ๒.๑ ส่งรายงานผลให้หน่วยงานที่รับการตรวจรับทราบหรือทักท้วง ภายใน ๓ วันหลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น
 - ๒.๒ ส่งรายงานผลให้กลุ่มงานประกันคุณภาพ ภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น
๓. ให้คณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามระเบียบทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์ จันทร์เจริญ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต