



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559

ระดับหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501651103801

ชื่อหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี)

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 7 สิงหาคม 2560

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินของคณะกรรมการพบว่า หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินมีดังนี้

1. หลักสูตรหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 1 และคะแนนการประเมินภาพรวมในองค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.43 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ ดี

2. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย 3.15 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ ดี
กระบวนการผลิต (Process) มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ ดี
ผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

3. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน
ผลประเมินอยู่ในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน ผลประเมิน อยู่ในระดับ ปานกลาง

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นภาพรวมเกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดังนี้

จุดเด่น

เป็นหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ เป็นจำนวนมากและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้จัดทำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง) พุทธศักราช 2560 สำเร็จและสามารถดำเนินการเปิดรับนักศึกษาได้ทันตามกำหนดตามรอบการปรับปรุงหลักสูตร จึงเป็นโอกาสสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย(หลักสูตร 5 ปี) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินวันที่ 7 สิงหาคม 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทยา น้อยจันทร์)

ตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ กงเต็ม)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีพร ณ นคร)

ประธานสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรใจ สารยศ)

อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

เลขานุการ

รายนามคณะกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา น้อยจันทร์
ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมใจ กงเติม
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทวีพร ณ นคร
ประธานสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรใจ สารยศ
อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
เลขานุการ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จัดตั้งขึ้นเนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงธรรมการเดิม) ได้เล็งเห็นความสำคัญของการอนุบาลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาเด็ก จึงมีนโยบายจัดตั้งโรงเรียนอนุบาลของรัฐขึ้น และขณะดำเนินการจัดเตรียมครู กระทรวงฯ ได้รับเงินบริจาคจากนางสาวละออ หลิมแข่งไถ่ จึงได้นำเงินนั้นมาสร้างตึกละอออุทิศขึ้นในโรงเรียนการเรือนพระนคร (มหาวิทยาลัยสวนดุสิตปัจจุบัน) เรียกว่า โรงเรียนอนุบาลละอออุทิศ สังกัดกองฝึกหัดครู ถือว่าเป็นโรงเรียนอนุบาลแห่งแรกของกระทรวงศึกษาธิการ เปิดทำการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2483 ในระยะเวลา 1 ปี

กองฝึกหัดครูโดย ม.ล.มานิจ ชุมสาย ดำเนินการเปิดรับนักเรียนฝึกหัดครูที่สำเร็จประกาศนียบัตรประโยคครูประถมมาเข้ารับการอบรมการเป็นครูอนุบาลที่โรงเรียนอนุบาลละอออุทิศ หลักสูตร 1 ปี แผนกฝึกหัดครูอนุบาลเปิดเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2484 และต่อมากระทรวงศึกษาธิการมีโครงการที่จะเปิดโรงเรียนอนุบาลขึ้นเป็นตัวอย่างจังหวัดละ 1 โรงเรียนให้ครอบคลุมทุกจังหวัด จึงได้มีการขยายการฝึกหัดครูอนุบาลโดยให้นางสาวเบญจา ตุงคะศิริ (คุณหญิงเบญจา แสงมลิ) รับหน้าที่เป็นหัวหน้าแผนกฝึกหัดครูอนุบาลเป็นคนแรก และเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญยิ่งในการวางรากฐานด้านการฝึกหัดครูอนุบาลของประเทศไทยอีกทั้งยังเป็นผู้เสนอปรับปรุงหลักสูตรจากการอบรมครูอนุบาล (พ.ศ.2484 – 2485) มาเป็นหลักสูตรการอนุบาลศึกษาซึ่งถือได้ว่าเป็นการจัดการศึกษาสำหรับการฝึกหัดครูอนุบาลเป็นครั้งแรก ระยะต่อมามีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ จนเป็นหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

- | | |
|-----------|---|
| พ.ศ. 2484 | เปิดแผนกฝึกหัดครูอนุบาลเป็นครั้งแรก รับนักเรียนฝึกหัดครูที่สำเร็จ |
| พ.ศ. 2484 | ประกาศนียบัตรประโยคครูประถมเข้ารับการอบรม หลักสูตร 1 ปี |
| พ.ศ. 2486 | เปิดสอนหลักสูตรการอนุบาลศึกษา |
| พ.ศ. 2487 | แยกแผนกฝึกหัดครูอนุบาลออกจากโรงเรียนอนุบาลละอออุทิศ |
| พ.ศ. 2523 | เปิดสอนหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) การอนุบาลศึกษา |
| พ.ศ. 2529 | เปิดสอนหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ระดับ
ป.กศ.ชั้นสูงและระดับปริญญาตรี ค.บ. (2 ปีหลังอนุปริญญา)เป็นครั้งแรก |
| พ.ศ. 2535 | เปิดสอนหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)ระดับ
ปริญญาตรี 4 ปี (ค.บ.) เป็นครั้งแรก |
| พ.ศ.2550 | เปลี่ยนชื่อวุฒิการศึกษาจาก “ครุศาสตร์บัณฑิต”(ค.บ.) เป็น
“ศึกษาศาสตร์บัณฑิต” (ศศ.บ.) |

สรุปผลการประเมินระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			ผลคะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ	
		ตัวหาร		<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3 ข้อ		<input checked="" type="checkbox"/>	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 (หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	801	4.47 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	4.47
		179			
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	194x100	ร้อยละ 81.86	<input checked="" type="checkbox"/>	4.09
		237			
องค์ประกอบที่ 3 (หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 3.1	4 คะแนน		<input checked="" type="checkbox"/>	3
	ตัวบ่งชี้ 3.2	4 คะแนน		<input checked="" type="checkbox"/>	3
	ตัวบ่งชี้ 3.3	4 คะแนน		<input checked="" type="checkbox"/>	3
องค์ประกอบที่ 4 (หมวดที่ 2)	ตัวบ่งชี้ 4.1	4 คะแนน		<input checked="" type="checkbox"/>	3
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (1)	6 x 100	ร้อยละ 30	<input checked="" type="checkbox"/>	5
		20			
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (2)	5 x 100	ร้อยละ 25	<input checked="" type="checkbox"/>	2.08
		20			
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (3)	5.4 x 100	ร้อยละ 27	<input checked="" type="checkbox"/>	5
		20			
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (4) (เฉพาะ ป.เอก)	-	อัตราส่วน = ...	-	-
เฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2	-	ร้อยละ 27.33	<input checked="" type="checkbox"/>	4.03	
ตัวบ่งชี้ 4.3	4	4 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
องค์ประกอบที่ 5 (หมวดที่ 4)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 คะแนน		<input checked="" type="checkbox"/>	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 คะแนน		<input checked="" type="checkbox"/>	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4 คะแนน		<input checked="" type="checkbox"/>	3
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	15	ร้อยละ 100	<input checked="" type="checkbox"/>	5
15					
องค์ประกอบที่ 6 (หมวดที่ 5)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 คะแนน		<input checked="" type="checkbox"/>	3
13		ตัวบ่งชี้		คะแนนเฉลี่ย	3.43

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมิน ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	3.34	ระดับคุณภาพดี
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
เฉลี่ยรวม		13	3.15	3.50	4.28	3.43	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด พร้อมระบุเหตุผลประกอบ

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่าน เกณฑ์	จุดเด่น/โอกาสในการพัฒนา/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 20 คน ประจำทุกสถานที่ที่จัดการเรียนการสอน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมคะแนนที่ได้	ผ่าน	

สรุปผลการประเมิน

✓ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557

กำหนดว่าหากหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในองค์ประกอบที่ 1 จะไม่ประเมินองค์ประกอบอื่น ๆ ต่อ แต่เนื่องจากเป็นกรณีศึกษา จึงประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 ด้วย

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.47	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.09	-
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน	4.28	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่

สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	3	<p>1. การจัดการเรียน การรับนักศึกษามีประเด็น KM อย่างไร มีแผนการ KM อย่างไร KM กันกี่ครั้ง องค์กรความรู้ใหม่ที่ได้คืออะไร ใช้คู่มือการรับนักศึกษาหรือไม่, ใช้คู่มือนี้แล้วนักศึกษาตัดสินใจเข้าเรียนเพิ่มขึ้นหรือไม่</p> <p>2. วิธีการรับนักศึกษาควรมีความโดดเด่น, มีความเป็นเอกลักษณ์ และเชื่อมั่นได้ว่าจะได้นักศึกษาที่ดี เหมาะกับสาขา</p> <p>3. มีกระบวนการแต่กระบวนการไม่ชัด</p> <p>4. ผลของการดำเนินกระบวนการ เช่น แต่ละชั้นเป็นอย่างไร รับนักศึกษาได้ตามเป้าหรือไม่, นักศึกษามีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ต้องการหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - จบ ม.ปลาย - เจตคติที่ดี / วิชาชีพรู - คุณลักษณะ บุคลิกภาพ เหมาะกับอาชีพครู <p>อธิบายในแต่ละชั้น</p> <p>ในปี 59 หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนระบบการรับนักศึกษา โดยการ.....ประชุมในวันที่.....</p> <p>5. ข้อ 3 พบว่าขั้นการประกาศรับมีคุณสมบัติที่กว้างเกินไปจึงมีมติปรับเกณฑ์การรับ และมีคุณสมบัติผู้ปกครอง ร่วมด้วย</p> <p>6. ข้อ 4 ในปีการศึกษา 60 มีการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา จาก 4 ขั้นตอนเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -แนะแนว -วิเคราะห์กระบวนการกลุ่มเป้าหมาย กำหนดแผนการรับนักศึกษา -เสนอแผนต่อคณะ -ประกาศรับสมัคร -พิจารณาคุณสมบัติผู้สมัคร -ดำเนินการสอบประกาศผลการสอบ -สรุป/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา
3.2	การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	<p>1. กิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษา ควรมีปฏิทินที่ชัดเจน</p> <p>2. แผนการจัดกิจกรรมควรมีงบประมาณเพียงพอ</p> <p>3. ควรมีการบูรณาการกิจกรรมเตรียมความพร้อม หากมากไปจะกระทบต่อการเรียนของนักศึกษา</p> <p>4. กระบวนการเตรียมความพร้อมควรมีความชัดเจน ยกตัวอย่างเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ประเมินความพร้อม 2. จัดทำแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมการเตรียมความพร้อมอาจบูรณาการ ในชั้นเรียนได้, ทำกับคณะ มหาวิทยาลัย และสาขา

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
		<p>3. ดำเนินโครงการกิจกรรม</p> <p>4. ประเมินความพร้อมของนักศึกษา</p> <p>5. จัดทำแผนพัฒนาความพร้อมนักศึกษา</p> <p>6. ประเมิน / ปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อม</p> <p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p> <p>มีระบบ - แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา, ก่อนการแต่งตั้ง = ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำ Website, Facebook ช่องทางการติดต่อ - กำหนดเวลาให้คำปรึกษา เรียน และเรื่องส่วนตัว - จัดบริการปรึกษาส่วนตัว - จัดเพิ่มเติมการศึกษาดูงาน - อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินนักศึกษาที่มีปัญหา X ติดตามผล - ประชุมตามแนวทาง KM <p>ข้อเสนอแนะ ควรมีความชัดเจนในการควบคุมดูแล และ ให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวให้ชัดเจนแต่ละขั้นตอนควรมีกลไกที่ชัดเจนให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	<p>3</p> <p>1. ควรกำหนดเป้าหมายของศักยภาพหรือทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน</p> <p>2. ควรมีการจัดกลุ่มกิจกรรมว่าจะเตรียมความพร้อมทักษะด้านใด เชื่อมค่าเป้าหมายในหลักสูตร = ตรงกันหรือไม่</p> <p>3. มีการประเมินด้วยวิธีการใดที่จะสรุปได้ว่านักศึกษามีทักษะตามที่ศตวรรษที่ 21 ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>4. เขียนการดำเนินงาน + ผลให้ละเอียด</p> <p>5. การประเมินไม่ใช่ประเมินกิจกรรมต้องประเมินกระบวนการที่เรา กำหนดไว้ ไม่ประเมินผลการ จัดกิจกรรม / หรือวัดความพึงพอใจ</p> <p>6. กิจกรรมจัดให้นักศึกษามากมีความหลากหลาย แต่ควรมีผลสรุปเชิงปริมาณ / คุณภาพ เช่น นักศึกษา ได้รับรางวัลในกิจกรรมต่างๆ</p> <p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการคงอยู่ เพิ่มขึ้น 79.07, 93.42, 100 2. อัตราการสำเร็จนักศึกษาลดลง 3. ความพึงพอใจต่อหลักสูตร (ไม่มีตัวเลข) ไม่มีเรื่องการจัดการข้อร้องเรียน <p>สรุปได้ 1. คะแนน → รายงาน 2 ใน 3 ไม่มีตัวเลข และไม่มีแนวโน้มที่ดัชนีเต็มที่ได้ 3</p>
คะแนนเฉลี่ยของ	ผลการประเมิน	3.00

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่

สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	<p>4.1การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรบอกระบวนการบอกผล เพิ่มไม่ระบุการประเมินกระบวนการ – ปรับปรุงกระบวนการ 2. การบริหารอาจารย์ <ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับการเขียนระบบให้ชัดเจน 2. กำหนดขอบข่ายของการบริหารอาจารย์ว่ามีประเด็นใดบ้าง <ul style="list-style-type: none"> - คู่มือพัฒนาอาจารย์บริหารก็เรื่อง / ทักษะการสอน - แผนระยะสั้น-ยาว - การจัดสรรงาน ทำงาน การลาออก เกษียณ <p>การประชุม Conference มคอ.3 จะเหมือนกันใช้เกณฑ์เดียวกัน, การทวนสอบรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การให้ขวัญ, กำลังใจ, การดำรงรักษา, การกำหนดภาระงาน <p>ที่เขียนมา การกำหนดบทบาทความรับผิดชอบ เขียนเหมือนลอกเกณฑ์แต่ไม่ทราบว่าทำอย่างไร</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เขียนไม่มีระบบ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการ - กำหนดนโยบายการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ - กำหนดบทบาทหน้าที่ / แนวปฏิบัติ - จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มี 3 แผนย่อย <ol style="list-style-type: none"> 1. แผน ป.เอก (เส้นทาง) 2. แผน ตำแหน่งทางวิชาการ <p>กิจกรรมในแผนน่าจะมีการทำวิจัย, การเขียนบทความทางวิชาการ, การพัฒนาตนเอง, การทำ portfolio, ID Plan เป้าหมายต่ออาจารย์ในหลักสูตร มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง</p>
4.2	คุณภาพอาจารย์		<p>ร้อยละ อาจารย์ที่มี วุฒิปริญญา เอก</p> <p>วุฒิปริญญาเอกร้อยละ $20 \frac{6 \times 100}{20} = 30$ / $\frac{30 \times 5}{20} = 7.5 = 5$</p> <p>คะแนน 20 20</p>

	ร้อยละ อาจารย์ที่มี ตำแหน่งทาง วิชาการ	4.03	ตำแหน่งทางวิชาการ $\frac{5 \times 100}{20} = 25$ / $\frac{25 \times 5}{60} = 2.08$ คะแนน
	ผลงานทาง วิชาการของ อาจารย์		ผลงานทางวิชาการ $\frac{5.4 \times 100}{20} = 27$ / $\frac{27 \times 5}{20} = 5.25 = 5$ คะแนน
4.3	ผลที่เกิดกับ อาจารย์	3	4.3 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ (3 ปี) (3-4) ปรับการเขียน \rightarrow 2 ข้อเสนอแนะ ของเก่าสูงกว่าควรนำเสนอค่า X SD ขอข้อมูลตาม 3 ปี ตาม -ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร (ต้อง สอดคล้องกับ 4.1) –เขียนสรุป -ดูประเด็น การบริหาร การรับ สิ่งส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ -ดูข้อมูล 3 ปี
	คะแนนเฉลี่ยของ ผลการประเมิน		3.34

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่

สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	3	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้เขียนอธิบายกระบวนการและขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร 60 เริ่มตั้งแต่วิเคราะห์บริบทที่ต้องปรับปรุง แต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรฯลฯ ถึงเข้าสภา 2. เขียนการทบทวนกระบวนการพัฒนาหลักสูตรว่าขึ้นใดมีปัญหา และปรับปรุงอย่างไร 3. การปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ระบุกระบวนการให้ชัดเจน และบอกผลของการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรว่าแต่ละภาคเรียน ปรับรายวิชาใดบ้าง ปรับลักษณะใดและผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร 4. เขียนการทบทวนกระบวนการให้ชัดเจน
5.2	3	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปรับการเขียนระบบให้ชัดเจน 2. นำเสนอผลการวางระบบผู้สอน และกระบวนการเรียนการสอนในปี 59 เป็นอย่างไร เช่นระบุ วัน เดือน ปีที่ส่งมคอ.3,4 3. 5.2 ข้อย่อยที่ 3 เรื่องการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนให้ ระบุรายวิชาที่บูรณาการด้านการวิจัย การบริการด้านวิชาการ การทำนุบำรุง และระบบผู้สอนให้ชัดเจน แยกภาคเรียนที่1 ,2 4. เขียนการประเมินกระบวนการให้ชัดเจนโดยบอกวิธีประเมิน และผลการประเมินกระบวนการ
5.3	3	<ol style="list-style-type: none"> 1. เขียนระบบการประเมินผู้เรียนข้อย่อย 3 ข้อให้ชัดเจน 2. เขียนผลการดำเนินงานสะท้อนให้เห็นถึงการประเมินผู้เรียนที่มีคุณภาพ 3. ทุกข้อย่อยทั้ง 3 ข้อเขียนการประเมินกระบวนการให้ชัดเจน โดยบอกวิธีการประเมินกระบวนการ ข้อค้นพบในการประเมินกระบวนการว่าขึ้นใดควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และหลักสูตรได้มีการแก้ปัญหานั้นอย่างไร
5.4	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรระบุว่าในการประชุมแต่ละครั้งมีอาจารย์เข้าร่วมกี่ครั้ง มีคำร้อยละเท่าไร ระบุจำนวนครั้ง วันที่ และสาระสำคัญในการประชุม แต่ละครั้ง 2. ข้อย่อยที่ 2,3,4,5 ระบุวัน เดือน ปี ที่เปิด -ปิดภาคเรียน 3. ข้อย่อยที่ 6 ให้ระบุรายวิชาที่ทวนสอบ และระบุร้อยละให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 4. ข้อย่อยที่ 7 ให้ระบุรายละเอียดกลยุทธ์การสอนที่มีการปรับปรุง โดยสรุปจากมคอ 7 ปีที่แล้ว

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
			5. ข้อย่อยที่ 8 ให้ระบุจำนวนอาจารย์ใหม่ รายชื่อ สำคัญสำคัญของการปฐมนิเทศ 6. ข้อย่อยที่ 9,10 ให้ระบุจำนวนอาจารย์และรายละเอียดเพิ่มเติมพอควร ระบุรายละเอียด เช่น รายชื่อที่ หัวข้อที่อบรม และผลการนำไปใช้ 7. ข้อย่อยที่ 11,12,13 ระบุผลคะแนนที่เป็นตัวเลข และรายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูล 8. ข้อย่อยที่ 14 ให้ระบุรายละเอียดในภาพรวมทั้ง 6 ด้านโดยสังเขป 9. ข้อย่อยที่ 15 ให้ระบุผลการประเมินโดยรวม และนำเสนอจุดเด่นของการสอนของอาจารย์ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3.50	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่

สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	ระบบและกลไกคืออะไร - ทำงาน 6 ด้าน คือ อะไร / แยกเป็นของมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร - ความเพียงพอเหมาะสม แสดงแต่ไม่แจ้งว่า ต่อ นักศึกษาเท่าไร - แต่ละศูนย์มีกลวิธีต่างกันหรือไม่ - การประเมินความพึงพอใจอาจารย์ สิ่งสนับสนุน นักศึกษาสับสน แยกให้ชัด
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน		3	