

รายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา 2560
(รอบ 12 เดือน)

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ 16 ส.ค. 2561

สารบัญ

	หน้า	
สารบัญ	(1)	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(2)	
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ใช้รอบ 12 เดือน)	(3)	
รายนามคณะกรรมการ	(4)	
กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	(5)	
ส่วนที่ 1	บทนำ	1
	1. ประวัติความเป็นมา	1
	2. ยุทธศาสตร์ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	8
	3. โครงสร้างการบริหารงาน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	8
	4. นโยบายการประกันคุณภาพ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	9
	5. ข้อมูลสารสนเทศ	9
	6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	11
ส่วนที่ 2	ผลการประเมินคุณภาพ	14
	ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	14
	ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
ส่วนที่ 3	รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	16
ภาคผนวก		18
	ก รายงานผลดำเนินการตามตัวบ่งชี้	19
	ข กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก	84
	ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	86

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประเมินผลของคณะกรรมการ พบว่า ศูนย์ การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมิน มีดังนี้

1. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย 3.79 คะแนน ผลประเมินอยู่ใน ระดับดี
กระบวนการผลิต (Process) มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 คะแนน ผลประเมินอยู่ใน ระดับดี
ผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ย 4.24 คะแนน ผลประเมินอยู่ใน ระดับดี
2. ผลการประเมิน จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.94 คะแนน ผลประเมินอยู่ใน ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 คะแนน ผลประเมินอยู่ใน ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี

มาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลประเมิน อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลประเมินอยู่ใน ระดับดี

มาก

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นภาพรวมเกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาของ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดังนี้

จุดเด่น

1. มีอาคารที่มีความพร้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาและอัตลักษณ์ ของศูนย์ฯ
2. กิจกรรมการพัฒนาและเตรียมความพร้อมนักศึกษาเป็นไปตามอัตลักษณ์ของโรงเรียน สาธิตละอออุทิศ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. แนวทางการพัฒนากิจกรรมที่ปลูกฝังเพื่อให้นักศึกษาเกิดความรักในสถาบัน โอกาสในการพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ ระดับศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินวันพฤหัสบดีที่ 16 สิงหาคม 2561 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ

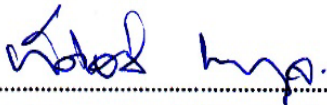


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรธิวาสน์)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



(รองศาสตราจารย์ ดร.ทักษิณ ปาณิชย์กุล)

ประธานหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

หน่วยงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

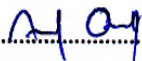


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธิพงษ์ ลีลากิจไพศาล)

รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



(นายครรชิต อนุกุล)

หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เลขานุการ

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ประจำปีการศึกษา 2560
(รอบ 12 เดือน)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรธิวาสน์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ พาณิชย์กุล ประธานหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ ลีลากิจไพศาล รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
4. นายครรชิต อนุกุล หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จำนวน 3 ท่าน เลขานุการ จำนวน 1 ท่าน รวมเป็น 4 ท่าน ทำหน้าที่ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (หน่วยงาน) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2560 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ทราบถึงสถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงเพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่สาธารณชน

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะผู้ประเมิน

- 1) ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ทราบตามคณะผู้ประเมิน และประสานกำหนดวัน – เวลาในการประเมิน
- 2) ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก จัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการประเมินคุณภาพ

1) ประธานคณะกรรมการประเมินประชุมคณะกรรมการ วันที่ 16 สิงหาคม 2561 เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา

2) ประธาน และคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรมและตารางการประเมินรวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน และกำหนดวิธีการประเมินร่วมกันคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ซึ่งแจกเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3)

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

1) คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงาน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ประธานหลักสูตร บรรยายสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

2) คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการ บุคลากร ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

4) คณะกรรมการตรวจเยี่ยมสถานที่ต่าง ๆ

5) ประธานได้กำหนดให้มีการประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1) คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ รวมถึงสรุปผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย

2) ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของ แต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหา และสรุปผล

3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ หลักสูตร ฯ ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

4) สรุปรายงานประเมิน และจัดส่งไฟล์ให้กับสำนักบริหารกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

0.00 - 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพใน ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพใน ระดับต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพใน ระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพใน ระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพใน ระดับดีมาก

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก จัดการศึกษาครั้งแรกเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2541 – ปัจจุบัน การเปิดการเรียนการสอนนอกที่ตั้งนี้ช่วยให้นักเรียนในท้องถิ่นและผู้สนใจได้รับการศึกษาด้านการศึกษาศาสตร์โดยไม่ต้องเดินทางเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีพันธกิจหลักในการจัดการศึกษาตามความต้องการของท้องถิ่นที่สาขาที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญเพื่อให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ส่งเสริมด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการจัดการศึกษาสำหรับครูในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการบวนการสอนแบบ Active Learning และการลงมือทำด้วยการเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning) รวมถึงการใช้ระบบเสริมศักยภาพให้กับนักศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีช่วยขับเคลื่อน (Technological Scaffolding) และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดกิจกรรม

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ผ่านมาตรฐานการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2555 ตรวจประเมินเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2555 ผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง นครนายก ผ่านการตรวจประเมิน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1. หลักสูตรบริการธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 2. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ โดยศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้จัดรับนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดการศึกษาเฉพาะสาขาที่เป็นอัตลักษณ์ และเป็นความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก จึงเหลือการจัดการศึกษาเพียงหลักสูตรเดียว คือ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ผ่านการประเมินมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานบัณฑิตตามสภาพจริงจากคณะกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี มติคณะกรรมการคณาจารย์ ครั้งที่ 13/2560 วันจันทร์ที่ 25 กันยายน 2560 รับรองปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554 (หลักสูตรห้าปี) ให้การรับรองตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 ถึงปีการศึกษา 2559

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ผ่านมาตรฐานการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง นครนายก ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ตรวจประเมินเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง นครนายก ได้รับผลการประเมินในระดับ "ผ่าน" ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2560 เป็นต้นไป โดยมีกำหนดระยะเวลา 5 ปี

ในปีการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้ย้ายอาคารเรียนและอาคารสำนักงานเดิมจากวิทยาลัยเทคโนโลยีวิวัฒน์ มาอยู่ที่ตั้งใหม่ เลขที่ ข4 – 490 ถนนสุวรรณศร อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ซึ่งเป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน โดยใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

การศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นหลักสูตรเดียวกับในมหาวิทยาลัย หลักสูตรนี้ผ่านการพิจารณาอนุมัติและให้ความเห็นของจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว

2. ยุทธศาสตร์ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

ปรัชญา :

เป็นศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งที่เป็นเลิศตามความเชี่ยวชาญเพื่อความอยู่รอดอย่างยั่งยืน

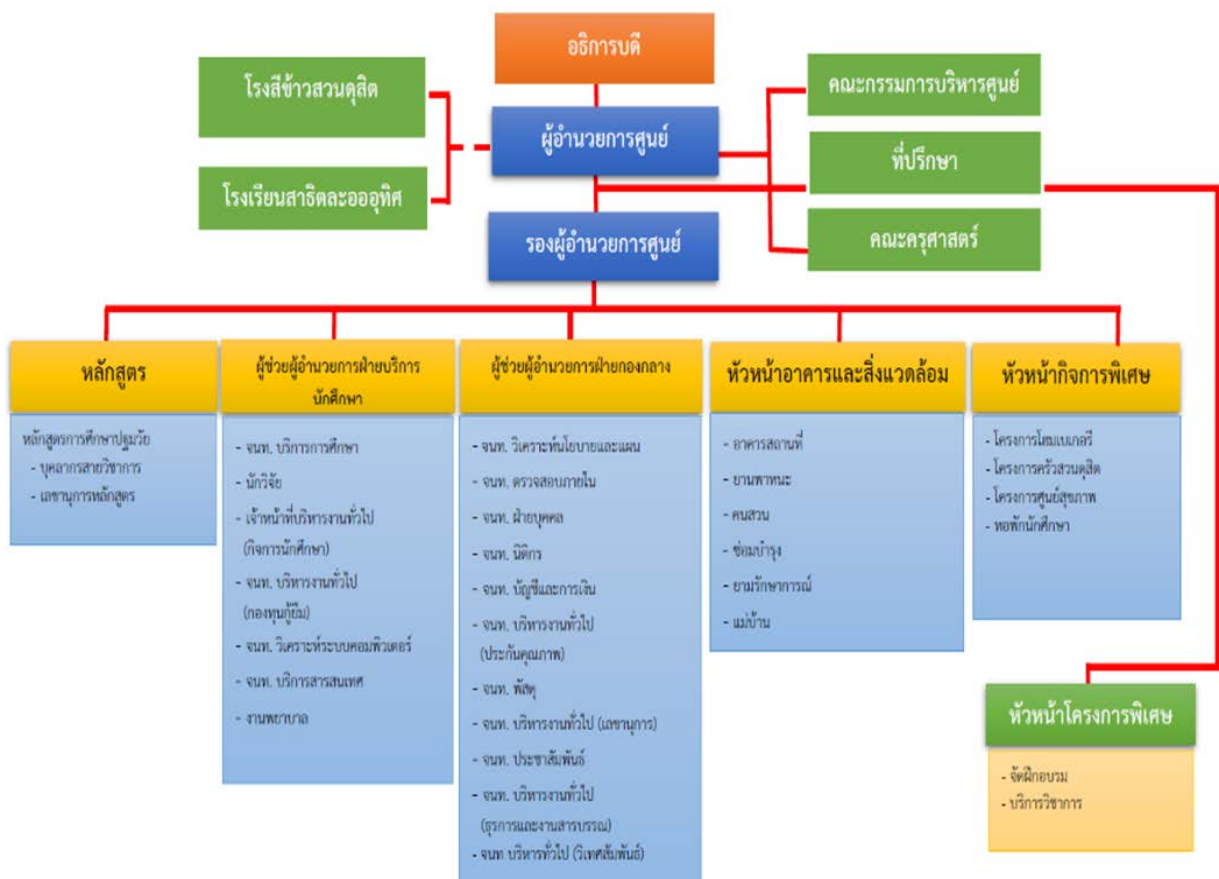
ปณิธาน :

จัดการศึกษาตามความเชี่ยวชาญ ส่งเสริมการบริการวิชาการ มีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น

เป้าหมายและวัตถุประสงค์

1. จัดการศึกษาและฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในสาขาที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ
2. จัดการศึกษาโดยเน้นเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนและเป็นผู้นำในสังคมฐานความรู้ (Knowledge Based Society)
3. ผลิตบัณฑิตที่มีทั้งความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม
4. สร้างความร่วมมือระหว่างศูนย์การศึกษา หน่วยงานท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่
5. เป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนได้ ทั้งในด้านการฝึกอบรมและบริการวิชาการ
6. สนับสนุนงานทางด้านธุรกิจวิชาการของมหาวิทยาลัย

3. โครงสร้างการบริหารงานศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก



4. นโยบายการประกันคุณภาพศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ใช้ระบบ PDCA ในการปรับปรุง ทบทวน ระบบการทำงาน สม่่าเสมออย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการปรับปรุงคุณภาพตามภารกิจหลักของศูนย์ฯ มีการประเมิน ผู้ปฏิบัติงานทั้งในแนวตั้งและแนวนอนอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการและวิธีการทำงาน

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร การทำงานแบบมุ่ง ผลสัมฤทธิ์และมีมาตรฐาน สร้างเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ทิศทางการพัฒนาการดำเนินงานในอนาคต

1. พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดนครนายกให้ ได้ มาตรฐานการจัดการศึกษาในระดับเดียวหรือใกล้เคียงกับโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ (ล่ออุทิศโมเดล)
2. พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษา การศึกษาวิจัยให้ได้รับการยอมรับในระดับ ประเทศภายใน 4 ปี โดยใช้รูปแบบการพัฒนาศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การศึกษาปฐมวัย
3. เป็นศูนย์ข้อมูล ทดลอง ผลิตรายการและนวัตกรรม ศึกษาวิจัย ฝึกอบรมและศูนย์การเรียนรู้ด้าน การจัดการศึกษาในระดับปฐมวัย

5. ข้อมูลสารสนเทศ

2.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หน่วย : หลักสูตร

ระดับ	จำนวน
ปริญญาตรี	1
รวมทั้งหมด	1

2.2 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560

หน่วย : คน

หลักสูตร	ระดับการศึกษา				รวม
	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	-	15	-	-	15
รวมทั้งหมด	-	15	-	-	15

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560

หน่วย : คน

หลักสูตร	ระดับการศึกษา				รวม
	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	-	70	-	-	70
รวมทั้งหมด	-	70	-	-	70

2.3 จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
อาจารย์	-	8	2	10
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	1	1
รองศาสตราจารย์	-	1	-	1
ศาสตราจารย์	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	-	9	3	12

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
เจ้าหน้าที่	3	5	7	-	15
รวมทั้งหมด	3	5	7	-	15

2.4 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่ จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ 2561

หน่วย : บาท

ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน
งบประมาณแผ่นดิน	132,700.00
ขอสนับสนุนงบประมาณ	4,927,540.00
รวมทั้งที่ได้รับจัดสรร	5,060,240.00

อาคารสถานที่ศูนย์การเรียนนอกที่ตั้งนครนายก

อาคาร	ห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์	ห้องสำนักงาน	อื่นๆ	รวม
อาคาร 5	26	2	1	10	
อาคาร 6	24	-	1	7	
อาคารสำนักงาน และที่พัก	-	-	5	1	
รวม	50	2	7	18	77

6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีอาจารย์จบตรงสาขาการศึกษาปฐมวัย และมีโรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์แก่นักศึกษา 2. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว จำนวน 3 คน และอยู่ระหว่างทำดุษฎีนิพนธ์ จำนวน 1 คน 3. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน 4. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดให้ 30:1 แต่ศูนย์ฯ มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริงเท่ากับ 23.52:1 ซึ่งหมายถึงอาจารย์หนึ่งคนดูแลนักศึกษา จำนวน 23.52 คนเท่านั้น ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง 5. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกการให้บริการนักศึกษาที่ชัดเจน มีบุคลากร เจ้าหน้าที่ รวมทั้งช่องทางให้นักศึกษาสามารถติดต่อได้ตลอดเวลา 6. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกระบวนการในการให้บริการนักศึกษา ทั้งการให้บริการผ่านบุคลากร และการให้บริการผ่านสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการนำผลจากการประเมินโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ มาปรับปรุงโครงการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การปรับปรุงด้านระบบเครือข่ายไร้สาย (WIFI) การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่ (ทางเดินเชื่อมอาคาร, โรงอาหาร) 8. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสม 9. อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความตื่นตัวในการร่วมกิจกรรมเชิงรุก 	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันให้มากขึ้น และปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นจังหวัดนครนายก 2. ส่งบุคลากรศึกษาต่อตามแผนพัฒนาบุคลากร 3. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการในสาขาที่ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก เปิดการเรียนการสอน หรือในสาขาที่เกี่ยวข้อง 4. นโยบายในการรับนักศึกษาแบบ Admission (2560) มีผลกระทบต่อการแนะนำนักศึกษาใหม่ ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 ศูนย์ได้รับนโยบายการรับนักศึกษาแบบ TCAS มาปรับใช้ในการวางแผนแนะนำนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป 5. การให้บริการนักศึกษาด้านเอกสารธุรการ ใช้เวลามากกว่าที่ควรจะเป็น เช่น การยื่นเอกสารคำร้องทั่วไป ต้องใช้เวลานานกว่าปกติ เนื่องจากต้องรอรอบรถตู้เดินทางเข้าไปติดต่องานในกรุงเทพฯ เพื่อนำเอกสารตัวจริงไปดำเนินการ โดยเบื้องต้น ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้แก้ไขปัญหานี้โดยการติดต่อทางโทรศัพท์ไว้ก่อนเพื่อความรวดเร็วในการประสานงาน

องค์ประกอบ	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
2	<ol style="list-style-type: none"> มีอาจารย์ที่มีความรู้ด้านการวิจัย มีเครื่องมือสนับสนุนการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการด้านการวิจัย ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล หนังสือหลักและแนวคิดทฤษฎี เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีเพียงพอทั้งจากภายในและภายนอก คณาจารย์มีความรู้ด้านการวิจัย มีเครือข่ายด้านการวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> เพิ่มประสบการณ์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ควรมีการรวบรวมคัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อการใช้ประโยชน์ในหลายมิติ ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยทำงานวิจัยสร้างสรรค์ในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยที่เป็นอัตลักษณ์ หรือในสาขาที่เชี่ยวชาญ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยทำงานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
3	<ol style="list-style-type: none"> มีงานบริการวิชาการอย่างสม่ำเสมอ มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัยและการวิจัย 	ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัยและการวิจัยไม่ครอบคลุมความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการ
4	<ol style="list-style-type: none"> ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีแผนงานและนโยบายชัดเจนตามกรอบตัวชี้วัด บุคลากรและนักศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 	<ol style="list-style-type: none"> หาผู้สนับสนุนงบประมาณในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รณรงค์การสร้างจิตสำนึกการแต่งกายผ้าไทยอย่างต่อเนื่องตามวัฒนธรรมองค์กร
5	<ol style="list-style-type: none"> ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรที่สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและการพัฒนาของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อกำกับและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร หลักสูตรมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ครบ 100% ควรจัดอบรมเผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกคนของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีความรู้ความเข้าใจในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินจำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลคะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ	
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.47 คะแนน	-	3.47 คะแนน	✓	3.47
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 40	28.57 x 5	ร้อยละ 28.57	✗	3.57
		40			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 60	19.04 X 5	ร้อยละ 19.04	✗	1.58
		60			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0	23.52-30 X 100	ร้อยละ -21.6	✓	5
		30			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	5 ข้อ	✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000 บาท/คน	7,740,418	673,079.82 บาท/คน	✓	5
		11.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	2.4 X 100	ร้อยละ 20.86	✓	5
		11.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
เฉลี่ยรวม		13	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	4.43

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	I	P	O			
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1.2, 1.3, 1.4 3.57+1.58+5	1.5, 1.6 5+5	1.1 3.47	3.94	ระดับดี	
2	2.2 5	2.1 4	2.3 5	4.67	ระดับดีมาก	
3	-	3.1 5	-	5.00	ระดับดีมาก	
4	-	4.1 5	-	5.00	ระดับดีมาก	
5	-	5.1, 5.2 5+5	-	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวม	3.79	4.14	4.24	4.43		
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี			

ส่วนที่ 3

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตรงตามเกณฑ์ สามารถให้คำปรึกษาได้ทั่วถึง	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. การกำกับติดตามการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่สามารถแก้ไขปัญหานักศึกษาได้	-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ได้รับทุนวิจัยมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ควรพัฒนางานวิจัยสู่ระดับนานาชาติ เพื่อนำไปขอผลงานทางวิชาการ	2. ควรมีแผนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย
2. นำงานวิจัยไปใช้ในการบูรณาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ต่อหลักสูตร	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. การประยุกต์ความรู้การบริการวิชาการไปใช้ในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1. ควรมีการติดตามองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีการผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1. ควรนำผลงานไปสู่การจัดสิทธิบัตร
	2. ควรมีการจัดเกณฑ์มาตรฐานการประกวดสื่อการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีระบบบริหารจัดการเป็นกระบวนการ PDCA	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1. ควรพัฒนาแผนพัฒนาบุคลากร และแผน ธรรมาภิบาลให้ครบ 10 กิจกรรม
	2. ให้พัฒนาแนวทางปฏิบัติที่ดีการจัดการความรู้ ที่ดี ด้านการวิจัยทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุน

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก จัดการศึกษาครั้งแรกเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2541 – ปัจจุบัน การเปิดการเรียนการสอนนอกที่ตั้งนี้ช่วยให้นักเรียนในท้องถิ่นและผู้สนใจได้รับการศึกษาด้านการศึกษาปฐมวัยโดยไม่ต้องเดินทางเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีพันธกิจหลักในการจัดการศึกษาตามความต้องการของท้องถิ่นที่สาขาที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญเพื่อให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ส่งเสริมด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการจัดการศึกษาสำหรับครูในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการบวนการสอนแบบ Active Learning และการลงมือทำด้วยการเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning) รวมถึงการใช้ระบบเสริมศักยภาพให้กับนักศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีช่วยขับเคลื่อน (Technological Scaffolding) และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดกิจกรรม

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ผ่านมาตรฐานการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2555 ตรวจสอบประเมินเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2555 ผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง นครนายก ผ่านการตรวจประเมิน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1. หลักสูตรบริการธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 2. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย โดยศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้ดรับนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดการศึกษาเฉพาะสาขาที่เป็นอัตลักษณ์ และเป็นความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก จึงเหลือการจัดการศึกษาเพียงหลักสูตรเดียว คือ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ผ่านการประเมินมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานบัณฑิตตามสภาพจริงจากคณะกรรมการประเมินเพื่อการรับรองปริญญาทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี มติคณะกรรมการคุสุสภา ครั้งที่ 13/2560 วันจันทร์ที่ 25 กันยายน 2560 รับรองปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554 (หลักสูตรห้าปี) ให้การรับรองตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 ถึงปีการศึกษา 2559

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ผ่านมาตรฐานการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง นครนายก ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ตรวจสอบประเมินเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง นครนายก ได้รับผลการประเมินในระดับ "ผ่าน" ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2560 เป็นต้นไป โดยมีกำหนดระยะเวลา 5 ปี

ในปีการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้ย้ายอาคารเรียนและอาคารสำนักงานเดิมจากวิทยาลัยเทคโนโลยีวีรพัฒน์ มาอยู่ที่ตั้งใหม่ เลขที่ ข4 – 490 ถนนสุวรรณศร อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ซึ่งเป็นสถานที่จัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน โดยใช้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นหลักสูตรเดียวกับในมหาวิทยาลัย หลักสูตรนี้ผ่านการพิจารณาอนุมัติและให้ความเห็นของจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว

2. ยุทธศาสตร์ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

ปรัชญา :

เป็นศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งที่เป็นเลิศตามความเชี่ยวชาญเพื่อความอยู่รอดอย่างยั่งยืน

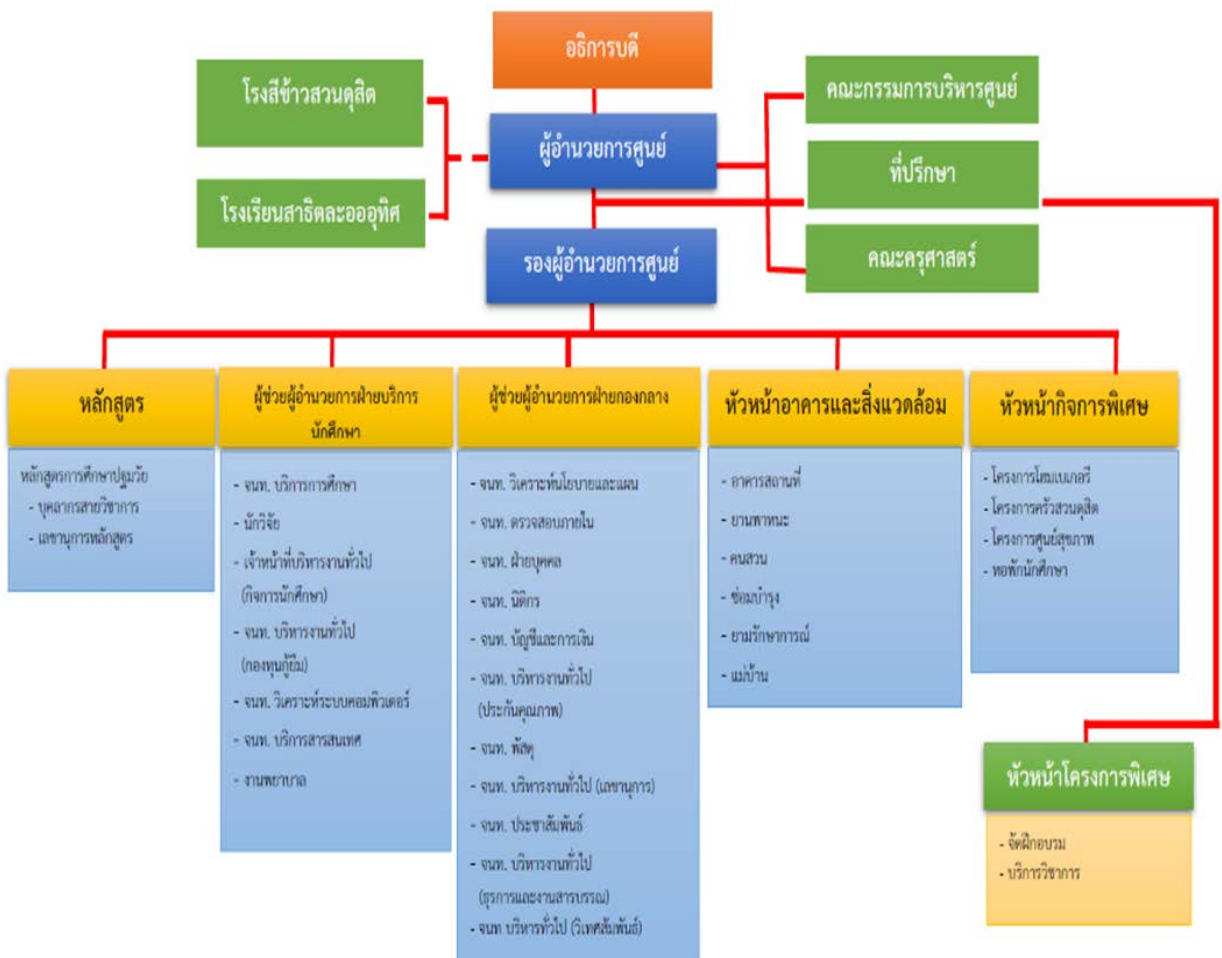
ปณิธาน :

จัดการศึกษาตามความเชี่ยวชาญ ส่งเสริมการบริการวิชาการ มีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น

เป้าหมายและวัตถุประสงค์

1. จัดการศึกษาและฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในสาขาที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ
2. จัดการศึกษาโดยเน้นเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนและเป็นผู้นำในสังคมฐานความรู้ (Knowledge Based Society)
3. ผลิตบัณฑิตที่มีทั้งความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม
4. สร้างความร่วมมือระหว่างศูนย์การศึกษา หน่วยงานท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่
5. เป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนได้ ทั้งในด้านการฝึกอบรมและบริการวิชาการ
6. สนับสนุนงานทางด้านธุรกิจวิชาการของมหาวิทยาลัย

3. โครงสร้างการบริหารงานศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก



4. นโยบายการประกันคุณภาพศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ใช้ระบบ PDCA ในการปรับปรุง ทบทวน ระบบการทำงาน สม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการปรับปรุงคุณภาพตามภารกิจหลักของศูนย์ฯ มีการประเมิน ผู้ปฏิบัติงานทั้งในแนวตั้งและแนวนอนอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการและวิธีการทำงาน

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร การทำงานแบบมุ่ง ผลสัมฤทธิ์และมีมาตรฐาน สร้างเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ทิศทางการพัฒนาการดำเนินงานในอนาคต

1. พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดนครนายกให้ ได้ มาตรฐานการจัดการศึกษาในระดับเดียวหรือใกล้เคียงกับโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ (ลอออุทิศโมเดล)
2. พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษา การศึกษาวิจัยให้ได้รับการยอมรับในระดับ ประเทศภายใน 4 ปี โดยใช้รูปแบบการพัฒนาศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การศึกษาปฐมวัย
3. เป็นศูนย์ข้อมูล ทดลอง ผลิตภัณฑ์และนวัตกรรม ศึกษาวิจัย ฝึกอบรมและศูนย์การเรียนรู้ด้านการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัย

5. ข้อมูลสารสนเทศ

2.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หน่วย : หลักสูตร

ระดับ	จำนวน
ปริญญาตรี	1
รวมทั้งหมด	1

2.2 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560

หน่วย : คน

หลักสูตร	ระดับการศึกษา				รวม
	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	-	15	-	-	15
รวมทั้งหมด	-	15	-	-	15

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560

หน่วย : คน

หลักสูตร	ระดับการศึกษา				รวม
	ป.บัณฑิต	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์	-	70	-	-	70
รวมทั้งหมด	-	70	-	-	70

2.3 จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
อาจารย์	-	8	2	10
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	1	1
รองศาสตราจารย์	-	1	-	1
ศาสตราจารย์	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	-	9	3	12

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
เจ้าหน้าที่	3	5	7	-	15
รวมทั้งหมด	3	5	7	-	15

2.4 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ 2561

หน่วย : บาท

ประเภทงบประมาณ	จำนวนเงิน
งบประมาณแผ่นดิน	132,700.00
ขอสนับสนุนงบประมาณ	4,927,540.00
รวมทั้งที่ได้รับจัดสรร	5,060,240.00

อาคารสถานที่ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

อาคาร	ห้องเรียนและ ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์	ห้องสำนักงาน	อื่นๆ	รวม
อาคาร 5	26	2	1	10	
อาคาร 6	24	-	1	7	
อาคารสำนักงาน และที่พัก	-	-	5	1	
รวม	50	2	7	18	77

6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบ	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1	<ol style="list-style-type: none"> ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีอาจารย์จบตรงสาขาการศึกษาปฐมวัย และมีโรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์แก่นักศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว จำนวน 3 คน และอยู่ระหว่างทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 คน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดให้ 30:1 แต่ศูนย์ฯ มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริงเท่ากับ 23.52:1 ซึ่งหมายถึงอาจารย์หนึ่งคนดูแลนักศึกษา จำนวน 23.52 คนเท่านั้น ทำให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกลไกการให้บริการนักศึกษาที่ชัดเจน มีบุคลากร เจ้าหน้าที่ รวมทั้งช่องทางให้นักศึกษาสามารถติดต่อได้ตลอดเวลา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกระบวนการในการให้บริการนักศึกษา ทั้งการให้บริการผ่านบุคลากร และการให้บริการผ่านสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการ 	<ol style="list-style-type: none"> เพิ่มกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันให้มากขึ้น และปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นจังหวัดนครนายก ส่งบุคลากรศึกษาต่อตามแผนพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการในสาขาที่ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก เปิดการเรียนการสอน หรือในสาขาที่เกี่ยวข้อง นโยบายในการรับนักศึกษาแบบ Admission (2560) มีผลกระทบต่อการแนะนำนักศึกษาใหม่ ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 ศูนย์ได้รับนโยบายการรับนักศึกษาแบบ TCAS มาปรับใช้ในการวางแผนแนะนำนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป การให้บริการนักศึกษาด้านเอกสารธุรการ ใช้เวลามากกว่าที่ควรจะเป็น เช่น การยื่นเอกสารคำร้องทั่วไป ต้องใช้เวลานานกว่าปกติ เนื่องจากต้องรอรอบรถตู้เดินทางเข้าไปติดต่อกองงานในกรุงเทพฯ เพื่อนำเอกสารตัวจริงไปดำเนินการ โดยเบื้องต้น ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้แก้ไขปัญหานี้โดยการติดต่อทางโทรศัพท์ไว้ก่อนเพื่อความรวดเร็วในการประสานงาน

องค์ประกอบ	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	<p>นำผลจากการประเมินโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ มาปรับปรุงโครงการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การปรับปรุงด้านระบบเครือข่ายไร้สาย (WIFI) การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่ (ทางเดินเชื่อมอาคาร, โรงอาหาร)</p> <p>8. ศูนย์การศึกษาออกที่ตั้ง นครนายก มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสม</p> <p>9. อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความตื่นตัวในการร่วมกิจกรรมเชิงรุก</p>	
2	<p>1. มีอาจารย์ที่มีความรู้ด้านการวิจัย</p> <p>2. มีเครื่องมือสนับสนุนการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการด้านการวิจัย ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล หนังสือหลักและแนวคิดทฤษฎี</p> <p>3. เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีเพียงพอทั้งจากภายในและภายนอก</p> <p>4. คณาจารย์มีความรู้ด้านการวิจัย</p> <p>5. มีเครือข่ายด้านการวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. เพิ่มประสบการณ์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>2. ควรมีการรวบรวมคัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อการใช้ประโยชน์ในหลายมิติ ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยทำงานวิจัยสร้างสรรค์ในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยที่เป็นอัตลักษณ์ หรือในสาขาที่เชี่ยวชาญ</p> <p>3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยทำงานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น</p> <p>4. ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ</p>
3	<p>1. มีงานบริการวิชาการอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2. มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัยและการวิจัย</p>	<p>ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัยและการวิจัยไม่ครอบคลุมความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการ</p>
4	<p>1. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีแผนงานและนโยบายชัดเจนตามกรอบตัวชี้วัด</p> <p>2. บุคลากรและนักศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>1. หาผู้สนับสนุนงบประมาณในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>2. รณรงค์การสร้างจิตสำนึกการแต่งกายผ้าไทยอย่างต่อเนื่องตามวัฒนธรรมองค์กร</p>
5	<p>1. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>2. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรที่สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและการพัฒนาของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก</p> <p>3. มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพ</p>	<p>1. ควรมีการส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ครบ 100%</p> <p>2. ควรจัดอบรมเผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกคนของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก</p> <p>3. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้</p>

องค์ประกอบ	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
	<p>หลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อกำกับและติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>4. หลักสูตรมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้</p>	<p>บุคลากรทุกคนของศูนย์การศึกษานอก ที่ตั้ง นครนายก มีความรู้ความเข้าใจในแต่ ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ การศึกษา</p>

ส่วนที่ 2
ผลการประเมินคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินจำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลคะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	✓ บรรลุ	
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.47 คะแนน	-	3.47 คะแนน	✓	3.47
		-			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 40	28.57 × 5	ร้อยละ 28.57	✗	3.57
		40			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 60	19.04 × 5	ร้อยละ 19.04	✗	1.58
		60			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0	23.52-30 × 100	ร้อยละ -21.6	✓	5
		30			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	-	5 ข้อ	✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000 บาท/คน	7,740,418	673,079.82 บาท/คน	✓	5
		11.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	2.4 × 100	ร้อยละ 20.86	✓	5
		11.5			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	-	7 ข้อ	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	-	6 ข้อ	✓	5
เฉลี่ยรวม		13	ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	4.43

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	I	P	O			
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1.2, 1.3, 1.4 3.57+1.58+5	1.5, 1.6 5+5	1.1 3.47	3.94	ระดับดี	
2	2.2 5	2.1 4	2.3 5	4.67	ระดับดีมาก	
3	-	3.1 5	-	5.00	ระดับดีมาก	
4	-	4.1 5	-	5.00	ระดับดีมาก	
5	-	5.1, 5.2 5+5	-	5.00	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวม	3.79	4.14	4.24	4.43	ระดับดี	
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี			

ผลการประเมินเฉลี่ยรวม 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ 4.43 อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ 3
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตรงตามเกณฑ์ สามารถให้คำปรึกษาได้ทั่วถึง	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
2. การกำกับติดตามการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่สามารถแก้ไขปัญหานักศึกษาได้	-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ได้รับทุนวิจัยมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ควรพัฒนางานวิจัยสู่ระดับนานาชาติ เพื่อนำไปขอผลงานทางวิชาการ	2. ควรมีแผนการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย
2. นำงานวิจัยไปใช้ในการบูรณาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ต่อหลักสูตร	

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. การประยุกต์ความรู้การบริการวิชาการไปใช้ในการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1. ควรมีการติดตามองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชุมชน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีการผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1. ควรนำผลงานไปสู่การจดสิทธิบัตร
	2. ควรมีการจัดเกณฑ์มาตรฐานการประกวดสื่อการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีระบบบริหารจัดการเป็นกระบวนการ PDCA	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	1. ควรพัฒนาแผนพัฒนาบุคลากร และแผนธรรมาภิบาลให้ครบ 10 กิจกรรม
	2. ให้พัฒนาแนวทางปฏิบัติที่ดีการจัดการความรู้ที่ดี ด้านการวิจัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายงานผลดำเนินการตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																				
1.1	<p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 1 หลักสูตร โดยมีผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยประเมินของทุกหลักสูตร เท่ากับ คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของคณะ เท่ากับ 3.47 คะแนน สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ลำดับ</th> <th style="width: 60%;">รายชื่อหลักสูตร</th> <th style="width: 30%;">คะแนนเฉลี่ยประเมินหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย</td> <td>3.47</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร</td> <td>3.47</td> </tr> <tr> <td colspan="2">คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะ</td> <td>3.47</td> </tr> </tbody> </table>					ลำดับ	รายชื่อหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยประเมินหลักสูตร	1.	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	3.47	ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		3.47	คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะ		3.47				
ลำดับ	รายชื่อหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยประเมินหลักสูตร																			
1.	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	3.47																			
ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		3.47																			
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะ		3.47																			
<p>ผลการประเมิน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.30 คะแนน</td> <td>3.30 คะแนน</td> <td>3.30 คะแนน</td> <td>3.30 คะแนน</td> <td>3.30 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">✓</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	3.30 คะแนน	3.30 คะแนน	3.30 คะแนน	3.30 คะแนน	3.30 คะแนน	✓
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																	
3.30 คะแนน	3.30 คะแนน	3.30 คะแนน	3.30 คะแนน	3.30 คะแนน	✓																

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																														
1.2	<p>อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนร้อยละ 28.57 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก</p> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = $\frac{3}{10.50} \times 100$</p> <p style="text-align: center;">= ร้อยละ 28.57</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{28.57}{40} \times 5$</p> <p style="text-align: center;">= 3.57 คะแนน</p> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 40</td> <td>ร้อยละ 28.57</td> <td>ร้อยละ 28.57</td> <td>3.57 คะแนน</td> <td>3.57 คะแนน</td> <td style="text-align: center;">✗</td> </tr> </tbody> </table>					รายละเอียด	จำนวน (คน)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	10	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	7	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 28.57	ร้อยละ 28.57	3.57 คะแนน	3.57 คะแนน	✗
รายละเอียด	จำนวน (คน)																														
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	10																														
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0																														
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	7																														
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	3																														
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)																										
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																											
ร้อยละ 40	ร้อยละ 28.57	ร้อยละ 28.57	3.57 คะแนน	3.57 คะแนน	✗																										

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																												
1.3	<p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนร้อยละ 19.04 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> $\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{2}{10.50} \times 100$ $= \text{ร้อยละ } 19.04$ <p>2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{19.04}{60} \times 5$ $= 1.58 \text{ คะแนน}$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 19.04</td> <td>ร้อยละ 19.04</td> <td>1.58 คะแนน</td> <td>1.58 คะแนน</td> <td>✗</td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียด	จำนวน (คน)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	10	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	10	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 19.04	ร้อยละ 19.04	1.58 คะแนน	1.58 คะแนน	✗
รายละเอียด	จำนวน (คน)																												
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	10																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	10																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0																												
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0																												
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)																								
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																									
ร้อยละ 60	ร้อยละ 19.04	ร้อยละ 19.04	1.58 คะแนน	1.58 คะแนน	✗																								

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																															
1.4	<p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับร้อยละ -21.60 ซึ่งหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายการข้อมูล</th> <th>ผลดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับปี (FTES)</td> <td>247.056</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง</td> <td>23.52</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้</td> <td>-6.48</td> </tr> </tbody> </table> <p>สูตรการคำนวณ</p> <p>1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร</p> $\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$ $= \frac{247.056 - 23.52}{30} \times 100$ $= \text{ร้อยละ } -6.48$ <p>2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้</p> <p>2.1) ค่าร้อยละน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 คิดเป็น 5 คะแนน</p> <p>2.2) ค่าร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน</p> <p>2.3) ค่าร้อยละมากกว่าร้อยละ 10 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20 - 6.48}{10} \times 5$ $= - 21.60$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5 คะแนน</td> <td>ร้อยละ 21.60</td> <td>ร้อยละ 21.60</td> <td>5 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	รายการข้อมูล	ผลดำเนินงาน	1.	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับปี (FTES)	247.056	2.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง	23.52	3.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	30	4.	ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้	-6.48	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	5 คะแนน	ร้อยละ 21.60	ร้อยละ 21.60	5 คะแนน	5 คะแนน	✓
ลำดับ	รายการข้อมูล	ผลดำเนินงาน																														
1.	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับปี (FTES)	247.056																														
2.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง	23.52																														
3.	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	30																														
4.	ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้	-6.48																														
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																											
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																												
5 คะแนน	ร้อยละ 21.60	ร้อยละ 21.60	5 คะแนน	5 คะแนน	✓																											

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมิน คุณภาพ การศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และ การใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	ศูนย์ฯ นครนายก เล็งเห็นความสำคัญของการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาภายในศูนย์ฯ จึงได้มีการวางแผนงาน โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำศูนย์ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2560 ได้ทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำศูนย์ที่ 26:1 (นักศึกษารหัส 56 – 60 มีจำนวน 273 อาจารย์ประจำ 10.5) และเจ้าหน้าที่บริการการศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้	1. นักศึกษารหัส 56 ตอนเรียน NA อ.ขวัญใจ จริญญาทัศน์กร ตอนเรียน NB อ.ชัชรี สุทรภักย์ 2. นักศึกษารหัส 57 ตอนเรียน NA อ.พัฒน์พงษ์ ตันเจริญ ตอนเรียน NB อ.จิราภรณ์ ยกอินทร์ 3. นักศึกษารหัส 58 ตอนเรียน NA อ.รวี ศรีบริษายกร ตอนเรียน NB อ.อัญชิษฐา ปิยะจิตติ 4. นักศึกษารหัส 59 ตอนเรียน NA ผศ.ดร.ชัยยศ ชวาระนอง ตอนเรียน NB อ.กุลธิดา มีสมบูรณ์ 5. นักศึกษารหัส 60 ตอนเรียน NA อ.ประพิมพ์ใจ เปี่ยมคุ้ม ในการให้คำปรึกษา ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. การให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษา ประกอบด้วย การลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม-ถอนรายวิชา การคงสถานภาพนักศึกษา การปรับแก้ไขผลการเรียน (I) ตามปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ทางวิชาการ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา 2. การให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตของนักศึกษา	<u>ศนย.1.5.1.1</u> ระบบกลไก <u>ศนย.1.5.1.2</u> แผนบริการวิชาการ <u>ศนย.1.5.1.3</u> คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา <u>ศนย.1.5.1.4</u> คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา <u>ศนย.1.5.1.5</u> ตารางชั่วโมง omeroom <u>ศนย.1.5.1.6</u> Line/Facebook

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.5	การบริการนั้กศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมิน คุณภาพ การศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					ศูนย์ฯ ได้จัดโครงการก้าวแรกสู่ มสศ. เป็นการ “ปฐมนิเทศ” นักศึกษาใหม่ให้รู้จักมหาวิทยาลัยสวนดุสิต และรู้จักศูนย์ฯ รวมถึงแนะนำแนวทางการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ศูนย์ฯ มีหน้าที่บริการการศึกษา ทำหน้าที่จัดหาข้อมูลด้านแหล่งงาน ทุนการศึกษา โดยทำงานประสานงานกับฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบริการการศึกษา ผู้ปกครองนักศึกษา ตลอดจนหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอก เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา และการดำรงชีวิตของนักศึกษา ผลจากการให้คำปรึกษาดังกล่าว พบว่า นักศึกษาของศูนย์ฯ นครนายก สามารถปฏิบัติภาระลงทะเบียนเรียนการเพิ่ม-ถอนรายวิชา การคงสภาพนักศึกษารับแก้ไขผลการเรียน (I) ได้ถูกต้องตามได้ถูกต้องตามระยะเวลาปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัย ในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิต อาจารย์ที่ปรึกษามีการจัดให้นักศึกษาเข้าพบในชั่วโมงโฮมรูมที่กำหนด	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา	ศูนย์ฯ มีระบบบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่านเจ้าหน้าที่บริการการศึกษา ซึ่งประจำอยู่ที่อาคารเรียน (อาคารปฏิบัติการปฐมศึกษา) และอาคารสำนักงาน ทำหน้าที่ให้ข้อมูลด้านกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) โครงการสวนดุสิตเสริมโอกาส (75 ชม.) ทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายในและภายนอก รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารด้านแหล่งงานจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อาทิเช่น ข่าวประกาศรับสมัครสอบบรรจุครูคืนถิ่น ข่าวประกาศรับสมัครสอบบรรจุครูผู้ช่วยในพื้นที่ต่างๆ ข่าวประชาสัมพันธ์แหล่งงานล่วงหน้า (ห้าง Lotus ร้านอาหาร โรงเรียนสอนพิเศษ โรงเรียนสอนดนตรี) รวมทั้งสวัสดิการต่างๆ ที่นักศึกษา ควรได้รับ นอกจากนี้ยังมีช่องทางการติดต่อผ่าน facebook เว็บไซต์ ศูนย์ฯ www.nakhonnayok.dusit.ac.th เว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ www.dusit.ac.th และบอร์ดประชาสัมพันธ์ ตลอดจนมีการจัดส่งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาส่งไปที่เจ้าหน้าที่งานกิจการ	ศนย.1.5.2.1 เว็บไซต์ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ศนย.1.5.2.2 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ศนย.1.5.2.3 บอร์ดประชาสัมพันธ์ ศนย.1.5.2.4 ตารางชั่วโมง Homeroom

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.5	การบริการนั้กศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมิน คุณภาพ การศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					นักศึกษาและอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง โดยแจ้งเวียนทางระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) เพื่อขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์แจ้งให้นักศึกษาได้รับทราบ	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	<p>ตลอดระยะเวลาการศึกษา นักศึกษาทุกชั้นปีจะได้รับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูทั้ง 9 มาตรฐาน ผ่านการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นครู อาทิเช่น โครงการเล่นตามรอยพระยุคลบาท เพื่อส่งเสริมทักษะทางสังคมของเด็กปฐมวัย โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาปฐมวัยสู่ครูมีอาชีพในอนาคต โครงการรักษารักษ์ชุมชนคนไทยพวนฯ นอกจากนี้เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาและเพิ่มพูนความรู้ด้านการปฐมวัยให้นักศึกษาและศิษย์เก่า ศูนย์ฯ ได้จัดโครงการ ปัจฉิมนิเทศ (Open House) เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้กับบุคคลภายนอก ศิษย์เก่า หรือผู้ที่สนใจ ได้เข้ามาศึกษาเรียนรู้ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย โดยโครงการจะมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาปฐมวัย ในรูปแบบการจัดนิทรรศการของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยและได้มีการจัดโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 (4 กิจกรรม) สำหรับครูปฐมวัย เพื่อเป็นการเพิ่มเติมความรู้ที่จำเป็นสำหรับครูปฐมวัยในการประกอบวิชาชีพ</p> <p>ก่อนสำเร็จการศึกษา ศูนย์ฯ นครนายก จัดโครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาปฐมวัย สู่ครูมีอาชีพในอนาคต เพื่อเป็นการเสริมองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็น อาทิเช่น การจัดประสบการณ์และกิจกรรมที่ถูกต้องสำหรับเด็กปฐมวัย เทคนิคและวิธีการผลิตสื่อการสอนที่เหมาะสมและน่าสนใจ รวมทั้งได้จัดนิทรรศการและเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้แหล่งความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ของแต่ละโรงเรียน เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานของแต่ละบุคคล</p>	<p>ศนย.1.5.3.1 โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาปฐมวัยมหาวิทยาลัย สุครุมี้ออาชีพในอนาคต</p> <p>กิจกรรมที่ 1.1 กิจกรรมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องแผนการจัดประสบการณ์และการจัดชั้นเรียนโดยใช้เทคนิคการใช้เพลงสำหรับสำหรับเด็กปฐมวัย</p> <p>กิจกรรมที่ 1.2 การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการนำเสนอความคืบหน้าโครงการระหว่างปีประสบการณ์</p> <p>กิจกรรมที่ 1.3 การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการผลิตสื่อการสอนสำหรับเด็กปฐมวัย</p> <p>กิจกรรมที่ 1.4 การอบรมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้นิทรรศการแห่งความรู้และประสบการณ์</p> <p>ศนย.1.5.3.2 โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปฐมวัย ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับครูปฐมวัย</p> <p>กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีสำหรับครู</p> <p>กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการที่สอนน้องสู่ความเป็นครูปฐมวัยอาชีพ</p> <p>กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมจัดนิทรรศการแสดงผลงานส่งเสริมทักษะความเป็นครูปฐมวัยมี้ออาชีพ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.5	การบริการนั้กศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมิน คุณภาพ การศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ในการดำเนินโครงการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาภายในศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการสำรวจและสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในทุกด้านพบว่า 1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด 4.61 โดยพึงพอใจมากที่สุดในด้านการดูแล/เอาใจใส่นักศึกษา 4.72 โดยมีข้อเสนอแนะอยากให้อาจารย์ที่ปรึกษา มีเวลาให้คำปรึกษามากกว่าเดิม 2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต (กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน) แก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด 4.38 โดยนักศึกษามีความพึงพอใจมากด้านข้อมูลข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต 4.44 จากการประเมินพบว่า ช่องทางการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากได้แก่ การโทรศัพท์ การใช้ช่องทาง Social Media 3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ประจำปี 2560 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด 4.58 โดยพึงพอใจมากที่สุดในด้านกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษามีความเหมาะสม 4.62	ศนย.1.5.4.1 รายงานความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2560 ศนย.1.5.4.2 รายงานผลความพึงพอใจต่อการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต (กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน) แก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ศนย.1.5.4.3 รายงาน ผลความพึงพอใจต่อการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาประจำปี2560

<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	จากผลการประเมินและสรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษา ในภาพรวมพบว่าการดำเนินโครงการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาภายในศูนย์ฯ นครนายก แต่มีข้อเสนอแนะที่อยากให้ศูนย์ฯ ปรับปรุงแก้ไข โดยทางศูนย์ฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง ดังนี้ 1. อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มเวลาที่นักศึกษาสามารถเข้าพบเพื่อปรึกษาได้ จาก 1 วัน เป็น 2 วัน 2. ศูนย์ฯ นครนายกได้ปรับปรุงเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ให้มีข่าวสารที่ทันสมัย ตลอดเวลา รวมทั้งการใช้ช่องทาง Social Media เช่น Facebook และ Line ในการติดต่อกับนักศึกษา มีการนำเสนอข่าวสารแหล่งงานต่างๆ อาทิ เช่น ข่าวสอบบรรจุ การประชาสัมพันธ์แหล่งงานนอกเวลา	ศนย.1.5.5.1 เว็บไซต์ศูนย์ฯ ศนย.1.5.5.2 โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูภูมิวัย ประจำปีการศึกษา 2560 (4 กิจกรรม) ศนย.1.5.5.3 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าอย่าง ต่อเนื่อง โดย ผ่าน ทาง เว็บไซต์ ศูนย์ฯ www.nakhonnayok.dusit.ac.th นอกจากนี้ ใน ส่วนของศิษย์เก่า ได้มีการประชาสัมพันธ์แจ้งให้ศิษย์เก่า ได้ทราบข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของศูนย์ฯ ผ่านทางสื่อออนไลน์ (facebook) เพจสมาคมศิษย์เก่าศูนย์ฯ นครนายก ทั้งนี้ในรอบปีการศึกษา 2560 ศูนย์ฯ ได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไปที่สนใจ โดยได้มีการประชาสัมพันธ์และเชิญชวนศิษย์เก่า โดยส่งจดหมายเชิญไปยังโรงเรียนต้นสังกัดที่ศิษย์เก่าปฏิบัติงานอยู่ ส่งจดหมายเชิญผ่านทางองค์การบริหารส่วนตำบล ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดนครนายก ปราจีนบุรี และประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ศูนย์ฯ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดโครงการร่วมกับศูนย์ฯ คือโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาในด้านอาหาร โภชนาการ และการอนามัย ซึ่งมีศิษย์เก่าเข้าร่วมโครงการอบรมความรู้ดังกล่าว	ศนย.1.5.6.1 เว็บไซต์ ศูนย์การศึกษา นอกที่ตั้งนครนายก ศนย.1.5.6.2 LINE กลุ่มนักศึกษา ศนย.1.5.6.3 facebook คือ เพจสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยสวนดุสิต นครนายก ศนย.1.5.6.4 โครงการ พัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาในด้านอาหาร โภชนาการ และการอนามัย”

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.6	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	จัดทำแผน การจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในภาพ รวม ของคณะ โดยให้ นักศึกษามีส่วนร่วมใน การจัด ทำแผนและ การจัดกิจกรรม	ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดทำแผน กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะอัน พึง ประสงค์ มี การ ประชุม ร่วม กับ คณะกรรมการนักศึกษา เพื่อกำหนดแนวทาง ในการทำแผนที่จะพัฒนานักศึกษาให้ได้รับ การพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรม จริยธรรมให้สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้วย การจัดทำแผนกิจกรรมนักศึกษา มุ่งเน้นการมี ส่วนร่วมของอาจารย์ และนักศึกษา	ศนย.1.6.1.1 แผนกิจกรรม นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ศนย.1.6.1.2 วาระการประชุม เพื่อ จัดทำร่างแผนกิจกรรมนักศึกษา ศนย.1.6.1.3 รายงาน การประชุม ประจำเดือน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ใน แผน การ จัด กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ให้ดำเนิน กิจกรรมที่ส่งเสริม คุณลักษณะบัณฑิต ตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ 5 ประการ ให้ คร บ ถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณ ธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะ ทาง ปัญญา	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ของศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดกิจกรรมที่ แสดงออกถึง (1) คุณธรรมจริยธรรม ในการ พัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความเข้าใจผู้อื่น มีการแสดงออกถึงความกตัญญูกตเวที การ ระลึกถึงครู อาจารย์ การมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบในหน้าที่ มีจิตอาสา รวมถึง การสืบสานประเพณีอันดีงาม โดยผ่าน โครงการ/กิจกรรมต่างๆ เช่น :โครงการก้าวแรกสู่ มสศ.ประจำปีการศึกษา 2560 โดยมี วัตถุประสงค์ที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความ กล้าหาญทางจริยธรรม ความซื่อสัตย์ มีน้ำใจ มีวินัย และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมถึง การรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น : โครงการสาน สัมพันธ์พี่น้องโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษาปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ การทำ กิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม การสร้างความ สัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง รวมถึงการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริการ วิชาการ สู่ชุมชน และจิตอาสาโดยผ่านกิจกรรมฟื้นฟู ภูมิทัศน์ การทำความสะอาดโรงเรียน ทาสี เครื่องเล่น : กิจกรรมพิธีไหว้ครู เพื่อให้นักศึกษา	ศนย.1.6.2.1 แผนกิจกรรม นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ศนย.1.6.2.2 สรุป ผลการ ดำเนินงาน กิจกรรมตาม TQF ประจำปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					<p>ได้แสดงออกถึงความกตัญญูต่อเวทีระลึกถึงพระคุณของครู และยังเป็นการสืบสานประเพณีที่ดี (2) ด้านความรู้ มีการจัดโครงการก้าวแรกสู่ มสส.ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งกิจกรรมที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21, การสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อในสังคมยุคใหม่, การศึกษาความเป็นสวนดุสิต โดยนำนักศึกษาเยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ ของ มสส. เพื่อสร้างความภาคภูมิใจ ความรัก ความศรัทธาและแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต, กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา มสส. สู่ครุมีอาชีพในอนาคต โดยการจัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ในเรื่องการเขียนแผนการจัดประสบการณ์ การจัดการชั้นเรียนโดยใช้เทคนิคการใช้เพลงสำหรับเด็กปฐมวัย, การผลิตสื่อการสอนสำหรับเด็กปฐมวัย, การอบรมวิธีการใช้งานโปรแกรมการเรียนภาษาอังกฤษ “English Discoveries Online” (3) ทักษะด้านปัญญา มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้นำความรู้ในศาสตร์ต่างๆ มาบูรณาการให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม มีการสืบค้นและประเมินข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ นำความรู้ที่มีไปเชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างสรรค์สังคม โดยผ่านกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นิทรรศการแห่งความรู้และประสบการณ์การผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น (4) ทักษะความ สัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เป็นการจัดกิจกรรมและโครงการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.6	<p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					<p>ที่ต้องการให้นักศึกษาเข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก ช่วยเหลือเอาใจใส่ผู้อื่น มีการทำงานร่วมกันได้อย่างสร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพตลอดจนการมีภาวะผู้นำ และผู้ตามที่ดี รวมถึงการมีความรับผิดชอบต่อส่วนร่วมโดยผ่านกิจกรรมต่างๆที่นักศึกษาต้องทำงานร่วมกัน เช่น โครงการสานสัมพันธ์พี่น้อง ,กิจกรรมไหว้ครู, กิจกรรมตักบาตรและร่ำถวายความอาลัย ร.9, กิจกรรมประเพณีลอยกระทง, กิจกรรมกีฬาบรีดจ์ กิจกรรมพลศึกษาและนันทนาการ กิจกรรมกีฬานักเรียนคนพิการแห่งชาติ ครั้งที่ 19, กิจกรรมส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามศาสตร์พระราชา, กิจกรรมพัฒนาผู้นำนักศึกษาสู่การพัฒนาสวนดุสิต 5.0, กิจกรรมบริการวิชาการทำสื่อและมอบสื่อ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี เป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นให้นักศึกษามีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นตัวเลขและภาษา สามารถประมวลผล แปลความหมาย รู้จักเลือกใช้ข้อมูล สารสนเทศและเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ โดยผ่านโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปทุมวัย : กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับครูปทุมวัย, กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีสำหรับครูปทุมวัย การอบรมวิธีการใช้งานโปรแกรมการเรียนภาษาอังกฤษ “English Discoveries Online” รวมถึงการสืบค้นข้อมูลต่างๆ จากเว็บไซต์ในการทำรายงานการส่ง การนำเสนองานหน้าชั้นเรียนโดยใช้ I Pad</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.6	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	จัดกิจกรรมให้ความรู้ และ ทัก ษะ ก า ร ประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก : มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ โดยการจัดอบรม นักศึกษากับระบบประกันคุณภาพที่ควรรู้ โดยมีผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้ให้ความรู้ และมีประเมินความรู้และความพึงพอใจในการจัดอบรม : มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีบทบาทในการประกันคุณภาพโดยการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยการนำความรู้จากการอบรมประกันคุณภาพมาเขียนโครงการที่สอดคล้องกับการประกัน เช่น หัวข้อที่ประกอบในโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ผลผลิตของโครงการ ผลลัพธ์ของโครงการ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และการทำการประเมินความสำเร็จของโครงการ เช่นโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปทุมวัย ประจำปีการศึกษา 2560	ศนย.1.6.3.1 สรุป ผลการดำเนินงานกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ทุก กิ จ ก ร ร ม ที่ ดำเนินการ มีการ ประเมิน ผล ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของ กิจกรรม และนำผล การ ประเมิน มา ปรับ บ รุ ง ก า ร ดำเนินงานครั้งต่อไป	ศูนย์ฯ นครนายก ได้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยการทำสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม มีการ ประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ กิจกรรม และเมื่อโครงการ/กิจกรรม ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จะมีการสรุปผล ความสำเร็จ ความพึงพอใจของโครงการ/ กิจกรรมโดยการทำข้อเสนอแนะ ข้อประเมิน ที่ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ไปปรับปรุง ในโครงการครั้งหน้า	ศนย.1.6.4.1 สรุปผลการดำเนินงาน กิจกรรมตาม TQF ประจำปีการศึกษา 2560 ศนย.1.6.4.2 ร่างแผนกิจกรรม นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.6	กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	☑	☑	5.	ป ร ะ เ มื น ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของ แผน ก ร จั ด กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก ร่วมกับคณะ กรรมการพัฒนานักศึกษาและ นักศึกษา ดำเนินการในขั้นตอนการตรวจสอบประเมินผล โครงการ โดยการประชุมเพื่อประเมินโครงการ/กิจกรรมต่าง ที่จัดผ่านมาแล้วเพื่อกำกับติดตามว่า กิจกรรมที่จัดขึ้นบรรลุตาม แผนการจัดโครงการที่ตั้งไว้โดยให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดเชิง ปริมาณ ว่ามีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบรรลุผลไม่น้อย กว่า 6 กิจกรรมซึ่งผลการประเมินบรรลุ 12 กิจกรรม และ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ: นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ กำหนดไว้เพื่อพัฒนาคุณลักษณะมาตรฐานการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยที่นักศึกษาจะทำการบันทึก กิจกรรมลงในสมุดคู่มือกิจกรรมนักศึกษา ผลการประเมิน ทุกกิจกรรมในภาพรวมสรุปได้ดังนี้ : ด้านการรับรู้ กิจกรรมน่าสนใจ มีความเหมาะสม มี ประโยชน์กับนักศึกษาอยู่ในระดับดีมากที่สุด 4.43 : ด้านรูปแบบกิจกรรม ขั้นตอนในการจัด เนื้อหา สื่อที่ใช้ ในการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับดีมากที่สุด 4.44 : ด้านสถานที่ การใช้เทคโนโลยี สื่อที่ใช้ในการจัด กิจกรรมอยู่ในระดับดีมากที่สุด 4.43 : ด้านคณะทำงาน ความสามารถในการทำงานบริหาร จัดการ มีบรรยากาศ มีบุคลิกภาพที่อยู่ในระดับดีมากที่สุด 4.41 : ด้านคุณภาพการจัดกิจกรรม ประโยชน์ที่ได้จากการ เข้าร่วมการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิต ประจำวันอยู่ใน ระดับดีมากที่สุด 4.44 : และในภาพรวม อยู่ในระดับดีมากที่สุด 4.42 ข้อเสนอแนะ : ควรมีการจัดทำ Transcript Activities เพื่อเป็นตัว ช่วยใหม่สำหรับนักศึกษาในการเก็บข้อมูล ประวัติการเข้า ร่วมกิจกรรม เพื่อเพิ่มโอกาสให้บัณฑิตจบใหม่หางานทำ ง่ายขึ้น โดยใช้ในการประกอบการพิจารณาโอกาสในการทำงาน : ควรมีการจัดกิจกรรมที่ฝึกภาวะผู้นำนักศึกษาที่ดี ผู้ ตามที่ดีให้กับนักศึกษา : ควรมีการจัดกิจกรรมที่เป็นเครือข่ายร่วมกันระหว่าง ศูนย์ฯและมหาวิทยาลัยเพื่อเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เช่นกิจกรรมรับน้องรวมในเชิงสร้างสรรค์	ศนย.1.6.5.1 สรุปผลการ ดำเนินงานโครงการ ประจำปีการศึกษา 2560 ศนย.1.6.5.2 ร่างแผน กิจกรรม นักศึกษาประจำปี การศึกษา 2561 ศนย.1.6.5.3 สมุดคู่มือ กิจกรรม นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.6	<p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	ศูนย์ฯ นครนายก มีเป้าหมายที่จะนำข้อเสนอแนะจากการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาไปปรับปรุงแผนกิจกรรมนักศึกษาประจำปี 2561 โดยการประชุมร่วมกันเพื่อออกแบบการดำเนินการและนำผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะจากแผนกิจกรรมนักศึกษา ประจำปี 2560 ไปปรับปรุงโดยคำนึงถึงการจัดทำ Transcript Activities เพื่อเพิ่มโอกาสให้บัณฑิตจบใหม่หางานทำงาน และการจัดกิจกรรมที่ฝึกภาวะผู้นำนักศึกษาที่ดี ผู้ตามที่ดีให้กับนักศึกษา ตลอดจนการจัดกิจกรรมที่เป็นเครือข่ายร่วมกันระหว่างศูนย์ฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	ศนย.1.6.6.1 ร่างแผนกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2561

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์					
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย ดังนี้ 1) ระบบสารสนเทศในการบริหารงานวิจัยบนฐานข้อมูล Excel เพื่อตรวจสอบสมรรถนะงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัย งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย และทิศทางของงานวิจัยตามกลยุทธ์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย 2) ระบบ R-System ของสถาบันวิจัยและพัฒนา สำหรับ 2.1) การยื่นขอทุนสนับสนุนโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ทุนงบบำรุงการศึกษา (บกศ.) ทุนงบประมาณแผ่นดิน และทุนงบอื่นๆ และติดตามความคืบหน้าของโครงการวิจัย 2.2) การขอตีพิมพ์บทความวิจัย/บทความวิชาการ ในวารสารวิจัย มสค และติดตามความคืบหน้าของวารสารวิจัย โดยมีคู่มือการใช้งาน R-System ในการสำหรับระบบ	<u>ศนย.2.1.1.1</u> ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย <u>ศนย.2.1.1.2</u> คู่มือการใช้งาน R-System <u>ศนย.2.1.1.3</u> เว็บไซต์ศูนย์ฯ นครนายก
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์หรือหน่วยวิจัย หรือ ศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ศูนย์ฯ นครนายก สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีศูนย์วิจัย สำหรับปฏิบัติการด้านการวิจัย ให้คำปรึกษา และแนะนำในการทำวิจัย รวมทั้งให้บริการด้านการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัย มีห้องสมุด สำหรับค้นคว้าข้อมูลและให้บริการหนังสือ และมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ มีระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการโดยการยืนยันสิทธิ์ผู้ใช้ระบบ และสนับสนุนการเข้ารับการอบรมและประชุมด้านวิจัยของบุคลากร และมีเว็บไซต์ ศูนย์ฯ นครนายก เพื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลด้านการวิจัยต่างๆ ได้แก่ ระบบ e-Research ในการสืบค้นข้อมูลการทำวิจัย ซึ่งมีฐานข้อมูลทั้งวิทยานิพนธ์และบทความวิจัยต่างๆ ระบบ e-journal ที่สามารถยื่นส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นต้น และมีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย ได้แก่ 1)	<u>ศนย.2.1.2.1</u> ศูนย์ วิจัย <u>ศ น ย . 2 . 1 . 2 . 2</u> ห อ ง ป ฎิ บั ติ ก า ร ค อ ม พื ช ค อ ร <u>ศนย.2.1.2.3</u> ห้องสมุด <u>ศนย.2.1.2.4</u> ผลงานวิจัยตีพิมพ์และนำเสนอในการประชุมระดับชาติ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	การวิจัยเชิงประเมินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในจังหวัดนครนายก ปราจีนบุรี และระยอง 2) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “การออกแบบและพัฒนาแอนิเมชันเพื่อการศึกษาด้วยเทคนิค Stop Motion” โดยเชิญวิทยากรมาบรรยาย เพื่อสนับสนุนงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาศักยภาพการผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ของครูปฐมวัย สังกัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงเทคโนโลยีและนวัตกรรมของเด็กปฐมวัยในชุมชนจังหวัดนครนายก”	ศนย.2.1.2.5 สรุปการเข้ารับการอบรมและประชุมด้านวิจัยของบุคลากร ศนย.2.1.2.6 คู่มือการใช้งาน e-Research ศนย.2.1.2.7 คู่มือการใช้งาน e-journal ศนย.2.1.2.8 การประเมินความพึงใจของผู้ใช้ศูนย์วิจัย ศนย.2.1.2.9 การประเมินความพึงใจของผู้ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศนย.2.1.2.10 การประเมินความพึงใจของผู้ใช้ห้องสมุด ศนย.2.1.2.11 เว็บไซต์ศูนย์ฯ นครนายก
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ศูนย์ฯ นครนายก ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสรรทุนสำหรับการวิจัยให้กับคณาจารย์และนักวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยผ่าน 7 ช่องทางของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และทางระบบสารสนเทศประกอบด้วย 1) การพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ 2) การพัฒนางานวิจัยเพื่อฝึกทักษะการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่โดยมีนักวิจัยพี่เลี้ยง 3) การพัฒนางานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย สวนดุสิต 4) การพัฒนางานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ	ศนย.2.1.3.1 คู่มือการดำเนินงานโครงการวิจัย ศนย.2.1..3.2 คู่มือการใช้งานระบบลงทะเบียนการยื่นข้อเสนอการวิจัย ศนย.2.1.3.3 ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ การเสนอโครงการวิจัย และอัตราการจัดสรรเงินอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2559 ศนย.2.1.3.4 แนวทางการเปิดรับข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุน จาก

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					5) การพัฒนางานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย 6) การพัฒนางานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ 7) การพัฒนางานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	งบประมาณแผ่นดิน (แบบปกติ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และงบประมาณ ทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2561 ศนย.2.1.3.5 สัญญาการรับทุนอุดหนุนการวิจัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	ศูนย์ฯ นครนายก ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผ่าน R-System ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยและหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ 1) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและหรืองานสร้างสรรค์ด้วยวาจา (Oral Presentation) ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติโดยมีรายงานสืบเนื่องจากการประชุมเป็นบทความฉบับเต็ม (Full Text) ง่ายตามจริง 2) มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ/วิจัยในระดับชาติและระดับนานาชาติ และ 3) สนับสนุนเงินรางวัลสำหรับงานทรัพย์สินทางปัญญา และได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ 9,000 บาท	ศนย.2.1.4.1 คู่มือการดำเนินงานโครงการวิจัย ศนย.2.1.4.2 คู่มือการใช้งาน R-System ศนย.2.1.4.3 ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ การเสนอโครงการวิจัย และอัตราค่าตอบแทนการวิจัย พ.ศ. 2559 ศนย.2.1.4.4 คู่มือการส่งบทความเข้าวารสาร	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	ศูนย์ฯ นครนายก ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับงานวิจัย และพัฒนาสมรรถนะจากการปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ 1) การอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิชาการ 2) การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เทคนิคการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย และการหาค่า Citations จากฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ 3) การอบรมเชิงปฏิบัติการ วิจัยในชั้นเรียน : รู้จักเด็ก 4) การอบรมเชิงปฏิบัติการ วิจัยในชั้นเรียน : การสร้างนวัตกรรม 5) การอบรมเสวนาเรื่อง เทคนิคเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อัจฉริยะ จำนวน 2 คน 6) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องยกย่องสิทธิบัตร/อนุสิทธิ	ศนย.2.1.5.1 ศูนย์วิจัย ศนย.2.1.5.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศนย.2.1.5.3 สรุปรการเข้ารับการอบรมและประชุมด้านวิจัยของบุคลากร ศนย.2.1.5.4 ป้ายประชาสัมพันธ์ บุคลากรและเว็บไซต์ศูนย์ฯ นครนายก	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์					
	<p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					บดี จำนวน 1 คน และมีการประชาสัมพันธ์ยกย่องบุคลากรที่มีผลงานวิจัยดีเด่นของศูนย์ฯ ทางป้ายประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด		

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	4 คะแนน	✗

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																																							
2.3	<p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีผลงานวิชาการทั้งสิ้น 6 เรื่อง จำแนกดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานทางวิชาการ จำนวน 6 เรื่อง - ผลงานสร้างสรรค์ จำนวน - เรื่อง สรุปลงได้ดังนี้ <p>รายการข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th rowspan="2">ค่าน้ำหนัก</th> <th colspan="3">ชิ้นงาน</th> <th rowspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>1*</th> <th>2*</th> <th>3*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.จำนวนผลงานทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> <td>0.20</td> <td></td> <td></td> <td>4</td> <td>0.80</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</td> <td>0.40</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> <td>0.60</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td> <td>0.80</td> <td></td> <td></td> <td>2</td> <td>1.60</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td> <td>1.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ค่าน้ำหนัก	ชิ้นงาน			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1*	2*	3*	1.จำนวนผลงานทางวิชาการ						- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			4	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40					- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร						- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60					- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			2	1.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00					- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร						- ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว						- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ						- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน						- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว						- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ					
รายการ	ค่าน้ำหนัก			ชิ้นงาน				ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																																																																
		1*	2*	3*																																																																																				
1.จำนวนผลงานทางวิชาการ																																																																																								
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20			4	0.80																																																																																			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40																																																																																							
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร																																																																																								
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60																																																																																							
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			2	1.60																																																																																			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00																																																																																							
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร																																																																																								
- ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																																								
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ																																																																																								
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน																																																																																								
- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว																																																																																								
- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																																																																																								

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																																																																																							
2.3 (ต่อ)	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการข้อมูล</th> <th rowspan="2">ค่าน้ำหนัก</th> <th colspan="3">ชิ้นงาน</th> <th rowspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>1*</th> <th>2*</th> <th>3*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>4</td> <td>2.4</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนผลงานสร้างสรรค์</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</td> <td>0.20</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td> <td>0.40</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> <td>0.60</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> <td>0.80</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td> <td>1.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>สรุปผลดำเนินงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการข้อมูล</th> <th colspan="3">จำนวน</th> <th rowspan="2">ผลรวม</th> </tr> <tr> <th>1*</th> <th>2*</th> <th>3*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td></td> <td>10.5</td> <td>10.5</td> </tr> <tr> <td>1.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนนักวิจัยประจำ (ถ้ามี)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.1 จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2.2 จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด</td> <td></td> <td></td> <td>11.5</td> <td>11.5</td> </tr> <tr> <td>4. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์</td> <td></td> <td></td> <td>2.4</td> <td>2.4</td> </tr> <tr> <td>5. ค่าร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์</td> <td></td> <td></td> <td>20.86</td> <td>20.86</td> </tr> <tr> <td>6. ค่าคะแนนที่ได้</td> <td></td> <td></td> <td>5.21</td> <td>5.21</td> </tr> </tbody> </table> <p>1* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี 2* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3* = กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 20</td> <td>ร้อยละ 20.86</td> <td>ร้อยละ 20.86</td> <td>5 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table>					รายการข้อมูล	ค่าน้ำหนัก	ชิ้นงาน			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	1*	2*	3*	2. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ				4	2.4	3. จำนวนผลงานสร้างสรรค์						งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20					งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40					งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60					งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80					งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00					4.ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์						รายการข้อมูล	จำนวน			ผลรวม	1*	2*	3*	1. จำนวนอาจารย์ประจำ					1.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง			10.5	10.5	1.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ					2. จำนวนนักวิจัยประจำ (ถ้ามี)					2.1 จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง			1	1	2.2 จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ					3. รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด			11.5	11.5	4. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์			2.4	2.4	5. ค่าร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์			20.86	20.86	6. ค่าคะแนนที่ได้			5.21	5.21	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20.86	ร้อยละ 20.86	5 คะแนน	5 คะแนน	✓
รายการข้อมูล	ค่าน้ำหนัก	ชิ้นงาน			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก																																																																																																																																			
		1*	2*	3*																																																																																																																																				
2. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ				4	2.4																																																																																																																																			
3. จำนวนผลงานสร้างสรรค์																																																																																																																																								
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20																																																																																																																																							
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40																																																																																																																																							
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60																																																																																																																																							
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80																																																																																																																																							
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00																																																																																																																																							
4.ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์																																																																																																																																								
รายการข้อมูล	จำนวน			ผลรวม																																																																																																																																				
	1*	2*	3*																																																																																																																																					
1. จำนวนอาจารย์ประจำ																																																																																																																																								
1.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง			10.5	10.5																																																																																																																																				
1.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ																																																																																																																																								
2. จำนวนนักวิจัยประจำ (ถ้ามี)																																																																																																																																								
2.1 จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง			1	1																																																																																																																																				
2.2 จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ																																																																																																																																								
3. รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด			11.5	11.5																																																																																																																																				
4. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์			2.4	2.4																																																																																																																																				
5. ค่าร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์			20.86	20.86																																																																																																																																				
6. ค่าคะแนนที่ได้			5.21	5.21																																																																																																																																				
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)																																																																																																																																			
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																																																																																																																				
ร้อยละ 20	ร้อยละ 20.86	ร้อยละ 20.86	5 คะแนน	5 คะแนน	✓																																																																																																																																			

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	ศูนย์ฯ นครนายก มีการสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการ จากผลการสำรวจพบว่า ผู้ต้องการเข้ารับโดยส่วนมากเป็นสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.4 เมื่อพิจารณาจากประเภทบริการวิชาการที่ต้องการรับบริการที่มากที่สุด คือ การประชุมและสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 59 ได้แก่ การพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปฐมวัยและอื่นๆ รองลงมา คือ การรับคำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 26 ได้แก่ การทำวิจัย นำผลการสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการที่ได้มาจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การประสานประโยชน์และความร่วมมือในการพัฒนาความรู้ และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกเพื่อบริการวิชาการ ประกอบด้วย 3 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ 5 ตัวชี้วัด กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ในระดับแผน 1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 80 ขึ้นไป 2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือไม่น้อยกว่า 2 หน่วยงาน 3. ประเด็นหรือหัวข้อที่ให้บริการวิชาการสอดคล้องกับสังคม ท้องถิ่น และชุมชน 4. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้บูรณาการกับการเรียนการสอนและวิจัยไม่น้อยกว่า 2 รายวิชา กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ในระดับโครงการ คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 80 ขึ้นไป ออกแบบกิจกรรมที่สอดคล้องตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคม เสนอคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ พิจารณา เมื่อได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารแล้วจึงนำเข้าสู่แผนปฏิบัติงานศูนย์ฯ ประจำปี 2560 - 2561 และนำแผนไปดำเนินการ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการทั้งหมด มีการรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการบริหารรับทราบ และรายงานผลความสำเร็จของแผนบริการวิชาการแก่สังคม	ศนย.3.1.1.1 แบบสำรวจความต้องการ รับบริการวิชาการ ศูนย์ฯ นครนายก ศนย.3.1.1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะ กรรมการ บริการวิชาการแก่สังคม ศนย.3.1.1.3 แผนการบริการทางวิชาการแก่สังคม 2560 ศนย.3.1.1.4 บันทึกการประชุมรับรองแผนการบริการวิชาการ ศนย.3.1.1.5 แผนกลยุทธ์ศูนย์ฯ 2560 - 2561 ศนย.3.1.1.6 แผนปฏิบัติงานศูนย์ฯ 2560 - 2561

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	โครงการบริการ วิชาการแก่สังคมตาม แผน มีการจัดทำ แผนการใช้ประโยชน์ จากการบริการ วิชาการ เพื่อให้ เกิดผลต่อการพัฒนา นักศึกษา ชุมชน หรือ สังคม	ศูนย์ฯนครนายก มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่ สังคมตามแผน ประกอบด้วย 1. โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครู ปฐมวัย 2. โครงการหลักสูตร เตรียมครู (Pre-teacher Program) 3. โครงการบริการวิชาการ องค์กร/ หน่วยงานภายนอก 4. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรม ราชกุมารี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการ วิชาการมุ่งเน้นให้เกิดผลต่อการพัฒนาคุณภาพของ การให้บริการวิชาการ 7 กลุ่ม ได้แก่ 1) นักศึกษาปัจจุบัน 2) บุคลากรภายใน 3) ศิษย์เก่า 4) ตลาดแรงงาน 5) รัฐบาล 6) สังคมและชุมชน และ 7) ผู้ให้การสนับสนุนด้าน การเงิน มีกลยุทธ์ ดังนี้ 1) พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในการให้บริการ วิชาการอย่างมืออาชีพ 2) สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการ ให้บริการวิชาการแก่สังคมท้องถิ่นและชุมชน 3) ส่งเสริมการต่อยอดองค์ความรู้ให้กับผู้รับบริการ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กร 4) บูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียน การสอนและการวิจัย เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม โดย การเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการ ผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย เช่น Youtube website และนำ ผลของการใช้ประโยชน์มาประเมินเพื่อหา กระบวนการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ต่อไป	ศ น ย . 3.1.2.1 แผน การ บ ริ ก า ร วิ ช า ก ร ใ ก ่ ส ัง ค ม 2560 ศ น ย . 3.1.2.2 แผน การ จ ั ด ท ำ แผน การ ใช้ ประ โย ช น์ จาก การ บ ริ ก า ร วิ ช า ก ร ใ ก ่ ส ัง ค ม ศนย.3.1.2.3 บันทึก การ ประ ชุม รั บ ร อง แผน การ ใช้ ประ โย ช น์ จาก การ บ ริ ก า ร วิ ช า ก ร ใ ก ่ ส ัง ค ม
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	โครงการบริการ วิชาการแก่สังคมใน ข้อ 1 อย่างน้อยต้องมี	ศูนย์ฯนครนายก ได้ดำเนินการการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับ	ศนย.3.1.3.1 โครงการ พัฒนทักษะในศตวรรษ ที่ 21 สำหรับครูปฐมวัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			โครงการที่บริการแบบให้เปล่า	ครูปฐมวัย 2) โครงการหลักสูตร เตรียมครู (Pre-teacher Program) 3) โครงการบริการวิชาการองค์กร/หน่วยงานภายนอก และ 4) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า 1 โครงการ ศูนย์ฯ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า โดยผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น ได้แก่ โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปฐมวัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาและศิษย์เก่าโดยแบ่งเป็น 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับครูปฐมวัย กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสื่อ/เทคโนโลยีสำหรับครูปฐมวัย กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการที่สอนน้องสู่ความเป็นครูมืออาชีพ กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมจัดนิทรรศการแสดงผลงานส่งเสริมทักษะความเป็นครูปฐมวัยมืออาชีพ ผลการประเมิน ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปฐมวัย ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจมาก เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านอาคารสถานที่ ค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.18 รองลงมา ด้านความรู้ความเข้าใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับครูปฐมวัย กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสื่อ/เทคโนโลยีสำหรับครูปฐมวัย กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการที่สอนน้องสู่ความเป็นครูมืออาชีพ กิจกรรมที่ 4 กิจกรรมจัดนิทรรศการแสดงผลงานส่งเสริมทักษะความเป็นครูปฐมวัยมืออาชีพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการ ประจำปี คณะ เพื่อพิจารณา	ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินความสำเร็จของโครงการเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จของศูนย์ฯ ได้แก่ กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ในระดับแผน 1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 80 ขึ้นไป ผลการประเมิน บรรลุ คือ ร้อยละ 87.2 2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือไม่น้อยกว่า 2 หน่วยงาน ผลการประเมิน บรรลุ คือ 3 เครือข่าย ได้แก่ ศูนย์สุพรรณบุรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และศูนย์นครนายก	ศนย.3.1.4.1 สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการ ประกอบด้วย 4 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปฐมวัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2. โครงการหลักสูตร เตรียมครู

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	<p>การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					<p>3. ประเด็นหรือหัวข้อที่ให้บริการวิชาการสอดคล้องกับ สังคม ท้องถิ่นและชุมชน ผลการประเมิน บรรลุ คือ ประเภทบริการวิชาการที่ต้องการรับบริการ</p> <p>1. การประชุมและสัมมนา ได้แก่ การพัฒนาทักษะใน ศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปฐมวัย และอื่นๆ</p> <p>2. การรับคำปรึกษา ได้แก่ การทำวิจัย การประสาน ประโยชน์และความร่วมมือในการพัฒนาความรู้และ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก ได้แก่ 1) โครงการหลักสูตร เตรียมครู (Pre-teacher Program) 2) โครงการบริการวิชาการองค์กร/หน่วยงานภายนอก และ 3) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรม ราชกุมารี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>3. จำนวนโครงการการบริการวิชาการที่ใช้บูรณาการ กับการเรียนการสอนและวิจัยไม่น้อยกว่า 2 รายวิชา ผล การประเมิน บรรลุ คือ ได้แก่ รายวิชา 1) การวิจัย การศึกษาปฐมวัย และ 2) สัมมนาการศึกษาปฐมวัย โดย ทั้ง 2 รายวิชาได้มีการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นทฤษฎีในชั้น เรียน และการปฏิบัติจริงเพื่อบูรณาการการเรียนการสอน สู้อโครงการ</p> <p>กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ในระดับโครงการ</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 80 ขึ้นไปและนำเสนอผลการดำเนินต่อคณะกรรมการประจำ ศูนย์ฯ</p> <p>1. โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครู ปฐมวัย ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 3.97 ยัง ไม่บรรลุ</p> <p>2. โครงการหลักสูตร เตรียมครู (Pre-teacher Program) ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 90.2 บรรลุ</p> <p>3. โครงการบริการวิชาการองค์กร/หน่วยงานภายนอก ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 82 บรรลุ</p> <p>4. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรม</p>	<p>(Pre-teacher Program)</p> <p>3. โครงการบริการ วิชาการองค์กร/ หน่วยงานภายนอก</p> <p>4. โครงการอนุรักษ์ พันธุกรรมพืช อัน เนื่อง มา จาก พระ รา ช ดำ ริ ฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (อ พ . ส ธ . - ม ส ต .)</p> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>สนย.3.1.4.2 บันทึก การ ประ ชุม เพื่ อ นำ เสน อ ผล การ ดำ เนิ น งาน ต่ อ ค ณ ะ ก ร ม การ บริหารศูนย์ฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					ราชกุมารี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 76.2 ยังไม่บรรลุ	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม	ศูนย์ฯ นครนายก ได้รวบรวมผลการประเมินข้อเสนอแนะต่างๆ ในการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยสำรวจปัญหาหรืออุปสรรคเพื่อนำมาพิจารณาพัฒนาปรับปรุงแผนบริการวิชาการแก่สังคมในปี 2561 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรม 1. ผู้เข้าร่วมโครงการขาดความเข้าใจในการจัดกิจกรรม 2. ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เหมาะสม 3. กิจกรรมบางโครงการมีผู้สนใจให้ความร่วมมือน้อย 4. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสม ผลการดำเนินงานตามด้านที่ต้องปรับปรุง 1. ด้านการลงทะเบียน/ระยะเวลา 2. ด้านความรู้ความเข้าใจ 3. ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัยและการวิจัยไม่ครอบคลุมความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป 1. สร้างความเข้าใจที่ดีในการเข้าร่วมกิจกรรม 2. เผยแพร่สื่อให้หลากหลายช่องทาง 3. ควรประชาสัมพันธ์ในการจัดโครงการให้นาน แนวทางการปรับปรุง ติดตามและประเมินผลแผนบริการวิชาการ ทำให้ทราบปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานเป็นระยะๆ และนำไปสู่การปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป	ศ น ย . 3.1.5.1 สรุปการดำเนินงานบริการวิชาการ ศ น ย . 3.1.5.2 แผนปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม 2561 ศ น ย . 3.1.5.3 (ร่าง) แผนการบริการวิชาการแก่สังคม 2561
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	ศูนย์ฯ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน ร่วมกับศูนย์สุพรรณบุรี และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการดำเนินการกิจกรรม 3 กิจกรรม ได้แก่ 1) การสำรวจเก็บรวบรวมทรัพยากรและข้อมูล ศึกษาทรัพยากรพืชสมุนไพร ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดนครนายก	ศ น ย . 3.1.6.1 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (อ พ . ส ธ . - ม ส ด .) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					2) สอบถามและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ผลิตภัณฑ์ เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้สู่ชุมชนในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดนครนายก 3) ประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการให้บริการวิชาการ	

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน					
ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้						
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)						
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	P: ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินการจัดทำระบบและกลไกด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินการ ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2. ศูนย์ฯ นครนายก ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแบ่งหน้าที่รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. คณะกรรมการประชุมวางแผนร่างแผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานประจำปี 2560	<u>ศนย.4.1.1.1</u> คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 5281/2559 <u>ศนย.4.1.1.2</u> รายงานการประชุม เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแบ่งหน้าที่รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <u>ศนย.4.1.1.3</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของศูนย์ฯ นครนายก <u>ศนย.4.1.1.4</u> รายงานการประชุมเรื่องวางแผนจัดทำร่างแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปี พ.ศ. 2559-2562
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	P : ศูนย์ฯ นครนายก นำแนวทางของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตและแนวทางของศูนย์นครนายก มากำหนดแนวปฏิบัติการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ กิจกรรมไหว้ครู, กิจกรรมลอยกระทงและกิจกรรมสงกรานต์ นอกจากนี้ได้มีการวางแผนโครงการให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์ฯนครนายก ได้แก่ การผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น(ผ้าไทยพวน) เพื่อเสนอคณะกรรมการ โดยมีกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จดังนี้ 1. นักศึกษามีส่วนร่วม ในการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ร้อยละ 80 2. นักศึกษาสามารถบูรณาการทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักศึกษา ร้อยละ 80 3. นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับบุคคลในชุมชน ร้อยละ 80 และในแต่ละกิจกรรมมีการกำหนดจัดสรร งบประมาณ โดยคำนึงถึง จำนวนผู้ร่วมกิจกรรม, สถานที่, วิทยากร, สื่อและอุปกรณ์ ให้มีความเหมาะสม	<u>ศนย.4.1.2.1</u> แผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559-2562 <u>ศนย.4.1.2.2</u> แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	<p>ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p>D : ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยมีการประชุมกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานจากคณะกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อพิจารณาการดำเนินงาน ตามแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2560 ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ การ 1 พัฒนา อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยบนพื้นฐานของความเป็นเลิศ และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยของท้องถิ่น ซึ่งในการประชุมพบว่า ในเรื่องของประสิทธิภาพ การจัดทำโครงการเสริมสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้มีการดำเนินการจัดโครงการเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้คือ กิจกรรมไหว้ครู, กิจกรรมลอยกระทง, กิจกรรมสงกรานต์ และการผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น (ผ้าไทยพวน) ส่วนในด้านประสิทธิผล กิจกรรมที่จัดขึ้น ได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วม ในการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย 2. เพื่อให้ นักศึกษาสามารถบูรณงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักศึกษา 3. เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับบุคคลในชุมชน <p>ในด้านความคุ้มค่าในทุกกิจกรรมมีการจัดสรรงบประมาณ ให้มีความเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม</p>	<p>ศนย.4.1.3.1 รายงานการประชุม เรื่อง การดำเนินงาน การจัดโครงการตามแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ศนย.4.1.3.2 รายงานการประชุม เรื่อง การดำเนินงาน การจัดโครงการตามแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ศนย.4.1.3.3 โครงการเสริมสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมไหว้ครู - กิจกรรมลอยกระทง - กิจกรรมสงกรานต์ - การผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น <p>ศนย.4.1.3.4 แบบสรุปโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติงานของคณะครุศาสตร์ ศูนย์ฯ นครนายก</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
4.1	<p>ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>หลังจากนั้น ทางคณะกรรมการได้เสนอผลการดำเนินงานต่อสถาบันศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการจัดโครงการ กิจกรรม/ ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้กับ นักศึกษาและบุคคลภายนอก โดยมหาวิทยาลัย ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุกปีให้ดำเนินงานสม่ำเสมอและต่อเนื่อง</p> <p>ทางสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานการจัดโครงการของศูนย์ฯ ทุกๆ โครงการและศูนย์การศึกษาฯ มีการส่งผลการสรุปโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติงานทุกๆ ไตรมาส</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<p>C : ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการกิจกรรมงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยประเมินความสำเร็จด้วยแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/ กิจกรรม และประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ร้อยละ 95 2. นักศึกษาสามารถบูรณาการทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักศึกษา ร้อยละ 95 3. นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับบุคคลในชุมชน ร้อยละ 95 <p>ซึ่งจากการประเมินตามตัวบ่งชี้ในแผนและผลการประเมินบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ ในส่วนของโครงการการผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น(ผ้าไทยพวน) นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า ในการลงไปศึกษาเรียนรู้กับชุมชนไทยพวนพบว่า ยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้กับทางศูนย์ภูมิปัญญามนุษย์ วัดปทุมวงษาवास เพื่อส่งเสริมให้เป็นที่รู้จักภูมิปัญญาผ้าไทยพวนมากยิ่งขึ้น</p>	<p>ตนย.4.1.4.1 โครงการเสริมสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมไหว้ครู - กิจกรรมลอยกระทง - กิจกรรมสงกรานต์ - การผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
	ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน					
	ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้					
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	A:ทางคณะกรรมการ ได้มีการประชุม เพื่อนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา มาพิจารณาผลการประเมินโครงการการผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ซึ่งในที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะการจัดทำแผน ในปีการศึกษาหน้า ให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มมากขึ้นในช่องทางต่างๆ เช่น จัดทำเว็บไซต์ รักรัชชุมชน คนไทยพวน เพื่อประชาสัมพันธ์ ให้บุคคลภายนอก ได้รู้จักภูมิปัญญาท้องถิ่น ของศูนย์ภูมิปัญญามนุษย์ วัดปทุมวงษาผ่านกิจกรรมและผลงานของนักศึกษา และทางคณะกรรมการจะมีการลงไปร่วมประชุมเพื่อหาแนวหรือ ความต้องการของทางศูนย์ภูมิปัญญามนุษย์ วัดปทุมวงษา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการออกแบบและพัฒนากิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับภูมิปัญญาที่หลากหลาย อาทิเช่น อาหารพื้นบ้าน วัฒนธรรมท้องถิ่น เป็นต้น	<u>ศนย.4.1.5.1</u> รายงานประชุม เรื่อง รายงานผลการดำเนินงาน ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	D: ศูนย์ฯ นครนายก มีการเผยแพร่การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในส่วนของกิจกรรม กิจกรรมไหว้ครู , กิจกรรมลอยกระทง,กิจกรรมสงกรานต์ มีการเผยแพร่ขึ้น เว็บไซต์ ของทางศูนย์ฯ นครนายก นอกจากนี้ในโครงการการผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น นักศึกษาได้นำสื่อ ไปเผยแพร่ตามสถานศึกษาในจังหวัดนครนายก และ จัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ เช่น คู่มือการใช้สื่อฉบับพกพา และการจัดนิทรรศการเพื่อนำเสนอสื่อแก่คณะอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในการมาศึกษาดูงาน ที่ศูนย์ฯ นครนายก	<u>ศนย.4.1.6.1</u> โครงการเสริมสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมไหว้ครู - กิจกรรมลอยกระทง - กิจกรรมสงกรานต์ - การผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	<p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และ เสนอผู้บริหารระดับสถาบัน เพื่อพิจารณาอนุมัติ	ศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์การศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการศูนย์ รองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก ศึกษาธิการจังหวัดนครนายก ประธานหลักสูตร หัวหน้าส่วนงานต่างๆ โดยมีหน้าที่ในการ วิเคราะห์ กำหนดนโยบาย จัดแผนกลยุทธ์ แผนการเงิน กำกับติดตามการดำเนินงานของศูนย์ สรุปและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยเน้นความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและบริบทของท้องถิ่น นำมาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาตามตัวบ่งชี้และเสนอผู้บริหารระดับสูงพิจารณาอนุมัติ โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมร่วม พันธกิจ โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ SWOT จัดประชุมระดมสมอง วางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี และมีการประชุมติดตามแผนและปรับปรุงแผน ปัจจุบันใช้แผนกลยุทธ์ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำเข้าขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดทำแผนการจัดการรายได้ ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการด้านการเงิน เสนออนุกรรมการด้านการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยในการอนุมัติแผน และมีการรายงานแผนทุกไตรมาสและนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง และมีการนำเสนอผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี ซึ่งในปีนี้สภาฯ ได้เสนอให้ศูนย์จัดทำแผนระยะยาวเพิ่มเติม	<p>ศนย.5.1.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะ</p> <p>กรรมการบริหารศูนย์ฯ</p> <p>ศนย.5.1.1.2 แผนกลยุทธ์ของศูนย์</p> <p>นครนายก ปี 57-60</p> <p>ศนย.5.1.1.3 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>ศนย.5.1.1.4 แผนปฏิบัติงาน 2560</p> <p>ศนย.5.1.1.5 รายงานการประชุมบุคลากรและคณะกรรมการบริหารประจำเดือน</p> <p>ศนย.5.1.1.6 สรุปผลการดำเนินการ</p> <p>ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>ศนย.5.1.1.7 รายงานสรุปข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย</p>

5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	ปีการศึกษา 2561 ศูนย์ฯ นครนายก ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 5,060,240 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 132,700 บาท ขอสสนับสนุนงบประมาณ 4,927,540 บาท โดยศูนย์ฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาด้านต่างๆ ดังนี้ 1. พัฒนาอาจารย์ จำนวน 253,200 บาท 2. การจัดการเรียนการสอน จำนวน 425,500.35 บาท 3. ค่าครุภัณฑ์ จำนวน 95,253 บาท 4. ค่าวัสดุทางการศึกษา จำนวน 32,700 บาท 5. บริหารจัดการศูนย์ฯ จำนวน 73,450 บาท 6. โครงการตามพันธกิจ จำนวน 100,000 บาท 7. ค่าสาธารณูปโภค จำนวน 1,755,000 บาท ศูนย์ฯ มีการกำกับ ติดตามการใช้งบประมาณแต่ละเดือนทุกไตรมาส สม่่าเสมอข้อมูลการวิเคราะห์งบประมาณ ประกอบด้วย 1. ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรโดยรวม ศูนย์ฯ มีการคำนวณ เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับรายได้ต่อปีของบัณฑิต ซึ่งศูนย์ฯ มีแผนการวิเคราะห์ดังนี้ - รายได้ต่อปีของบัณฑิตครู 216,000 บาท - ต้นทุนต่อหน่วย (บาท/คน/ปี) เมื่อสิ้นปีงบประมาณ จำนวน 74,591.12 บาท - ส่วนต่างของต้นทุนต่อหน่วยกับรายได้ต่อปีในปีแรกของบัณฑิตครู (เมื่อสิ้นปีงบประมาณ) จำนวน 141,408.88 บาท - ความคุ้มค่าในการผลิตบัณฑิต (เมื่อสิ้นปีงบประมาณ) จำนวน 427 คน 2. ประสิทธิภาพ ในการผลิตบัณฑิต - มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผนร้อยละ 91.25 - มีการใช้งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 4,002,540.21 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.4	ศนย.5.1.2.1 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ศนย.5.1.2.2 คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่การเงิน ศนย.5.1.2.3 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มคอ.2 (หน้า 13) ศนย.5.1.2.4 แบบสรุปงาน/โครงการ ศนย.5.1.2.5 สรุปโครงการตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2561 ศนย.5.1.2.6 แผนพัฒนาบุคลากร

5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				3. ประสิทธิภาพ ในการผลิตบัณฑิต วิเคราะห์ ดังนี้ - บัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา มีงานทำเท่ากับร้อยละ 82.72 - การสอบเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นผู้มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ไม่ต้องสอบเนื่องจากหลักสูตรผ่านการประเมินมาตรฐานการผลิตและมาตรฐานบัณฑิตตามสภาพจริงจากครุสภา มีผลให้นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูโดยอัตโนมัติ 4. โอกาสในการแข่งขัน วิเคราะห์จาก - สภาพการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 87.4 - ความพึงพอใจคุณลักษณะบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 6 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับดี	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	ศูนย์ฯ นครนายก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจัดให้มีการประชุมการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับศูนย์ฯ ตามบริบทของศูนย์ฯ โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ 1. ศูนย์ฯ นครนายก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้อำนวยการศูนย์ฯ และมีตัวแทนร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของศูนย์ฯ - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (กระบวนการบริหารหลักสูตร, ผลงานวิชาการ)	ศนย.5.1.3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะ กรรมการคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของศูนย์ฯ ศนย.5.1.3.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะ กรรมการคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ศนย.5.1.3.3 แผน บริหารความเสี่ยงของศูนย์ฯ ศนย.5.1.3.4 มีการ ติดตามและประเมินผลองค์ประกอบควบคุมภายในตามแบบฟอร์ม

5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความ เสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้มาวิเคราะห์ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดลำดับ ความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน 5. มีการติดตามและประเมินผล การดำเนินตามแผน และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่าง น้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งในปีศูนย์เน้นเรื่องความเสี่ยง ของจำนวนและคุณภาพของนักศึกษาที่มีโอกาส ได้รับนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผน จึงมีการ ดำเนินการระบวนการออกแนะแนวการศึกษา กล ยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์และสื่อประชาสัมพันธ์ซึ่ง ที่ผ่านมายังอยู่ระหว่างการดำเนินการยังไม่เสร็จสิ้น กระบวนการรับนักศึกษาใหม่ 6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก สภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ ความเสี่ยงในรอบถัดไปซึ่งศูนย์ได้จัดทำโครงการ Pre-teacher ขึ้นมาเพื่อสร้างเครือข่ายและเตรียม นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อเข้า ศึกษาต่อในปีถัดไป ซึ่งสามารถรองรับนักศึกษาได้ปี ละ 30 คน ซึ่งสามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้	ปย.1 แบบฟอร์ม ปย.2 รอบ 12 เดือน ศนย.5.1.3.5 รายงาน การประชุม การติดตาม ประเมินความเสี่ยง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	บริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลอย่าง ครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการ ดำเนินงานอย่าง ชัดเจน	ศูนย์นครนายกมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย 1. หลักประสิทธิผล นำมาใช้ในเรื่องดังต่อไปนี้ - เรื่องการบริหารงานบุคคล ได้แก่ การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการในการประเมินผลการปฏิบัติงาน - การบริหารแผนงานโครงการ ได้แก่ การ ประเมินผลโครงการด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพที่กำหนด ชัดเจนและสามารถวัดได้ - การบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดให้มีการหา ปัจจัยเชิงสาเหตุผลกระทบ และกำหนดให้มี การ จัดทำแผนความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ 2. หลักประสิทธิภาพ นำมาใช้ในเรื่องดังต่อไปนี้	ศนย.5.1.4.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารศูนย์ ศนย.5.1.4.2 รายงานการ ประชุม ประจำเดือนการแบ่งความ รับผิดชอบของส่วนงานต่าง ๆ ศนย.5.1.4.3 คำสั่ง แต่งตั้งคณะ กรรมการประเมินผลการ ปฏิบัติงานประจำปี

5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมกำกับงาน ได้แก่ การใช้งบประมาณและการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามแผนที่ระบุ และเกิดความคุ้มค่าคุ้มทุน - การจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษามาใช้อย่างเป็นระบบและมีความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างระดับหลักสูตร (มคอ.2) และระดับ รายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4 - การจัดการเรียนสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อผลิตบัณฑิต ให้มีทักษะการเรียนรู้เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ในศตวรรษที่ 21 3. หลักการตอบสนอง นำมาใช้ในเรื่องต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายและการมอบหมายงานผ่านระบบ e-office และ เครือข่าย online ที่จะมีการตอบสนองแบบทันที - การใช้เครือข่ายสังคม เพื่อ การสื่อสารภายในคณะระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากร 4. หลักการระมัดชอบ นำมาใช้ในเรื่องดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การจัดโครงการบริการวิชาการ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และประชาชนทั่วไป เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม - การสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในรายวิชาปฏิบัติการวิชาชีพครูเพื่อสร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น 5. หลักการโปร่งใส นำมาใช้ในเรื่องดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบการใช้ข้อตกลงและมี การให้บุคลากรทุกคนรับทราบผลการประเมินของตนเอง 	

5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<ul style="list-style-type: none"> - การนําระเบียบการบริหารงบประมาณมาใช้ในการคำนวณงบประมาณโครงการ 6. หลักการมีส่วนร่วม นำมาใช้ในเรื่องดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบการใช้ข้อตกลง - การเปิดโอกาสให้อาจารย์และบุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแผน พัฒนาบุคลากรของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการรายบุคคล 7. หลักกระจายอำนาจ นำมาใช้ในเรื่องดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - มีการมอบหมายงานในรูปแบบของคณะกรรมการ เช่น กรรมการบริหารศูนย์ฯ กรรมการบริหารหลักสูตร กรรมการประกันคุณภาพ กรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นต้น 8. หลักนิติธรรม นำมาใช้ในเรื่องดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การนําระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยมาใช้ประกอบการบริหารงานโดยไม่เลือกปฏิบัติ เช่น สิทธิการลา การศึกษาต่อ หรืออบรมหลักสูตรเฉพาะทาง เป็นต้น - ผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงการตัดสินใจที่ยึดมั่นในระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เช่น การคำนวณภาระงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นต้น 9. หลักความเสมอภาค นำมาใช้ในเรื่องดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา การรับสมัครอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่ระบุคุณลักษณะของผู้สมัคร และวิธีการคัดเลือก อย่างชัดเจน <ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ การพิจารณาในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกได้รับทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ นำมาใช้ในเรื่องดังต่อไปนี้ 	

5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				- การตัดสินใจในเรื่องเกี่ยวข้อง และมีผลกระทบต่อบุคลากร จะใช้การประชุมคณะกรรมการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานนั้นๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจโดยใช้ข้อสรุปสุดท้าย ซึ่งเป็นความคิดเห็นจากเสียงส่วนใหญ่ของกรรมการ นำสู่ข้อตกลง หรือแนวปฏิบัติของศูนย์	
☑	☑	5.	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพ จุดเด่น ความสามารถของบุคลากร โดยดูจากผลการปฏิบัติงาน การไปอบรม ศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มความรู้นำมาพัฒนาโครงการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นที่ยั่งยืนเช่น โครงการหลักสูตรเตรียมครู (Pre-Teachers Program) โดยพัฒนาอยู่ในรูปหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนร่วมกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครนายกมีนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการรุ่นละ 30 คน โดยอาศัยความเชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอนและทักษะเฉพาะบุคคลของอาจารย์ ผลการดำเนินโครงการเป็นที่น่าพอใจและได้รับคัดเลือกให้เป็นโครงการดีเด่นด้านความร่วมมือกับโรงเรียน สพฐ. ได้รับรางวัลจำนวน 25,000 บาท พร้อมเกียรติบัตรและในปีการศึกษาต่อไปจะขยายหลักสูตรด้านอาหารและการท่องเที่ยวต่อไป ด้านการวิจัยศูนย์ส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายสนับสนุนทางวิชาการและสายวิชาการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในสาขาวิจัย จัดการอบรมเทคนิคการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล พัฒนานักวิเคราะห์โปรแกรมทางสถิติขั้นสูง และส่งบุคลากรไปอบรมการพัฒนาวารสาร ส่งบุคลากรไปอบรมการเขียนบทความทางวิชาการ สามารถพัฒนาการเขียนบทความวิจัยและพัฒนาการศึกษา (JEF)” โดยมีกำหนดเผยแพร่ปีละ 1 ฉบับใน 2 ปีแรก และปีละ 2 ฉบับในปีต่อไป ซึ่งจากผลการดำเนินการทั้ง 2 กิจกรรมศูนย์ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อปรับปรุงหลักสูตรและวารสารในเดือนกรกฎาคมเพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการ	ศนย.5.1.5.1 รายงานการประชุมการดำเนินโครงการ ศนย.5.1.5.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ ศนย.5.1.5.3 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ ศนย.5.1.5.4 วารสารการวิจัยของศูนย์ฯ นครนายก

5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน					
ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				ดำเนินการต่อไป	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องโดยเน้นการพัฒนาบุคลากรให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการและส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเผยแพร่ผ่านการตีพิมพ์ รวมทั้งการพัฒนาวารสารทางการวิจัยเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่องค์ความรู้ของอาจารย์และบุคลากรโดยใช้ระบบการติดตาม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การติดตามการมาปฏิบัติหน้าที่ประจำตามภาระงานโดยดูจากการขาด ลา มาสาย 2. ติดตามผลการปฏิบัติงานผ่านรายงานการประชุมประจำเดือน 3. จากการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 4. จากการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน <p>จากผลการกำกับติดตามทำให้สามารถพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในงานที่จะต้องปฏิบัติได้</p> <p>จากผลการดำเนินงานยังมีข้อจำกัดในการพัฒนาอาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการเนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ยังมีอายุงานไม่ถึงในการประเมินเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่นเดียวกับสายสนับสนุนวิชาการ</p>	<p>ศนย.5.1.6.1 แผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>ศนย.5.1.6.2 ผลงานวิจัย</p> <p>ศนย.5.1.6.3 วารสารการวิจัยของศูนย์ฯ นครนายก</p> <p>ศนย.5.1.6.4 ผลการประเมินบุคลากรประจำปี 2561</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่	<p>ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและระดับศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านการ</p>	<p>ศนย.5.1.7.1 คู่มือการประกันคุณภาพของหลักสูตร</p>

5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)				
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน
			เหม าะ ส ม แ ล ะ สอดคล้องกับพันธกิจ และพัฒนาการของ คณะที่ได้ปรับให้การ ดำเนินงานด้านการ ประกันคุณภาพเป็น ส่วนหนึ่งของการ บริหารงาน คณะ ต ำ ม ป ก ตี ที่ ประกอบด้วย การ ควบคุมคุณภาพ การ ตรวจสอบคุณภาพ และ การ ประเมิน คุณภาพ	ประกันคุณภาพทั้งในระดับหลักสูตร ระดับศูนย์ การศึกษา มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษา มีคณะ กรรมการกำกับ ติดตามการ ดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบ และมีการรับการ ตรวจสอบประเมินทั้งในรอบ 9 เดือนและรอบ 12 เดือน ที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการประเมินการ ติดตามโดยคณะกรรมการระดับศูนย์การศึกษานอก ที่ตั้งและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามเกณฑ์การ ประกันคุณภาพและเสนอผลให้คณะกรรมการระดับ สถาบันเพื่อพิจารณา	<u>ศนย.5.1.7.2</u> คู่มือการ ประกัน คุณภาพของศูนย์ ฯ <u>ศนย.5.1.7.3</u> คำสั่ง แต่งตั้ง คณะกรรมการประกัน คุณภาพ ของศูนย์ฯ <u>ศนย.5.1.7.4</u> รายงานผล การตรวจสอบประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา 2559 <u>ศนย.5.1.7.5</u> รายงานผล การตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	<p>ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	<p>1. ระบบและกลไก</p> <p>P: ศูนย์ฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิตมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับองค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร คือ</p> <p>1.1) กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ตามหลักการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>1.2) กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา</p> <p>1.3) กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประเด็นการพิจารณาในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558</p> <p>1.4) กำหนดระยะเวลา โดยดำเนินการก่อนเปิดภาคการศึกษา 2560 ในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบริหารจัดการหลักสูตร - การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา รวมถึงผลที่เกิดกับนักศึกษา - การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ - สารของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 2560 ดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา 	<p>ศนย.5.2.1.1 คู่มือการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ศนย.5.2.1.2 รายงานการประชุม เรื่อง การประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ศนย.5.2.1.3 มคอ.2 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ปรับปรุง ปี พ.ศ. 2554</p> <p>ศนย.5.2.1.4 มคอ.2 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560</p> <p>ศนย.5.2.1.5 มคอ.7 ปีการศึกษา 2559</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	<p>ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผู้เรียน - ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การประเมินกระบวนการของแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร <p>1.5) กำหนดงบประมาณและผู้รับผิดชอบ คือ</p> <p>ผศ. ดร. ชัยยศ ขาวระนอง รับผิดชอบการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>นางธมลวรรณ เปรมศรี รับผิดชอบการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>นางสาวรวี ศิริปริชยากร รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)</p> <p>นางสาวจิราภรณ์ ยกอินทร์ รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต)</p> <p>นางสาวอัญชิษฐา ปิยะจิตติ รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา)</p> <p>ว่าที่ร้อยตรีหญิงดร. ขวัญใจ จริยทัศน์กร รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์)</p> <p>นางสาวกุลธิดา มีสมบุญ รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน)</p> <p>นายศุภพล กิจศรีนภดล รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)</p>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไป	ศูนย์ฯ มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบและแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามและดำเนินงานตามระบบ ดังนี้	ศนย.5.2.2.1 มคอ.2 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
5.2	<p>ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</p>	<p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>D: หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ มคอ.1 โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน (TQF)</p> <p>2. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับผลการประเมินการเรียนรู้และข้อ เสนอแนะจาก มคอ.7 ปีการศึกษา 2559 มาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2560</p> <p>3. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ได้มีการประชุมจัดทำรายละเอียดของ มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้เสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยประกอบด้วยภาคเรียนที่ 1/2560 รวมทั้งหมด 25 วิชา แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 มี 6 วิชา (รหัส 60) ชั้นปีที่ 2 มี 7 วิชา (รหัส 59) ชั้นปีที่ 3 มี 6 วิชา (รหัส 58) ชั้นปีที่ 4 มี 6 วิชา (รหัส 57) ภาคเรียนที่ 2/2560 รวมทั้งหมด 27 วิชา แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 มี 7 วิชา (รหัส 60) ชั้นปีที่ 2 มี 7 วิชา (รหัส 59) ชั้นปีที่ 3 มี 7 วิชา (รหัส 58) ชั้นปีที่ 4 มี 6 วิชา (รหัส 57) รวมปีการศึกษา 2557 มี มคอ.3 ทั้งสิ้น จำนวน 52 วิชา</p> <p>4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีการใช้กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน (TQF), การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (active learning) และใช้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นฐานการเรียนรู้ (work-based learning)</p>	<p>การศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี) ปรับปรุงปี พ.ศ. 2554</p> <p>ศนย.5.2.2.2 มคอ.2 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี) ปรับปรุงปี พ.ศ. 2560</p> <p>ศนย.5.2.2.3 มคอ.7 ปีการศึกษา 2559</p> <p>ศนย.5.2.2.4 มคอ.3 และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2560</p> <p>ศนย.5.2.2.5 โครงการตามแผนพัฒนา นักศึกษาวิชาชีพรู</p> <p>ศนย.5.2.2.6 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้</p> <p>ศนย.5.2.2.7 รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ</p> <p>ศนย.5.2.2.8 รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
5.2	<p>ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
				<p>5. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย จัดโครงการตามแผนพัฒนา นักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งเน้นการจัดกิจกรรมเสริม ความเป็นครู ทักษะภาษาอังกฤษและทักษะใน ศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษามีความพึง พอใจในการจัดกิจกรรมการพัฒนาความเป็นครู ภายใตโครงการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2560</p> <p>6. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัยมีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของ อาจารย์ทุกรายวิชาในระบบ e-assessment</p> <p>7. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย มีการประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับ หลักสูตรฯของศูนย์ฯ นครนายก, ระดับหลักสูตรฯ ของในมหาวิทยาลัย และระดับคณะครุศาสตร์ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และชี้แจง พร้อมแสดงหลักฐานการให้คะแนนผลการเรียนของ นักศึกษาในรายที่ผิดปกติ</p> <p>8. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ. 5 มคอ. 6 ในภาคเรียนที่ 1/60 มี 25 วิชา และภาคเรียนที่ 2/60 มี 27 วิชา รวมทั้งหมด 52 วิชา</p> <p>9. หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละ ภาคเรียนให้กรรมการประจำศูนย์ฯ ทราบในวาระ การประชุม เพื่อทบทวนกระบวนการในการกำกับ ติดตามและการดำเนินงานของหลักสูตรว่ามีปัญหา หรืออุปสรรค</p> <p>10. หลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร รอบ 6 เดือน ได้ คะแนนการประเมิน 2.94 โดยนำผลการประเมิน รายงานต่อคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ</p> <p>11. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย จัดส่งแบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพของ หลักสูตรให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายตอบกลับทุกคน</p>	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																
5.2	<p>ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>																																
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																												
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	<p>2. การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>D: ศูนย์ฯนครนายก มีการจัดหาจำนวน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ห้องเรียน ต่อ จำนวนนักศึกษา 30 คนโดยการประสานงานผ่านสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้</p> <p>1. ด้านกายภาพ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ห้องเรียน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.1 ห้องเรียน</td> <td>23 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>1.2 Smart classroom</td> <td>2 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</td> <td>1 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>3. ห้องสมุด</td> <td>1 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>4. ห้องวิจัย</td> <td>1 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>5. ห้องประชุม</td> <td>2 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>6. ห้องสื่อ</td> <td>2 ห้อง</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. ความพร้อมด้านจำนวนหนังสือ</p> <p>และฐานข้อมูล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนหนังสือทั้งหมด 27.06:1</td> <td>7,414 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>1.1 หนังสือเกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัย (ภาษาไทย)</td> <td>1,232 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>1.2 หนังสือเกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัย (ภาษาอังกฤษ)</td> <td>49 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>1.3 คุชชินีพจน์/วิทยานิพนธ์/วิจัย</td> <td>475 เล่ม</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	จำนวน	1. ห้องเรียน		1.1 ห้องเรียน	23 ห้อง	1.2 Smart classroom	2 ห้อง	2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1 ห้อง	3. ห้องสมุด	1 ห้อง	4. ห้องวิจัย	1 ห้อง	5. ห้องประชุม	2 ห้อง	6. ห้องสื่อ	2 ห้อง	รายการ	จำนวน	1. จำนวนหนังสือทั้งหมด 27.06:1	7,414 เล่ม	1.1 หนังสือเกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัย (ภาษาไทย)	1,232 เล่ม	1.2 หนังสือเกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัย (ภาษาอังกฤษ)	49 เล่ม	1.3 คุชชินีพจน์/วิทยานิพนธ์/วิจัย	475 เล่ม	<p>ศนย.5.2.3.1 รายงานการประชุม เรื่อง สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>
รายการ	จำนวน																																
1. ห้องเรียน																																	
1.1 ห้องเรียน	23 ห้อง																																
1.2 Smart classroom	2 ห้อง																																
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1 ห้อง																																
3. ห้องสมุด	1 ห้อง																																
4. ห้องวิจัย	1 ห้อง																																
5. ห้องประชุม	2 ห้อง																																
6. ห้องสื่อ	2 ห้อง																																
รายการ	จำนวน																																
1. จำนวนหนังสือทั้งหมด 27.06:1	7,414 เล่ม																																
1.1 หนังสือเกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัย (ภาษาไทย)	1,232 เล่ม																																
1.2 หนังสือเกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัย (ภาษาอังกฤษ)	49 เล่ม																																
1.3 คุชชินีพจน์/วิทยานิพนธ์/วิจัย	475 เล่ม																																

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้						
5.2	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)						
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน		หลักฐาน
					2. ฐานข้อมูลออนไลน์		
					2.1 ฐานข้อมูลออนไลน์วารสาร (Journal)	15 ฐาน	
					2.2 ฐานข้อมูลออนไลน์ (Darabase)	12 ฐาน	
					2.3 ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book)	1 ฐาน	
					3. คอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูล	43 เครื่อง	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	3. การประเมินกระบวนการ C: ศูนย์ฯ วางแผนการจัดทำการประเมินคุณภาพในรอบ 1 ปี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตรโดยการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้ตรงตามงานที่กำหนด จัดเขียนรายงานผลการประเมิน โดยกำหนดผู้กำกับ และผู้จัดเก็บข้อมูล และมีการติดตามการดำเนินการเป็นระยะๆ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ รับทราบ หลังจากการประเมินคุณภาพหลักสูตรเสร็จสิ้น มีการรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำศูนย์ฯ ทราบในวาระการประชุม เพื่อทบทวนกระบวนการในการกำกับ ติดตาม และจัดเก็บข้อมูลว่ามีปัญหาหรืออุปสรรค และตรงตามเป้าหมายที่ระบุไว้หรือไม่ และให้คณะกรรมการหลักสูตรประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินคุณภาพในปีต่อไป ซึ่งการประชุมพบข้อสังเกตจากการจัดทำ มคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ของปีการศึกษา 1/2560 ที่อาจารย์แต่ละรายวิชามีการจัดทำ มคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทางมหาวิทยาลัยจึงจัดการประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการ	3. การประเมินกระบวนการ C: ศูนย์ฯ วางแผนการจัดทำการประเมินคุณภาพในรอบ 1 ปี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตรโดยการระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้ตรงตามงานที่กำหนด จัดเขียนรายงานผลการประเมิน โดยกำหนดผู้กำกับ และผู้จัดเก็บข้อมูล และมีการติดตามการดำเนินการเป็นระยะๆ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ รับทราบ หลังจากการประเมินคุณภาพหลักสูตรเสร็จสิ้น มีการรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำศูนย์ฯ ทราบในวาระการประชุม เพื่อทบทวนกระบวนการในการกำกับ ติดตาม และจัดเก็บข้อมูลว่ามีปัญหาหรืออุปสรรค และตรงตามเป้าหมายที่ระบุไว้หรือไม่ และให้คณะกรรมการหลักสูตรประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินคุณภาพในปีต่อไป ซึ่งการประชุมพบข้อสังเกตจากการจัดทำ มคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ของปีการศึกษา 1/2560 ที่อาจารย์แต่ละรายวิชามีการจัดทำ มคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทางมหาวิทยาลัยจึงจัดการประชุมเพื่อรับทราบข้อมูลและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการ	<u>ศนย.5.2.4.1</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพหลักสูตร <u>ศนย.5.2.4.2</u> รายงานการประชุม เรื่อง การจัดทำ มคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ของปีการศึกษา 1/2560 <u>ศนย.5.2.4.3</u> ผลการประเมินการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพหลักสูตร <u>ศนย.5.2.4.4</u> มคอ.7 ปีการศึกษา 2559	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
					จัดทำทำ มคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด	
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน A: หลักสูตรนำผลการประเมินหลักสูตรเข้าที่ประชุมคณะกรรมการศูนย์ฯ เพื่อนำเสนอผลการประเมิน และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรรับฟังข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตรในปีต่อไป ซึ่งจากการประชุมหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต มีการประชุมชี้แจงการจัดทำมคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. ได้อย่างถูกต้อง และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้จัดทำ “คู่มือการจัดทำมคอ. ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด” และแจกให้กับอาจารย์ผู้สอนประจำศูนย์ฯ ทุกท่าน	ศนย.5.2.5.1 รายงานการประชุม เรื่อง การจัดทำมคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ศนย.5.2.5.2 แผนกลยุทธ์ ศูนย์ฯ เรื่องการผลิตบัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2559-2560
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรตรวจประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินผ่าน	ศนย.5.2.6.1 ผลคะแนนการประเมิน หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ภาคผนวก ข

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก (รอบ 12 เดือน)

กำหนดการ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องขจร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

.....

เวลา	๐๘.๓๐ - ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ
เวลา	๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	ผู้อำนวยการศูนย์ฯ กล่าวต้อนรับและกล่าวรายงาน ประธานกรรมการกล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน แนะนำกรรมการตรวจประเมิน และขั้นตอนการประเมิน
เวลา	๑๐.๐๐ - ๑๐.๔๕ น.	ตรวจประเมินตามหลักฐาน
เวลา	๑๐.๔๕ - ๑๐.๕๕ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา	๑๐.๕๕ - ๑๒.๐๐ น.	ตรวจประเมินตามหลักฐาน (ต่อ)
เวลา	๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา	๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	ตรวจประเมินตามหลักฐาน (ต่อ) และสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
เวลา	๑๔.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	สัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษาปัจจุบัน/ศิษย์เก่า
เวลา	๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.	พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา	๑๔.๔๕ - ๑๕.๐๐ น.	ตรวจประเมินตามหลักฐาน (ต่อ)
เวลา	๑๕.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการรายงานสรุปผลการประเมิน
เวลา	๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการเดินทางกลับ

ภาคผนวก ค
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๒๓๑๒/๒๕๖๑

เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

(รอบ ๑๒ เดือน)

ด้วยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน) ดังนั้น เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน) ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๗ กันยายน ๒๕๖๑ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. กรรมการอำนวยการ

๑. รองศาสตราจารย์ศิโรจน์	ผลพันธิน	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์สุขุม	เฉลยทรัพย์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทักษ์	จันทร์เจริญ	กรรมการ
๔. นางสาวมาลัย	ม่วงประเสริฐ	กรรมการ
๕. นางวารานี	เวสสุนทรเทพ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์พัชรี	สวนแก้ว	กรรมการ
๗. นางสาวพรชนิดี	แก้วเนตร	กรรมการ
๘. นายสงค์	บุญปลูก	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะศึก	นิชานนท์	กรรมการ
๑๐. นางสาวสุวิชา	เนียมสอน	กรรมการ

หน้าที่ อำนวยการให้การตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๒. กรรมการดำเนินงาน

๒.๑ กรรมการกลาง

๑. รองศาสตราจารย์เทียน	ทองแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกิงกาญจน์	ทองงอก	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวปิยาณี	ชดช้อย	กรรมการ
๔. นางสาวศิริรัตน์	ตระกูลสถิตย์มัน	กรรมการ
๕. นางสาวพรสรวง	เพ็งพริ้ง	กรรมการ
๖. นายศุภกร	ปรุงศิลป์ชัย	กรรมการ
๗. นางสาวศิริพร	โสทธิโกมล	กรรมการ
๘. นายอรรณพ	พินทุเมฆินทร์	กรรมการ
๙. นางสาวเนตรประไพ	กิตติสลิล	กรรมการ

๑๐. นายเจษฎาภรณ์	สรรคอนุรักษ์	กรรมการ
๑๑. นางสาวพวงพรรณ	ปั้นคง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. กำกับ การตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน)

๒. ตรวจสอบรายงานการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน) ในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตาม มาตรฐานของ สกอ. และส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA) ในรูปแบบ วิธีการ และเกณฑ์ การประเมิน

๓. เป็นกรรมการกลางในการตรวจติดตามฯ และแก้ปัญหากรณีกรรมการไม่ครบหรือไม่อาจ ปฏิบัติหน้าที่ได้รวมทั้งปัญหาอื่นๆ เกี่ยวกับการตรวจติดตาม

๔. ประสานงานให้การตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพ ศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๑๒ เดือน) ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

๓. ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมินคณะครุศาสตร์

วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวกมลกนก	เกียรติศักดิ์ชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๔. นายครรชิต	อนุกุล	เลขานุการ

๓.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์ชุตินา	มุสิกานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายพรภิรมย์	หลงทรัพย์	กรรมการ
๓. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางสาวจิราพร	รอดพ่วง	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก)

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไทย	เจริญผล	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์สรวงพร	กุลลสง	กรรมการ
๓. นายวีระ	พุ่มเกิด	กรรมการ
๔. นางสาวจิราภรณ์	ยกอินทร์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์
(วิทยาเขตสุพรรณบุรี)

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-----------------------------|-----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมาลี | งามสมบัติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีพร | ณ นคร | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสมน | ไวบุญญา | กรรมการ |
| ๔. นางเกษร | ขวัญมา | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์
(ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง)

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------------|------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรวงพร | กุลคลัง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสาโรช | สอาดเยี่ยม | กรรมการ |
| ๓. นางนิมิต | สุวรรณศรี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวภูษณิศา | ศักดิ์าศรี | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์
(ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท | เจริญผล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลพร | เมฆไตรรัตน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลรัตน์ | คนองเดช | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรใจ | สารยศ | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|--------------------------------|------------|---------------|
| ๑. นายฐิติวัสส์ | สุขป้อม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวสุธาสินี | แสงมุกดา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี | พุทธิวีศรี | กรรมการ |
| ๔. นางสาววิภาวี | จงภู | เลขานุการ |

๔. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมินคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------------------|---------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา | ลิบบับ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาลิสาฐ์ | ตันสอน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์ | วีระกุล | กรรมการ |
| ๔. นางสาวยุคนธร | ปรีวรรณ | เลขานุการ |

๔.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลดา	พงศ์พัฒน์โยธิน	ประธานกรรมการ
๒. นางวลัยลักษณ์	อมรศิริพงศ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี	พุทธิวีศรี	กรรมการ
๔. นางสาวนางสาวนันท์วัน	เรืองอร่าม	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา

วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นายสมาน	สรรพศรี	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวโสเมฉาย	บุญญานันต์	กรรมการ
๓. นางนิลุบล	ขอรวมเดช	กรรมการ
๔. นางสาวธนัญภัทร์	ศรีเนธิยวดี	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์วิจิตพาณี	เจริญขวัญ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ศจีมาจ	ณ วิเชียร	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติวิสต์	สุขป้อม	กรรมการ
๔. นายจิตชิน	จิตติสุขพงษ์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวบัณฑิติกาญจ	ตั้งภากรณ์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวศิริวรรณ	วรชัยยุทธ	กรรมการ
๓. นางสาวธนัญภัทร์	ศรีเนธิยวดี	กรรมการ
๔. นางสาวอิสริยา	ดวงคำ	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลสุข	กรรณาริก	ประธานกรรมการ
๒. นายปรเมศวร์	พีชผักหวาน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผศ.อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๔. นางสาวณัฐพร	โอวาทนุพัฒน์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมิตรา	दानพานิชย์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต	สิทธิธิกุล	กรรมการ
๔. นางสาววิลาสินี	พลอยล้อมแสง	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวพัชรินทร์	บุรณะกร	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี	พุทธิทวีศรี	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สฤณี	ศรีโยธิน	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจมาศ	ข้าสกุล	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์มณีปิ่น	พรหมสุทธิรักษ์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ชนิษฐา	จิตชินะนุกุล	กรรมการ
๓. นางสาวพัชรินทร์	บุณณะการ	กรรมการ
๔. นางสาวพรเพ็ญ	เหล็กดีเศษ	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมิตรา	ด้านพานิชย์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต	สิทธิธิกุล	กรรมการ
๔. นางสาวกนกวรรณ	กุลสุทธิ	เลขานุการ

๕. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ

คณะกรรมการตรวจประเมินคณะวิทยาการจัดการ

วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมณี	อุตภาพ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวรดา	โภชนจันทร์	กรรมการ
๓. นางสาวกมลกนก	เกียรติศักดิ์ชัย	กรรมการ
๔. นางสาวสุจิตรา	บัวหมื่นไวย	เลขานุการ

๕.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์พนารัตน์	ปานมณี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา	สังข์สุวรรณ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร	เที่ยงตระกูล	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระเดช	สมิทธิพรพรรณ	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------------------|-----------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร | ต้นพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรณิกษุ | ศิริไวยาท | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา | ลักษณะวิรามสิริ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสายใจ | อยู่แท้กุล | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------|-------------|---------------|
| ๑. นางจิราภรณ์ | บัวพวง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวอัจฉรียา | พัฒนสระคู | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา | โกชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสุจิตรา | บัวหมื่นไวย | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-------------------|-------------|---------------|
| ๑. นางจิราภรณ์ | บัวพวง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวอัจฉรียา | พัฒนสระคู | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา | โกชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสุจิตรา | บัวหมื่นไวย | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-----------------------------|-----------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ | รัตนะเพียรธัมมะ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวนางสาวสุรวี | ศุณาลัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญา | ลักษณะวิรามสิริ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรเดช | สมิทธิพรพรรณ | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|--------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ธนาดี | บุญลือ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดาวัลย์ | แก้วสินวล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์แรม | เรือนแป้น | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสุจิตรา | บัวหมื่นไวย | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเลขานุการทางการแพทย์

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-----------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. นางสาวอรณี | บุญมินิมิตร | ประธานกรรมการ |
| ๒. แพทย์หญิงกัญยรัตน์ | กตัญญู | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมัตต์ปัญฑ์ | ต้องประสงค์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสายใจ | อยู่แท้กุล | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรการจัดการบัณฑิต

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นายตระกูล	จิตวัฒนากร	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรลดา	ตรีสาคร	กรรมการ
๓. นางสาวธนัญภัทร์	ศรีเนธิยวสิน	กรรมการ
๔. นางสาวสุจิตรา	บัวหมื่นไวย	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
(ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง)

วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางณัฐธิดา	สุวรรณโน	ประธานกรรมการ
๒. นายอภิศักดิ์	ศิริพันธ์	กรรมการ
๓. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางสาวจริยา	เกิดไกรแก้ว	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์วิเชียร	ชุติมาสกุล	ประธานกรรมการ
๒. นางสุนีย์	คุรุชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์อุมาพร	เกตราพรโชติ	กรรมการ
๔. นางสาวสายใจ	อยู่แท้กุล	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวพนิดา	วัชรระรังษี	ประธานกรรมการ
๒. นางอุมาพร	เกตราพรโชติ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรมัตต์ปัญญาปรัชญ์	ต้องประสงค์	กรรมการ
๔. นางสาวสุจิตรา	บัวหมื่นไวย	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนางสาวประทานพร	โสภากิจิตต์วัฒนนะ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์รุ่งภพ	คงฤทธิระจัน	กรรมการ
๔. นางสาวสุภารัตน์	แท่นแก้ว	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริการลูกค้า

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นายภาณุ	ปัญญาภาพล	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวนිරุช	เนืองวัง	กรรมการ
๓. นายศิระ	นาคะศิริ	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิภาดา	มุกดา	เลขานุการ

๖. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการตรวจประเมินคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัส	ถกลภักดี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา	วงศ์วิเศษกุล	กรรมการ
๓. นางสาวธิติมา	แก้วมณี	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดมศักดิ์	กิจทวี	เลขานุการ

๖.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. นายประเสริฐ	พัฒนาประทีป	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีกานต์	น้ำสอาด	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤมล	ธนานันต์	กรรมการ
๔. นางสาวจิตรวดี	ตั้งหิรัญรัตน์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภเดช	สุจินพรัหม	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤดีรัตน์	สันตะโก	กรรมการ
๓. นางสาวทิพย์	ข้าวอยู่	กรรมการ
๔. นางสาวจิตรวดี	ตั้งหิรัญรัตน์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมี

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัส	ถกลภักดี	ประธานกรรมการ
๒. นายประเสริฐ	พัฒนาประทีป	กรรมการ
๓. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางอรรวิรินทร์	ยาเณร	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสมสมัย	เจริญสุข	กรรมการ
๓. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางสาวณัฐภัษสร	แก้ววิจิตร	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมเมืองและ
อุตสาหกรรม

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์จำลอง	โพธิ์บุญ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสา	พักตร์วิไล	กรรมการ

๓. นางวันดี	สิริธนา	กรรมการ
๔. นางสาวนราภรณ์	ศิริกัญวาน	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	สวัสดิ์นะที	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิสันต์	ตั้งวงษ์เจริญ	กรรมการ
๓. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. นางสาวสุขทิพย์	สุขใส	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันต์ชัย	รัตนนนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายสมคิด	สุทธิธารวัช	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี	พุทธิวีศรี	กรรมการ
๔. นางสาวสุขทิพย์	สุขใส	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางเบญจวรรณ	ถนอมชยวัช	ประธานกรรมการ
๒. นางประทีป	ปัญญา	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา	อัมพรพิรพงษ์	กรรมการ
๔. นางสาวทิพาวรรณ	วรรณวัฒน์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นายสมคิด	สุทธิธารวัช	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสุกมา	อ่อมเจริญ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี	พุทธิวีศรี	กรรมการ
๔. นางสาวสุขทิพย์	สุขใส	เลขานุการ

๗. ตรวจสอบความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน คณะพยาบาลศาสตร์

คณะกรรมการตรวจประเมินคณะพยาบาลศาสตร์

วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์วรรณิ	เด็ยวิศเรศ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา	พูลเพิ่ม	กรรมการ
๔. นางสาวรุ่งนภา	ป้องเกียรติชัย	เลขานุการ

๗.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์วรวรรณี	เดี่ยววิเศษ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณา	พูลเพิ่ม	กรรมการ
๔. นางสาวรุ่งนภา	ป้องเกียรติชัย	เลขานุการ

๘. ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน โรงเรียนการเรือน
คณะกรรมการตรวจประเมินโรงเรียนการเรือน

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัส	ถกลภักดี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรแก้ว	ภาวิเศษ	กรรมการ
๓. นางสาวกมลกนก	เกียรติศักดิ์ชัย	กรรมการ
๔. นางสาวจารุณี	วิเทศ	เลขานุการ

๘.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
(วิทยาเขตสุพรรณบุรี)

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์บุษรา	สร้อยระย้า	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา	ขาวเหลือง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญาพร	เชื่อมสมพงษ์	กรรมการ
๔. นายอิทธิพล	อนนทธรทรัพย์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
(ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญอร	ไหมสุทธิสกุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัทธา	แข่งเพ็ญแข	กรรมการ
๔. นางสาวบุษราคัม	สีดาเหลือง	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการกำหนดและการประกอบอาหาร

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญอร	ไหมสุทธิสกุล	กรรมการ
๓. นางสาวบุษราคัม	สีดาเหลือง	กรรมการ
๔. นางวันดี	สิริธนา	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการและการประกอบอาหาร

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|---------------------------------|-------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ศรีศักดิ์ | สุนทรไชย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑ์นิษฐ์ | ขวัญฤกษ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ | ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวณัฐมนนท์ | จิรวัดมนางษ์ | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร | ถาวรธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์บุษรา | สร้อยระย้า | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์ | มฤครัฐอินแปลง | กรรมการ |
| ๔. นายจิตชิน | จิตติสุขพงษ์ | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร | ถาวรธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์บุษรา | สร้อยระย้า | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์ | มฤครัฐอินแปลง | กรรมการ |
| ๔. นายจิตชิน | จิตติสุขพงษ์ | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง)

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร | ถาวรธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทัศน์ | สุระวัง | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธิติมา | แก้วมณี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวภูษณิศา | ศักดาศรี | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (วิทยาเขตสุพรรณบุรี)

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร | ถาวรธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์ | มฤครัฐอินแปลง | กรรมการ |
| ๓. นางเกษร | ขวัญมา | กรรมการ |
| ๔. นางสาวบุษราคัม | สีดาเหลืออง | เลขานุการ |

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง)

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาค	ชูพยัคฆ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราภรณ์	วิทยภรณ์	กรรมการ
๔. นางสาวเสาวพรรณ	ปาละสุวรรณ	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์สุกัญญา	กล่อมจ่อหอ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธ์	มฤครัฐอินแปลง	กรรมการ
๔. นางสาวจารุณี	วิเทศ	เลขานุการ

๘. ตรวจสอบความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

คณะกรรมการตรวจประเมินโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร	ต้นพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. นางสาวธิดิมา	แก้วมณี	กรรมการ
๔. นางสาวจตุรดา	โกชนจันทร์	เลขานุการ

๘.๑ กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน

(ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน)

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวนิภารัตน์	สายประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวรณูช	มีจันท์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินา	จักรจรัส	กรรมการ
๔. นางสาวปิยะรัตน์	เจิมประไพ	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาธุรกิจการบิน

(ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง)

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์ดวงตา	สรานูรมย์	ประธานกรรมการ
๒. นายศิริพงษ์	รักใหม่	กรรมการ
๓. นางสาวรุ่งนภา	เลิศพัชรพงษ์	กรรมการ
๔. นางสาวภูษณิศ	ศักดิ์าศรี	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์ธีรา	สุวรรณนิน	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ดวงตา	สรานุรมย์	กรรมการ
๓. นางสาวรุ่งนภา	เลิศพัชรพงศ์	กรรมการ
๔. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายบุญส่ง	อุดมกิจโกศล	กรรมการ
๓. นางสาวรุ่งนภา	เลิศพัชรพงศ์	กรรมการ
๔. นางสาวรัตนนภดล	สมิตินันท์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวนิภารัตน์	สายประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวชวนชม	อาณา	กรรมการ
๓. นางสาวธิติมา	แก้วมณี	กรรมการ
๔. นายเอกชัย	จากศรีพรหม	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ)

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวชวนชม	อาณา	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวหิรัญญา	กลางนุรักษ์	กรรมการ
๓. นางสาวทิพย์	ข้าวอยู่	กรรมการ
๔. นางสาวรัตนนภดล	สมิตินันท์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง)

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวรัฐทิติยา	หิรัญยหาต	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวรัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธวัชชัย	ประหยัศวงศ์	กรรมการ
๔. นางสาวอินทิรา	ไพรัตน์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงวิทย์	เจริญกิจธนลาภ	ประธานกรรมการ
๒. นายธนภูมิ	ปองเสงี่ยม	กรรมการ

๓. นางสาวประวรดดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราหนูช	โสภา	เลขานุการ

๑๐. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน โรงเรียนกฎหมายและการเมือง คณะกรรมการตรวจประเมินโรงเรียนกฎหมายและการเมือง

วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์ถวัลย์	ฤกษ์งาม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวรดดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล	อ่อนน้อมพันธ์ุ์	กรรมการ
๔. นางสาวเต็มใจ	มนต์ไธสงค์	เลขานุการ

๑๐.๑ กรรมการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์บัญชา	วิทย์อนันต์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์	โชติจรุงเกียรติ์	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์รุ่งภพ	คงฤทธิระจัน	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โกญจนาท	เจริญสุข	กรรมการ (ฝึกรตรวจ)
๕. นางสาวเต็มใจ	มนต์ไธสงค์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวศึกษาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ศาสตราจารย์ พลตำรวจโทหญิงนัยนา	เกิดวิชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ์	วรปัญญาอนันต์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุกาพ	รักษ์สุวรรณ	กรรมการ
๔. นางสาวราตรี	ช่างทำร้อง	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมิน หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด	ดวงจักร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชชนันท์	อิศรเดช	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุกาพ	รักษ์สุวรรณ	กรรมการ
๔. นายชยุต	หาญชาญพานิชย์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด	ดวงจักร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัชชนันท์	อิศรเดช	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์รุ่งภพ	คงฤทธิระจัน	กรรมการ
๔. นางสาวธนัญญ์ภัทร์	ศรีเนนิยวคิน	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด	ดวงจักร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย	ธรรมเสนห์	กรรมการ
๓. นายจิตชิน	จิตติสุขพงษ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เข็มภัทท์	เย็นเปี่ยม	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
(ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง)

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐธา	วินิจนัยภาค	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุกาพ	รักษ์สุวรรณ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ	วรรณธนีง	กรรมการ
๔. นายพงศ์ทอง	จงรักวิทย์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด	ดวงจักร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิชัย	ธรรมเสนห์	กรรมการ
๓. นายจิตชิน	จิตติสุขพงษ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริมา	สุวรรณศรี	เลขานุการ

๑๑. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน บัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจประเมินบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางจวีร์วรรณ	มณีแสง	ประธานกรรมการ
๒. นางสาววีณัฐ	สกุลหอม	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราณุช	โสภา	กรรมการ
๔. นางนวลปราง	รักษาภักดี	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำทางการศึกษา

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางมานิต	บุญประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรภาพร	ลักษณะม้าย	กรรมการ
๓. นางวีณัฐ	สกุลหอม	กรรมการ
๔. นางสาวพุดทิพย์	สุขทรศนีย์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางมานิต	บุญประเสริฐ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรภาพร	ลักษณะม้าย	กรรมการ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๔. นางสาวนาฏยา	ติยะลี	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและ
ประเมินผลทางการศึกษา

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์ธีระดา	ภิญโญอรุณี	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑ์ฤทัย	คลังพหล	กรรมการ
๓. นางสาวทิพย์	ข้าวอยู่	กรรมการ
๔. นายวิชญา	ติยะพงษ์ประพันธ์	เลขานุการ

๑๒. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน วิทยาเขตสุพรรณบุรี

คณะกรรมการตรวจประเมิน วิทยาเขตสุพรรณบุรี

วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรอภิवासน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์	วีระกุล	กรรมการ
๓. นางจันทร์จนา	ศิริพันธ์วัฒนา	กรรมการ
๔. นางสาวลาวัลย์	ชาวบริสุทธิ์	เลขานุการ

คณะกรรมการตรวจประเมิน สำนักงานวิทยาเขตสุพรรณบุรี

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์	วีระกุล	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๓. นางสาวปิยาณี	ชดช้อย	กรรมการ
๔. นางสาวลาวัลย์	ชาวบริสุทธิ์	เลขานุการ

๑๓. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน

คณะกรรมการตรวจประเมิน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นายธรรมนิตย์	วรภรณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญาพร	เชื่อมสมพงษ์	กรรมการ
๓. นางสาวธัญญภัทร์	ศรีเนธิยวสิน	กรรมการ
๔. นางสาวปิยะรัตน์	เจิมประไพ	เลขานุการ

๑๔. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

คณะกรรมการตรวจประเมิน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรอภิवासน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สริน	สุทองหล่อ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภคพร	กระจาดทอง	กรรมการ
๔. นางสาวภูษณิศา	ศักดิ์าศรี	เลขานุการ

๑๖. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก
คณะกรรมการตรวจประเมิน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรอธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์	ลีลากิจไพศาล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนีย์	พานิชย์กุล	กรรมการ
๔. นายครรชิต	อนุกุล	เลขานุการ

๑๕. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง
คณะกรรมการตรวจประเมิน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางโสภิต	สุวรรณเวลา	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุทธพงษ์	ลีลากิจไพศาล	กรรมการ
๓. นายจิตชิน	จิตติสุขพงษ์	กรรมการ
๔. นางสาวกัญญามาศ	คงกล้า	เลขานุการ

๑๗. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สำนักงานมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการตรวจประเมินสำนักงานมหาวิทยาลัย

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประศาสน์	นิยม	ประธานกรรมการ
๒. ว่าที่ร้อยตรีมงคลชัย	บุญแก้ว	กรรมการ
๓. นายสุทัศน์	มุ่มแดง	กรรมการ
๔. นายปราการ	รอดปรีชา	เลขานุการ

๑๘. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สำนักบริหารกลยุทธ์
คณะกรรมการตรวจประเมินสำนักบริหารกลยุทธ์

วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาลิสารัฐ	ต้นสอน	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา	วงศ์วิเศษกุล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดารัตน์	คำยัง	กรรมการ
๔. นางสาวกิงกาญจน์	ทองงอก	เลขานุการ

๑๙. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สำนักวิทยวิทยบริการและเทคโนโลยี
เทคโนโลยี

คณะกรรมการตรวจประเมินสำนักวิทยวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาววีณัฐ	สกุลหอม	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๓. นายสุทัศน์	มุ่มแดง	กรรมการ
๔. นางสาวจิราพร	ภิญญากรณ์	เลขานุการ

๒๐. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

คณะกรรมการตรวจประเมินสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางกชกร	ชำนาญกิตติชัย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประศาสน์	นิยม	กรรมการ
๓. ว่าที่ร้อยตรีมงคลชัย	บุญแก้ว	กรรมการ
๔. นางสาวจีรวรรณ	บุญพิทักษ์	เลขานุการ

๒๑. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

คณะกรรมการตรวจประเมินสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางกชกร	ชำนาญกิตติชัย	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	กรรมการ
๔. นางสาววลัยพร	อ่อนน้อมดี	เลขานุการ

๒๒. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา

คณะกรรมการตรวจประเมินสถาบันวิจัยและพัฒนา

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวประวรดา	โกชนจันทร์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา	หาญภาคภูมิ	กรรมการ
๓. นางสาวรุ่งนภา	เลิศพัชรพงศ์	กรรมการ
๔. นางสาวณยศดา	ทองศรี	เลขานุการ

๒๓. ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน สำนักกิจการพิเศษ

คณะกรรมการตรวจประเมินสำนักกิจการพิเศษ

วันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
๒. นายสุทิน	มุ่มแดง	กรรมการ
๓. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	กรรมการ
๔. นายครรชิต	อนุกุล	เลขานุการ

๒๔. กรรมการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

๒๔.๑ ตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

คณะกรรมการตรวจประเมินมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์ไทย	ทิพย์สุวรรณ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร	ต้นพันธ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นธรรักษ์	ถลกลักดี	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาณิสฐ์	ต้นสอน	กรรมการ

๕. นางสาวกมลกนก	เกียรติศักดิ์ชัย	กรรมการ
๖. นางสาวพรสรวง	เพ็ญพริ้ง	เลขานุการ
๗. นางสาวศุภศิริ	บุญประเวศ	เลขานุการ
๗. นางสาวมลธิรา	โพธิ์น้อย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวสุจิตรา	บัวหมื่นไวย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวพวงพรรณ	ปิ่นคง	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

๒. กรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่ตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ (รอบ ๙ เดือน) ในระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ. และส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA) พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ รายละเอียดดังนี้

๒.๑ ส่งรายงานผลให้หน่วยงานที่รับการตรวจรับทราบหรือทักท้วง ภายใน ๓ วันหลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

๒.๒ ส่งรายงานผลให้สำนักบริหารกลยุทธ์ ภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

๓. ให้คณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายได้ตามระเบียบทางมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต