



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง
ประจำปีการศึกษา 2561

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

วันที่ 14 สิงหาคม 2562

สารบัญ

| | หน้า | |
|--|---|-----------|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | | |
| รายงานคณะกรรมการ กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 | | |
| ส่วนที่ 1 | บทนำ | 7 |
| | ประวัติความเป็นมา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก | 7 |
| | ยุทธศาสตร์ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก | 7 |
| | โครงสร้างการบริหารงาน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก | 9 |
| | นโยบายการประกันคุณภาพ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก | 9 |
| | ข้อมูลสารสนเทศ | 10 |
| | ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา | 11 |
| ส่วนที่ 2 | ผลการประเมินคุณภาพ | 14 |
| | ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ | 14 |
| | ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ | 15 |
| ส่วนที่ 3 | รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา | 16 |
| ภาคผนวก | 1. รายงานผลดำเนินการตามตัวบ่งชี้ | 18 |
| | 2. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิศุนย์การศึกษานอก ที่ตั้ง นครนายก | 73 |
| | 3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 | 75 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประเมินผลของคณะกรรมการ พบว่า ศูนย์ การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมิน มีดังนี้

1. ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
กระบวนการผลิต (Process) มีคะแนนเฉลี่ย 4.85 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
ผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ย 4.29 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ ดี
2. ผลการประเมิน จำแนกตามองค์ประกอบ มีผลดังนี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.79 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลประเมิน อยู่
ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีคะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ

ดีมาก

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นภาพรวมเกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาของ ศูนย์ การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดังนี้

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นภาพรวมเกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาของศูนย์ การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดังนี้

จุดเด่น

1. มีอาคารที่มีความพร้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาและอัตลักษณ์ของศูนย์ฯ
2. กิจกรรมการพัฒนาและเตรียมความพร้อมนักศึกษาเป็นไปตามอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิตละออ

อุทิศ

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. แนวทางการพัฒนากิจกรรมที่ปลูกฝังเพื่อให้นักศึกษาเกิดความรักในสถาบัน
2. จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำมา

ทดสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาอังกฤษในระดับการสื่อสารต่างๆ ไป

โอกาสในการพัฒนา

ควรมีกิจกรรมเปิดโลกอาชีพ โดยการนำอาชีพต่างๆ มาสาธิต หรือนำเสนอ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์ตรง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางมาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ในการตรวจประเมินวันที่ 14 สิงหาคม 2562 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรธวัช)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ พาณิชย์กุล)

ประธานหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ สิตากิจไพศาล)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน



.....
(อาจารย์จิราภรณ์ ยกอินทร์)

อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ถาวรธิวาสน์ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ พาณิชย์กุล ประธานหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ ลีลากิจไพศาล รองคณบดีฝ่ายวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
4. อาจารย์จิราภรณ์ ยกอินทร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

กระบวนการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 1 ท่าน ภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จำนวน 2 ท่าน เลขานุการ จำนวน 1 ท่าน รวมเป็น 4 ท่าน ทำหน้าที่ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้เป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ทราบถึงสถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงเพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่สาธารณชน

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะผู้ประเมิน

- 1) ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ทราบทามคณะผู้ประเมิน และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการประเมิน
- 2) ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก จัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้คณะกรรมการเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการประเมินคุณภาพ

- 1) ประธานคณะกรรมการประเมินประชุมคณะกรรมการ วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ.2562 เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา
- 2) ประธาน และคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรมและตารางการประเมินรวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน และกำหนดวิธีการประเมินร่วมกัน คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงาน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ประธานหลักสูตร บรรยายสรุปผลการดำเนินงานขอศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก
- 2) คณะกรรมการสัมภาษณ์ ผู้อำนวยการ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ
- 4) คณะกรรมการตรวจเยี่ยมสถานที่ต่างๆ
- 5) ประธานได้กำหนดให้มีการประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยม

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ รวมถึงสรุปผลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย
- 2) ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของแต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหา และสรุปผล
- 3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ หลักสูตรฯ ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
- 4) สรุปรายงานประเมิน และจัดส่งไฟล์ให้กับสำนักบริหารกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

- 0.00 - 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพใน ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพใน ระดับต้องปรับปรุง
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพใน ระดับพอใช้
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพใน ระดับดี
- 4.51 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพใน ระดับดีมาก

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เริ่มจากการก่อตั้งและเปิดสอนทางด้านการศึกษาปฐมวัยในรูปแบบของการเปิดโรงเรียนอนุบาลละอออุทิศ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2483 ซึ่งเป็นโรงเรียนอนุบาลของรัฐแห่งแรกในประเทศไทย และต่อมาได้มีการขยายการพัฒนาครู มีการผลิตครูอนุบาลและดำเนินการมาจนถึงปัจจุบันอย่างมีคุณภาพ มหาวิทยาลัยได้ใช้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง จากประวัติศาสตร์อันยาวนานนี้ สวนดุสิตจึงถือเป็นแหล่งการศึกษาที่จัดการศึกษาบนพื้นฐานความเชี่ยวชาญของตนเองซึ่งเป็นที่ยอมรับในการผลิตครูที่มีคุณภาพของสังคมมาโดยตลอด

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2541-ปัจจุบัน การเปิดการเรียนการสอนนอกที่ตั้งนี้ช่วยให้นักเรียนในท้องถิ่นและผู้สนใจได้รับการศึกษาด้านการศึกษาปฐมวัยโดยไม่ต้องเดินทางเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยมีพันธกิจหลักในการจัดการศึกษาตามความต้องการของท้องถิ่นในสาขาที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญเพื่อให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ส่งเสริมด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการจัดการศึกษาสำหรับครูในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นกระบวนการสอนแบบ Active Learning และการลงมือทำด้วยการเรียนรู้จากการทำงาน (Work Based Learning) รวมถึงการใช้ระบบเสริมศักยภาพให้กับนักศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีช่วยขับเคลื่อน (Technological Scaffolding) และนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดกิจกรรม

ในปีการศึกษา 2560 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้ย้ายอาคารเรียนและอาคารสำนักงานเดิม จากโรงเรียนเทคโนโลยีวีรพัฒน์ มาอยู่ที่ตั้งใหม่ เลขที่ ข 490 -และเลขที่ ข4 390 - 4 ถนนสุวรรณศร อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก ซึ่งเป็นสถานที่ใช้จัดการศึกษาในปัจจุบัน ประกอบด้วย อาคารสำนักงานและที่พัก อาคารเรียนของโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ ชุดอาคารปฏิบัติการด้านสังคมศาสตร์ อาคารศูนย์ส่งเสริมสมรรถนะทางกาย หอพักนักศึกษา นอกจากนี้ภารกิจด้านการจัดการศึกษาแล้ว ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ยังเน้นภารกิจด้านการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและท้องถิ่นจากฐานความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนการสอนปฐมวัยและด้านการวิจัย

2. ยุทธศาสตร์ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา :

เป็นศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งที่เป็นเลิศตามความเชี่ยวชาญเพื่อความอยู่รอดอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์ :

เป็นศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งที่มีความโดดเด่น (SMART) สามารถแข่งขันได้ จัดการศึกษาตามความเชี่ยวชาญ ส่งเสริมการบริการวิชาการ มีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น และได้รับการยอมรับระดับชาติ

พันธกิจ :

1. การผลิตบัณฑิต
2. การพัฒนานวัตกรรมและงานวิจัย

3. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. การบริการวิชาการ

ปณิธาน :

จัดการศึกษาตามความเชี่ยวชาญ ส่งเสริมการบริการวิชาการ มีความรับผิดชอบต่อสังคม สร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น

ค่านิยม (SMART) :

| | |
|---------------------|---|
| S andard | จัดการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ |
| M anagements | บริหารจัดการมุ่งสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ |
| A dvanice | ต่อยอดองค์ความรู้สู่ความเชี่ยวชาญ |
| R esearch | ใช้วิจัยเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นและชุมชน |
| T echnology | ก้าวทันเทคโนโลยีและการสื่อสารสู่สากล |

เป้าหมายและวัตถุประสงค์ :

1. จัดการศึกษาและฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในสาขาที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญ
2. จัดการศึกษาโดยเน้นเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอน และเป็นผู้นำในสังคมฐานความรู้ (Knowledge Based Society)

3. ผลิตบัณฑิตที่มีทั้งความรู้ คุณธรรม และจริยธรรม
4. สร้างความร่วมมือระหว่างศูนย์การศึกษา หน่วยงานท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่
5. เป็นแหล่งการเรียนรู้ของชุมชนได้ ทั้งในด้านการฝึกอบรมและบริการวิชาการ
6. สนับสนุนงานทางด้านธุรกิจวิชาการของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมร่วม ความเป็นสวนดุสิต (SDU Spirit) ประกอบด้วย

1. บุคลิกภาพดี
2. อ่อนน้อมถ่อมตน
3. แสดงความเป็นสวนดุสิต
4. ดำรงตนอย่างมีคุณค่า
5. ทำงานด้วยความประณีต
6. เป็นผู้นำ
7. เสียสละเอื้ออาทร
8. รักและศรัทธามหาวิทยาลัย
9. มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

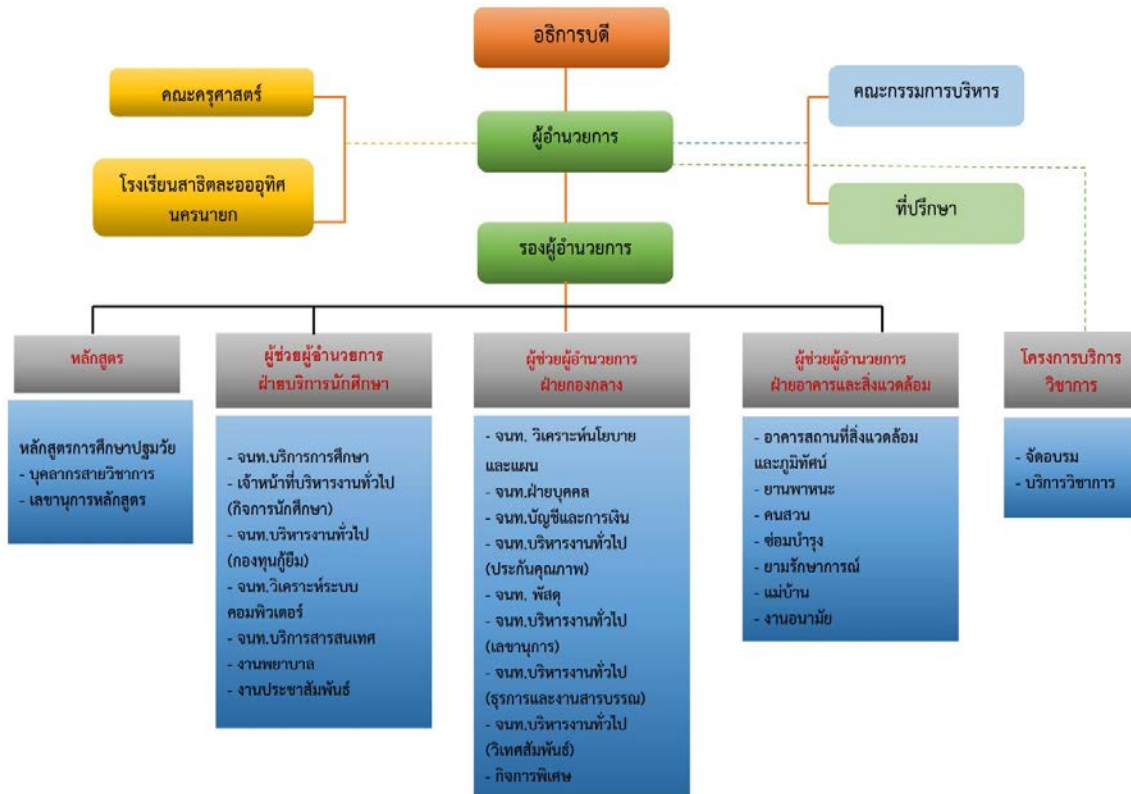
สมรรถนะหลัก :

การบริหารภายใต้การจัดการของข้อมูล

เป้าหมายเชิงนโยบาย :

การจัดการคุณภาพในทุกมิติ ทั้งมิติด้านหลักสูตร ด้านนักศึกษา ด้านงานวิจัย ด้านบุคลากร ด้านการใช้ทรัพยากรและงบประมาณ ด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านกิจการพิเศษ

3. โครงสร้างการบริหารงาน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก



4. นโยบายการประกันคุณภาพ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ใช้ระบบ PDCA ในการปรับปรุง ทบทวน ระบบการทำงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการปรับปรุงคุณภาพตามภารกิจหลักของศูนย์ฯ มีการประเมินผู้ปฏิบัติงานทั้งในแนวดิ่งและแนวราบอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการและวิธีการทำงาน

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร การทำงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และมีมาตรฐาน สร้างเครือข่ายกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์

ทิศทางการพัฒนาการดำเนินงานในอนาคต

1. พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดนครนายกให้ได้มาตรฐานการจัดการศึกษาในระดับเดียวหรือใกล้เคียงกับโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ (ล่ออุทิศโมเดล)
2. พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษา การศึกษาวิจัยให้ได้รับการยอมรับในระดับ ประเทศ ภายใน 4 ปี โดยใช้รูปแบบการพัฒนาศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านการศึกษาปฐมวัย
3. เป็นศูนย์ข้อมูล ทดลอง ผลิตสื่อและนวัตกรรม ศึกษาวิจัย ฝึกอบรมและศูนย์การเรียนรู้ด้านการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัย

5. ข้อมูลสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2561

5.1 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

หน่วย : หลักสูตร

| ระดับ | จำนวน |
|---------------------|-------------------|
| ปริญญาตรี | 1 หลักสูตร |
| ประกาศนียบัตรบัณฑิต | - |
| ปริญญาโท | - |
| ปริญญาเอก | - |
| รวมทั้งสิ้น | 1 หลักสูตร |

5.2 จำนวนนักศึกษา

5.2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่

หน่วย : คน

| หลักสูตร | ระดับการศึกษา | | | | รวม |
|---|---------------|-----------|----------|----------|-----------|
| | ป.บัณฑิต | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก | |
| หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา | - | 30 | - | - | 30 |
| รวมทั้งสิ้น | - | 30 | - | - | 30 |

5.2.2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด

หน่วย : คน

| หลักสูตร | ระดับการศึกษา | | | | รวม |
|---|---------------|------------|----------|----------|------------|
| | ป.บัณฑิต | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก | |
| หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา | - | 179 | - | - | 179 |
| รวมทั้งสิ้น | - | 179 | - | - | 179 |

5.2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

หน่วย : คน

| หลักสูตร | ระดับการศึกษา | | | | รวม |
|---|---------------|-----------|----------|----------|-----------|
| | ป.บัณฑิต | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก | |
| หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา | - | 74 | - | - | 74 |
| รวมทั้งสิ้น | - | 74 | - | - | 74 |

5.3 จำนวนบุคลากร

5.3.1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

| วุฒิการศึกษา | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก | รวม |
|--------------------|-------|------|-------|-----|
| ตำแหน่งทางวิชาการ | | | | |
| อาจารย์ | - | 7 | 1 | 8 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | - | - | 1 | 1 |
| รองศาสตราจารย์ | - | 1 | - | 1 |
| ศาสตราจารย์ | - | - | - | - |
| รวมทั้งหมด | - | 8 | 2 | 10 |

5.3.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

| วุฒิการศึกษา | ต่ำกว่า ป.ตรี | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก | รวม |
|-------------------|---------------|-------|------|-------|-----|
| ตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | |
| เจ้าหน้าที่ | 5 | 5 | 7 | - | 17 |
| นักวิจัย | - | - | - | - | - |
| รวมทั้งหมด | 5 | 5 | 7 | - | 17 |

6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

| องค์ประกอบ | จุดเด่น | จุดที่ควรพัฒนา |
|------------|--|---|
| 1 | <ol style="list-style-type: none"> ศูนย์การเรียนการสอนที่จัด นศ. นายก มีอาจารย์ จบตรงสาขาการศึกษาปฐมวัย และมีโรงเรียน สาธิตละอออุทิศเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์แก่นักศึกษา ศูนย์การเรียนการสอนที่จัด นศ. นายก มีอาจารย์ที่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว จำนวน 3 คน และอยู่ระหว่างทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 คน ศูนย์การเรียนการสอนที่จัด นศ. นายก มีอาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน ศูนย์การเรียนการสอนที่จัด นศ. นายก มีสัดส่วน จำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาเมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดให้ 30:1 แต่ศูนย์ฯ มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่อเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่เป็นจริงเท่ากับ 23.52:1 ซึ่ง หมายถึงอาจารย์หนึ่งคนดูแลนักศึกษา จำนวน 23.52 คนเท่านั้น ทำให้อาจารย์สามารถดูแล นักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ศูนย์การเรียนการสอนที่จัด นศ. นายก มีระบบ และกลไกการให้บริการนักศึกษาที่ชัดเจน | <ol style="list-style-type: none"> เพิ่มกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันให้มากขึ้น และปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น จังหวัดนครนายก ส่งบุคลากรศึกษาต่อตามแผนพัฒนา บุคลากร ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงาน วิชาการในสาขาที่ศูนย์การเรียนการสอนที่จัด นศ. นายก เปิดการเรียนการสอน หรือใน สาขาที่เกี่ยวข้อง นโยบายในการรับนักศึกษาแบบ Admission (2560) มีผลกระทบต่อการแนะนำ นักศึกษาใหม่ ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 ศูนย์ได้รับนโยบายการรับนักศึกษาแบบ TCAS มาปรับใช้ในการวางแผนแนะนำ นักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป การให้บริการนักศึกษาด้านเอกสารธุรการ ใช้เวลามากกว่าที่ควรจะเป็น เช่น การยื่น เอกสารคำร้องทั่วไป ต้องใช้เวลานานกว่า |

| องค์ประกอบ | จุดเด่น | จุดที่ควรพัฒนา |
|------------|---|---|
| | <p>มีบุคลากร เจ้าหน้าที่ รวมทั้งช่องทางให้นักศึกษาสามารถติดต่อได้ตลอดเวลา</p> <p>6. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีระบบและกระบวนการในการให้บริการนักศึกษา ทั้งการให้บริการผ่านบุคลากร และการให้บริการผ่านสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>7. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการนำผลจากการประเมินโครงการ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ มาปรับปรุงโครงการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การปรับปรุงด้านระบบเครือข่ายไร้สาย (WIFI) การปรับปรุงด้านอาคารสถานที่ (ทางเดินเชื่อมอาคาร, โรงอาหาร)</p> <p>8. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสม</p> <p>9. อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา มีความตื่นตัวในการร่วมกิจกรรมเชิงรุก</p> | <p>ปกติ เนื่องจากต้องรอรอบรถผู้เดินทางเข้าไปติดต่องานในกรุงเทพ เพื่อนำเอกสารตัวจริงไปดำเนินการ โดยเบื้องต้น ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้แก้ไขปัญหานี้โดยการติดต่อทางโทรศัพท์ไว้ก่อนเพื่อความรวดเร็วในการประสานงาน</p> |
| 2 | <p>1. มีอาจารย์ที่มีความรู้ด้านการวิจัย</p> <p>2. มีเครื่องมือสนับสนุนการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการด้านการวิจัย ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล หนังสือหลักและแนวคิดทฤษฎี</p> <p>3. เงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีเพียงพอทั้งจากภายในและภายนอก</p> <p>4. คณาจารย์มีความรู้ด้านการวิจัย</p> <p>5. มีเครือข่ายด้านการวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกอาจารย์ประจำและนักวิจัย มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p> | <p>1. เพิ่มประสบการณ์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>2. ควรมีการรวบรวมคัดสรรวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อการใช้ประโยชน์ในหลายมิติ ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยทำงานวิจัยสร้างสรรค์ในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยที่เป็นอัตลักษณ์ หรือในสาขาที่เชี่ยวชาญ</p> <p>3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำและนักวิจัยทำงานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น</p> <p>4. ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ</p> |
| 3 | <p>1. มีงานบริการวิชาการอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>2. มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัยและการวิจัย</p> | <p>ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัยและการวิจัยไม่ครอบคลุมความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการ</p> |
| 4 | <p>1. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีแผนงานและนโยบายชัดเจนตามกรอบตัวชี้วัด</p> | <p>1. หาผู้สนับสนุนงบประมาณในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> |

| องค์ประกอบ | จุดเด่น | จุดที่ควรพัฒนา |
|------------|--|---|
| | 2. บุคลากรและนักศึกษาตระหนักถึงการมีส่วนร่วมของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 2. รณรงค์การสร้างจิตสำนึกการแต่งกายผ้าไทยอย่างต่อเนื่องตามวัฒนธรรมองค์กร |
| 5 | <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการตามแผนเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ 2. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรที่สอดคล้องและเหมาะสมกับพันธกิจและการพัฒนาของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก 3. มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อกำกับและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร 4. หลักสูตรมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ | <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการส่งเสริมให้ทุกฝ่ายมีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ครบ 100% 2. ควรจัดอบรมเผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกคนของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก 3. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีความรู้ความเข้าใจในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษา |

ส่วนที่ 2
ผลการประเมินคุณภาพ

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตนเอง จำแนกรายตัวบ่งชี้

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | ผล คะแนน ประเมิน |
|---------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------|------------|------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | ✓ บรรลุ | |
| | | ตัวหาร | | ✗ ไม่บรรลุ | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | 3.30 คะแนน | - | .358 | ✓ | 3.58 |
| | | - | คะแนน | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | ร้อยละ 40 | 20 x 5 | ร้อยละ 20 | ✗ | 2.5 |
| | | 40 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 | ร้อยละ 60 | 20 X 5 | ร้อยละ 20 | ✗ | 1.67 |
| | | 60 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 | ร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 | 18.16-30 X 100 | ร้อยละ - 39.47 | ✓ | 5 |
| | | 30 | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 | 6 ข้อ | - | 6 ข้อ | ✓ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 | 6 ข้อ | - | 6 ข้อ | ✓ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 6 ข้อ | - | 5 ข้อ | ✗ | 4 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 25,000 บาท/ คน | 1,761,557 10 | 176,155.7 บาท/คน | ✓ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | ร้อยละ 20 | 3.2 X 100 10 | ร้อยละ 32 | ✗ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 6 ข้อ | - | 6 ข้อ | ✓ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 6 ข้อ | - | 6 ข้อ | ✓ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 7 ข้อ | - | 7 ข้อ | ✓ | 5 |
| ตัวบ่งชี้ที่ | 6 ข้อ | - | 6 ข้อ | ✓ | 5 |

| | | | | | |
|------------------|--|-----------|------------------|--------------------|-------------|
| 5.2 | | | | | |
| เฉลี่ยรวม | | 13 | ตัวบ่งชี้ | คะแนนเฉลี่ย | 4.36 |

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

| องค์ประกอบ คุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | คะแนน เฉลี่ย | ผลการประเมิน |
|----------------------|-----------------------------|------------------------|----------------|-------------|-----------------|---|
| | I | P | O | | | |
| | | | | | | 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1 | 1.2, 1.3, 1.4 2.5+1.67+5 | 1.5, 1.6 5+5 | 1.1 3.58 | 3.79 | ระดับดี | |
| 2 | 2.2 5 | 2.1 4 | 2.3 5 | 4.66 | ระดับดีมาก | |
| 3 | - | 3.1 5 | - | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| 4 | - | 4.1 5 | - | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| 5 | - | 5.1, 5.2 5+5 | - | 5.00 | ระดับดีมาก | |
| เฉลี่ยรวม | 3.54 | 4.85 | 4.29 | | | |
| ผลการประเมิน | ระดับดี | ระดับดี มาก | ระดับดี | 4.36 | ระดับดี | |

ส่วนที่ 3
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|---|
| 1. มีอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตรงตามเกณฑ์ สามารถให้คำปรึกษาได้ทั่วถึง | 1. เพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษา |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| 2. การกำกับติดตามการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาได้ | - |

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|---|
| 1. ได้รับทุนวิจัยมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด | 1. พัฒนาในเรื่องทักษะการวิจัยให้กับบุคลากร |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| 1. สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การจดทรัพย์สินทางปัญญา | 1. สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง โดยสร้างขวัญกำลังใจหรือยกย่องเชิดชูอย่างเป็นรูปธรรม |
| 2. นำงานวิจัยไปใช้ในการบูรณาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ต่อหลักสูตร | |

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|---|--|
| 1. การให้บริการวิชาการมีความหลากหลายและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ | 1. ควรพัฒนาแนวทางบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยให้มากขึ้น |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| 1. พัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนทางสื่อต่างๆ | 1. ควรมีการติดตามองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในชุมชน |

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|--|
| 1. มีแหล่งเรียนรู้ที่น่าสนใจสามารถนำมาเป็นแหล่งการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี | 1. ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม |
| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
| - | 1. สนับสนุนให้นักศึกษาผลิตสื่อการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์มีมาตรฐานอย่างเป็นระบบเพื่อสามารถนำไปจัดสิทธิบัตรและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น |

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

| จุดแข็ง | แนวทางเสริมจุดแข็ง |
|--|---|
| 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการกำกับและติดตามระบบประกันคุณภาพ | 1. ควรมีการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำความรู้ที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น |
| 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบประกันคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ | - |

| จุดที่ควรพัฒนา | ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง |
|----------------|---|
| - | 1. ให้พัฒนาแนวทางปฏิบัติที่ดีการจัดการความรู้ที่ดี ด้านการวิจัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน |

ภาคผนวก 1
รายงานผลดำเนินการตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| | |
|-----------|---|
| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ |
|-----------|---|

| 1.1 | ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 1 หลักสูตร คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย ในภาพรวมของคณะ เท่ากับ 3.58 คะแนน สรุปได้ดังนี้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|---|---|------------|------------|---|--|--------------------------|-------------|--|-------|--|---|-----|------------|-----|------------|------------|------|------|------------|------------|
| | ลำดับ | รายชื่อหลักสูตร | | | คะแนนเฉลี่ยประเมินหลักสูตร | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. | หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย | | | 3.58 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร | | | | 3.58 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | คะแนนเฉลี่ยภาพรวมคณะ | | | | 3.58 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ผลการประเมิน เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.30 คะแนน</td> <td>3.58</td> <td>3.58</td> <td>3.58 คะแนน</td> <td>3.58 คะแนน</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | ผลการประเมิน เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ) | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | 3.30 คะแนน | 3.58 | 3.58 | 3.58 คะแนน | 3.58 คะแนน |
| ผลการประเมิน เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.30 คะแนน | 3.58 | 3.58 | 3.58 คะแนน | 3.58 คะแนน | ✓ | | | | | | | | | | | | | | | | |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| | |
|-----------|---|
| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ |
|-----------|---|

1.2

อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน ร้อยละ 20 สรุปได้ดังนี้

| รายละเอียด | จำนวน (คน) |
|---|------------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 10 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 0 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 8 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 2 |

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} &= \frac{2}{10} \times 100 \\ &= \text{ร้อยละ } 20 \end{aligned}$$

2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับ คะแนนเต็ม 5

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{20}{40} \times 5 \\ &= 2.50 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ผลการประเมิน

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ) |
|-----------|-------------|------------|-----------|------------|---|
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | |
| ร้อยละ 40 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | 2.5 คะแนน | 2.5 คะแนน | ✗ |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------------|------------|--|---|--|---|---|---|---|---|--|---|----------|-------------|--|-------|--|---|-----|------------|-----|------------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|---|
| 1.3 | <p>อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน ร้อยละ 20 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียด</th> <th>จำนวน (คน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> $\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{2}{10} \times 100$ $= \text{ร้อยละ 20}$ <p>2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{20}{60} \times 5$ $= 1.67 \text{ คะแนน}$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>1.67 คะแนน</td> <td>1.67 คะแนน</td> <td>✗</td> </tr> </tbody> </table> | รายละเอียด | จำนวน (คน) | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 10 | - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 8 | - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 1 | - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 1 | - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - | เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ) | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | ร้อยละ 60 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | 1.67 คะแนน | 1.67 คะแนน | ✗ |
| รายละเอียด | จำนวน (คน) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ร้อยละ 60 | ร้อยละ 20 | ร้อยละ 20 | 1.67 คะแนน | 1.67 คะแนน | ✗ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|---------------|--------------|-------------|---|--|---------|----|---|-----------|----|---|----|----|--|--------|----------|-------------|--|-------|--|---|-----|------------|-----|------------|--------------------------------------|---------------|---------------|---------|---------|---|
| 1.4 | <p>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เท่ากับ 18.15 ซึ่งหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน เท่ากับ -39.50 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>รายการข้อมูล</th> <th>ผลดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับปี (FTES)</td> <td>181.583</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง</td> <td>18.15 : 1</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้</td> <td>-39.50</td> </tr> </tbody> </table> <p>สูตรการคำนวณ</p> <p>1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร</p> $\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$ $= \frac{18.15 - 30}{30} \times 100$ $= \text{ร้อยละ } -39.50$ <p>2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้</p> <p>2.1) ค่าร้อยละน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 คิดเป็น 5 คะแนน</p> <p>2.2) ค่าร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน</p> <p>2.3) ค่าร้อยละมากกว่าร้อยละ 10 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{10 - 39.50}{10} \times 5$ $= -14.75 \text{ คะแนน}$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0</td> <td>ร้อยละ -39.47</td> <td>ร้อยละ -39.47</td> <td>5 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table> | ลำดับ | รายการข้อมูล | ผลดำเนินงาน | 1. | จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับปี (FTES) | 181.583 | 2. | สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง | 18.15 : 1 | 3. | สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน | 30 | 4. | ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้ | -39.50 | เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ) | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | ร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 | ร้อยละ -39.47 | ร้อยละ -39.47 | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ |
| ลำดับ | รายการข้อมูล | ผลดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับปี (FTES) | 181.583 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง | 18.15 : 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน | 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | ผลต่างสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้ | -39.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 | ร้อยละ -39.47 | ร้อยละ -39.47 | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-----|---|---|---|
| 1.5 | การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 1. | จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ | ศูนย์ฯ นครนายก เล็งเห็นความสำคัญของการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาภายในศูนย์ฯ จึงได้มีการวางแผนงานตั้งแต่การจัดเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาก่อนเข้าเรียน โดยมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมปรับพื้นฐานก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำศูนย์ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2561 ได้ทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำศูนย์ที่ 22.8 : 1 (นักศึกษารหัส 57 – 61 มีจำนวน 228 อาจารย์ประจำ 11) และเจ้าหน้าที่บริการการศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้ 1. นักศึกษารหัส 57 ตอนเรียน NA อ.พัฒนพงษ์ ต้นเจริญ ตอนเรียน NB อ.จิราภรณ์ ยกอินทร์ 2. นักศึกษารหัส 58 ตอนเรียน NA อ.รวี ศิริบริษายกร ตอนเรียน NB อ.อัญชัชฐา ปิยะจิตติ 3. นักศึกษารหัส 59 ตอนเรียน NA ผศ.ดร.ชัยศ ขาวระนอง ตอนเรียน NB อ.กุลธิดา มีสมบูรณ์ 4. นักศึกษารหัส 60 ตอนเรียน NA อ.ประพิมพ์ใจ เปี่ยมคุ้ม 5. นักศึกษารหัส 61 ตอนเรียน NA อ.ชัชวีร์ สุนทรภักย์ ในการให้คำปรึกษา ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. การให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาประกอบด้วย การลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม-ถอนรายวิชา การคงสถานภาพนักศึกษา การปรับแก้ไขผลการเรียน (I) ตามปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ข้อมูล | ศนย.1.5.1.1 โครงการก้าวแรกสู่ มสศ.2561 ศนย.1.5.1.2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ศนย.1.5.1.3 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ศนย.1.5.1.4 ตารางชั่วโมง Homeroom ศนย.1.5.1.5 Line/Facebook |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-----|--|---|--|
| 1.5 | การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | | ข่าวสารต่างๆ ทางวิชาการ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา 2. การให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตของนักศึกษา ศูนย์ฯ ได้จัดโครงการก้าวแรกสู่ มสธ. เป็นการ “ปฐมนิเทศ” นักศึกษาใหม่ ให้รู้จักมหาวิทยาลัยสวนดุสิต และรู้จักศูนย์ฯ รวมถึงแนะแนวทางการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ทางศูนย์ฯมีเจ้าหน้าที่บริการการศึกษาทำหน้าที่ จัดหาข้อมูลด้านแหล่งงานทุนการศึกษา โดยทำงานประสานงานกับฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบริการการศึกษา ผู้ปกครองนักศึกษา ตลอดจนหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอก เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา และการดำรงชีวิตของนักศึกษา ผลจากการให้คำปรึกษาดังกล่าว พบว่า นักศึกษาของศูนย์ฯ นครนายก สามารถปฏิบัติภาระกิจเป็นเรียน การเพิ่ม-ถอนรายวิชาการคงสถานภาพนักศึกษา การปรับแก้ไขผลการเรียน (I) ได้ถูกต้องตามระยะเวลาปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัย ในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิต อาจารย์ที่ปรึกษามีการจัดให้นักศึกษาเข้าพบในชั่วโมงโฮมรูมที่กำหนด | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา | ศูนย์ฯ มีระบบบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาผ่านเจ้าหน้าที่บริการการศึกษา ซึ่งประจำอยู่ที่อาคารเรียน (อาคารปฏิบัติการปฐมนิเทศ) และอาคารสำนักงาน ทำหน้าที่ให้ข้อมูลด้านกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) โครงการสวนดุสิตเสริมโอกาส (75 ชม.) ทุนการศึกษาจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก การส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าสอบแข่งขันทุนของสำนักวิเทศสัมพันธ์ รวมทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารด้านแหล่งงานจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อาทิเช่น ข่าวประกาศรับสมัครสอบบรรจุครู ข่าวประกาศ | ศนย.1.5.2.1 เว็บไซต์ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ศนย.1.5.2.2 เว็บไซต์มหาวิทยาลัย ศนย.1.5.2.3 บอร์ดประชาสัมพันธ์ ศนย.1.5.2.4 ตารางชั่วโมง Homeroom |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-----|--|---|---|
| 1.5 | การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | | รับสมัครสอบบรรจุครูผู้ช่วยในพื้นที่ต่างๆ ข้าราชการสัมพันธ์แหล่งงานล่วงเวลา แบ่งเป็นแหล่งงานเต็มเวลา ได้แก่ ห้าง Lotus โรงงานอุตสาหกรรมและแหล่งงานนอกเวลา ได้แก่ ร้านอาหาร โรงเรียนสอนพิเศษ โรงเรียนสอนดนตรี รวมทั้งสวัสดิการต่างๆ ที่นักศึกษาควรได้รับ นอกจากนี้ยังมีช่องทางติดต่อผ่าน facebook ศูนย์ ฯ เว็บไซต์ www.nakhonnayok.dusit.ac.th เว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ www.dusit.ac.th และบอร์ดประชาสัมพันธ์ ตลอดจนมีการจัดส่งข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาส่งไปที่เจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษาและอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง โดยแจ้งเวียนทางระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (eOffice) เพื่อขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์แจ้งให้นักศึกษาได้รับทราบ | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา | ตลอดระยะเวลาการศึกษา นักศึกษาทุกชั้นปี จะได้รับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูทั้ง 9 มาตรฐาน ผ่านการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นครู อาทิเช่น - โครงการพัฒนาการสื่อสารด้วย ICT อย่างมีประสิทธิภาพ - อบรมวิธีการใช้งานโปรแกรมการเรียนภาษาอังกฤษอัตโนมัติ ชุด English Discoveries Online - โครงการหลักสูตรพูดให้ดี เป็นพิธีกรให้เก่งก่อนสำเร็จการศึกษา ศูนย์ฯ จัดกิจกรรมโครงการอบรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา และเพิ่มพูนความรู้ด้านการศึกษาปฐมวัยให้นักศึกษาและศิษย์เก่า ศูนย์ฯ ได้จัด - อบรมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาในด้านอาหาร โภชนาการ - โครงการปัจฉิมนิเทศ | ศนย.1.5.3.1 รายงานการดำเนินกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2561 ศนย.1.5.3.2 โครงการสัมมนาระหว่างฝึกปฏิบัติการสอน กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติ. “การเขียนโครงร่างงานวิจัยที่ดี” กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ” วิจัย กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมอบรมการขอใบประกอบวิชาชีพ “ของนักศึกษา |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-----|---|--|--|
| 1.5 | การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | | -โครงการสัมมนาระหว่างฝึกปฏิบัติการสอน ในหัวข้อ เรื่อง 1. การเขียนโครงร่างงานวิจัยที่ดี 2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย 3 การขอใบประกอบวิชาชีพของนักศึกษา เพื่อเป็นการเสริมองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็น เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน และเป็นการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้กับบุคคลภายนอก ศิษย์เก่า หรือผู้ที่สนใจ ได้เข้ามาศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย โดยโครงการจะมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาปฐมวัย ในรูปแบบการจัดนิทรรศการของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย และได้จัดกิจกรรม | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5 | ในการดำเนินโครงการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาภายในศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการสำรวจและสรุปผลการประเมินความพึงพอใจในทุกด้าน พบว่า 1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด 4.68 โดยพบว่านักศึกษาเข้าปรึกษาด้านวิชาการ โดยพบข้อเสนอนะด้านปัญหาระหว่างการฝึกสอน ปัญหาด้านภาษาต่างประเทศ เป็นต้น 2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต (กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน) แก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4.52 จากการประเมินพบว่า ช่องทางการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด ได้แก่ การโทรศัพท์ การใช้ช่องทาง Social Media Facebook line และ Web site | ตนย.1.5.4.1 รายงานความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตของอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ตนย.1.5.4.2 รายงานผลความพึงพอใจต่อการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการใช้ชีวิต (กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงาน) แก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ตนย.1.5.4.3 รายงานผลความพึงพอใจต่อการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ประจำปี 2561 |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-----|---|--|---|
| 1.5 | การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | | 3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ประจำปี2561 พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับพอใจมาก 3.98 โดยพึงพอใจมากที่สุดในด้านการจัดอาคารและสถานที่ 4.18 และพบว่าจากการประเมินโครงการ นักศึกษาอยากให้มีการจัดอบรมความรู้เพิ่มเติม เช่น การอบรมด้านอาหารและโภชนาการ สุขภาวะ เป็นต้น | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา | จากผลการประเมินและสรุปภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษา ในภาพรวมพบว่า การดำเนินโครงการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาภายในศูนย์ฯ นครนายก แต่มีข้อ เสนอแนะที่อยากให้ศูนย์ฯ ปรับปรุงแก้ไข โดยทางศูนย์ฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง ดังนี้ 1. อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มเวลาที่นักศึกษาสามารถเข้าพบเพื่อปรึกษาได้ จาก 1 วัน เป็น 2 วัน 2. ศูนย์ฯ นครนายกได้ปรับปรุงเว็บไซต์ของศูนย์ฯ ให้มีข่าวสารที่ทันสมัย ตลอดเวลารวมทั้งการใช้ช่องทาง Social Media เช่น Facebook และ Line ในการติดต่อกับนักศึกษา มีการนำเสนอข่าวสารแหล่งงานต่างๆ อาทิ เช่น ข่าวสอบบรรจุ การประชาสัมพันธ์แหล่งงานนอกเวลา 3. ศูนย์ฯ ได้จัดโครงการเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาปฐมนิเทศโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาในด้านอาหาร โภชนาการ เป็นการเพิ่มเติมความรู้ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา | ศนย.1.5.5.1 เว็บไซต์ศูนย์ ศนย.1.5.5.2 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาในด้านอาหาร โภชนาการ ศนย.1.5.5.3 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า | ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าอย่าง ต่อเนื่อง โดยผ่านทาง เว็บไซต์ศูนย์ฯ www.nakhonnayok.dusit.ac.th นอกจากนั้นในส่วนของศิษย์เก่า ได้มีการ | ศนย.1.5.6.1 เว็บไซต์ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ศนย.1.5.6.2 LINE กลุ่มนักศึกษา |

| | | | | | | |
|---------------|--|----|-----|-------|---|---|
| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
| 1.5 | <p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | | <p>ประชาสัมพันธ์แจ้งให้ศิษย์เก่า ได้ทราบข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ของศูนย์ฯ ผ่านทางสื่อออนไลน์ (facebook) เพจสมาคมศิษย์เก่าศูนย์ฯ นครนายก ทั้งนี้ในรอบปีการศึกษา 2561 ศูนย์ฯ ได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และ ประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่าและบุคคลทั่วไปที่ สนใจ โดยได้มีการประชาสัมพันธ์และเชิญชวน ศิษย์เก่า โดยส่งจดหมายเชิญไปยังโรงเรียนต้น สังกัดที่ศิษย์เก่าปฏิบัติงานอยู่ ส่งจดหมายเชิญ ผ่านทางองค์การบริหารส่วนตำบล ศูนย์พัฒนา เด็กเล็กในจังหวัดนครนายก ปราจีนบุรี และ ประชาสัมพันธ์เว็บไซต์ศูนย์ฯ โดยมหาวิทยาลัย ได้จัดโครงการร่วมกับศูนย์ฯ คือโครงการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาในด้านอาหาร โภชนาการ และการอนามัย ซึ่งมีศิษย์เก่าเข้าร่วม โครงการอบรมความรู้ดังกล่าว</p> | <p>ตนย.1.5.6.3 facebook เพจ สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย สวนดุสิต นครนายก</p> <p>ตนย.1.5.6.4 โครงการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรทางการ ศึกษาในด้านอาหาร โภชนาการ</p> |

ผลการประเมิน

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ) |
|----------|-------------|------------|---------|------------|--|
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | |
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-----|--|---|
| 1.6 | <p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 1. | จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม | ศูนย์ฯ นครนายก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาและจัดทำแผนกิจกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาหรือตัวแทนนักศึกษา เพื่อกำหนดแผนที่จะพัฒนานักศึกษาให้ได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรม จริยธรรมรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้วยการจัดทำแผนกิจการนักศึกษา มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของอ |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดกิจกรรมที่แสดงออกถึง (1) การพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความเข้าใจผู้อื่น มีการแสดงออกถึงความกตัญญูกตเวที การระลึกระเบียบวินัย ความรับผิดชอบในหน้าที่ มีจิตอาสา รวมถึงการสืบสานประเพณีอันดีงาม โดยผ่านโครงการ เช่น : โครงการก้าวแรกสู่ มสค.ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีวัตถุประสงค์ที่ส่งเสริมให้นักศึกษา | |

| | | | | |
|-----------|---|--|--|--|
| | | | <p>ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วนประกอบด้วย</p> <p>(1) คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>(2) ความรู้</p> <p>(3) ทักษะทางปัญญา</p> <p>(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและควมรับผิดชอบ</p> <p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> | <p>จริยธรรม ความซื่อสัตย์ มีน้ำใจ มีวินัย และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นอาสาโดยผ่านกิจกรรมฟื้นฟูภูมิทัศน์ การทำความสะอาดวัดถ้ำสาริกา : โครงการสานสัมพันธ์พื้นที่เพื่อให้นักศึกษาปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ การทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม การสร้างความสัมพันธ์ที่ดี รวมถึงการสืบสานวัฒนธรรมประเพณีในการ</p> |
| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | |
| 1.6 | กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน | | | |

| | | | | |
|---|---|-----|--|--|
| <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน |
| | | | | <p>วิ ง ชี น เ ชี อ น ขุ น ต่ า น ป ร า ก : กิจกรรมพิธีไหว้ครู เพื่อให้นักศึกษาได้แสดงออกถึงความกตัญญูทว่ที่ระลึกถึงพระคุณของครู และ ประเพณีที่ดี กิจกรรมลอยกระทง กิจกรรมสงกรานต์ (2) ด้านความรู้ มีการจัดโครงการก้าวแรกสู่มล 2561 ซึ่งกิจกรรมที่ 2 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักศึกษาในศตวรรษที่ 21, การ ดุสิต โดยนำนักศึกษาเยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ ของศูนย์การศึกษานครนายก แหล่งเรียนรู้ของจังหวัดนคร ภาควิชาภูมิใจ ความรัก ความศรัทธาและแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต, กิจกรรมส่งเสริมศึกษภ มีอาชีพในอนาคต โดยผ่านกิจกรรมดูหนังภาษาอังกฤษ , การอบรมวิธีการใช้งานโปรแกรมการ “English Discoveries Online” (3) ทักษะด้านปัญญา มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาใ ต่างๆ มาบูรณาการให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม มีการสืบค้นและประเมินข้อมูลจากแหล่งเ เชื่อมโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อสร้างสรรค์สังคม โดยผ่านกิจกรรมการจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียน ท จัดการเรียนการสอน กิจกรรมชมรมนักภาษาสวนดุสิต โครงการค่ายภาษาอังกฤษสวนดุสิต (4) ทักษะความ สัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เป็นการจัดกิจกรรมและโครงการที่ เข้าใจผู้อื่น มีมุมมองเชิงบวก ช่วยเหลือเอาใจใส่ผู้อื่น มีการทำงานร่วมกันได้อย่างสร้างสรรค์ และมีประสิทธิภาพตลอดจนการมีภาวะผู้นำ</p> |
| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | |
| 1.6 | <p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน |
| | | | | <p>และผู้ตามที่ดี รวมถึงการมีความรับผิดชอบต่อส่วนร่วมโดยผ่านกิจกรรมต่างๆที่นักศึกษาต้องทำงาน ฐานสัมพันธ์พี่น้อง,กิจกรรมไหว้ครู, กิจกรรมตักบาตร, กิจกรรมประเพณีลอยกระทง, กิจกรรมกีฬาบริ และนันทนาการ, กิจกรรมส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามศาสตร์พระราชา, กิจกรรมบริการวิชาการ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี เป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นให้นักศึก การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นตัวเลขและภาษา สามารถประมวลผล แปลความหมาย รู้จักเลือก และเทคโนโลยีอย่างสม่ำเสมอ โดยผ่านโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปทุมวัย : กิจ การพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับครูปทุมวัย, กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี อบรมวิธีการใช้งานโปรแกรมการเรียนภาษา อังกฤษ “English Discoveries Online” รวมถึงการ สืบค้นข้อมูล ทำรายงานส่ง การนำเสนองานหน้าชั้นเรียนโดยใช้ iPad</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | จัดกิจกรรม ให้ ความ ร้ และ ทักษะ การ ประ กัน คุณภาพ แก่ นัก ศึกษา | <p>ศูนย์ฯ นครนายก : มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ โดยการจัดอบรมนักศึกษากับระบบ ู้โดยมีผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้ให้ความรู้ และมีประเมินความรู้และความพึงพอใจในการจัดอบรม นักศึกษามีบทบาทในการประกันคุณภาพโดยการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับ ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยการนำ</p> |
| ตัว | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | |

| บ่งชี้ | | | | |
|--------|--|-------------------------------------|-----|---|
| 1.6 | กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ |
| | | | | ผลดำเนินงาน ความรู้จากการอบรมประกันคุณภาพมาเขียนโครงการที่สอดคล้องกับการประกัน เช่น หัวข้อที่ วัตถุประสงค์ของโครงการ ผลผลิตของโครงการ ผลลัพธ์ของโครงการ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ความสำเร็จของโครงการ เช่นโครงการก้าวแรกสู่สมศ โครงการสานสัมพันธ์พี่กับน้อง โครงการไหว้ค 2561 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | ทุกกิจกรรม ที่ดำเนินการ มี ก า ร ประเมินผล ความสำเร็จ ต า ม วัตถุประสงค์ ของกิจกรรม และนำผล การประเมิน มาปรับปรุง ก า ร ดำเนินงาน ครั้งต่อไป |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | ป ร ะ เมิ น ความสำเร็จ ต า ม วัตถุประสงค์ ของแผนการ จัดกิจกรรม พั ฒ น า นักศึกษา |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|---------------|--|-----|-------|--|---------|
| 1.6 | กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>: ด้านการได้รับความรู้ในการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.14 เรื่องที่นักศึกษาพึงพอใจมากที่สุดได้แก่โครงการ/กิจกรรมมีความเหมาะสมและมีประโยชน์กับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.27</p> <p>: ด้านรูปแบบในการจัดโครงการ/กิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.25 เรื่องที่นักศึกษาพึงพอใจมากที่สุดได้แก่ เนื้อหาและกิจกรรมที่จัดชัดเจน และมีประโยชน์ 4.33</p> <p>: ด้านสถานที่การจัดโครงการ/กิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.05 โดยเรื่องที่นักศึกษาพึงพอใจมาก ได้แก่ ด้านสถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.12</p> <p>: ด้านคณะทำงานในการจัดโครงการ/กิจกรรมอยู่ในระดับพอใจมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.33 โดยเรื่องที่นักศึกษาพึงพอใจมาก ได้แก่ คณะทำงานมีความกระตือรือร้นและรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.39</p> <p>: และในภาพรวม อยู่ในระดับพอใจมากมีค่าเฉลี่ย 4.19</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>: ควรมีการจัดกิจกรรมที่ฝึกภาวะผู้นำนักศึกษาที่ดี ผู้ตามที่ดีให้กับนักศึกษา</p> <p>: ควรมีการจัดกิจกรรมที่เป็นเครือข่ายร่วมกันระหว่างศูนย์ฯและมหาวิทยาลัยเพื่อ</p> | |

| | | | | | | |
|---------------|--|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| | | | | | เสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เช่นกิจกรรมรับ น้องรวมในเชิงสร้างสรรค์ กิจกรรมค่ายอาสา : ควรมีการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อส่งเสริม สมรรถนะทางกายให้กับนักศึกษา : ควรมีคณะกรรมการนักศึกษา/สโมสร นักศึกษาในการดำเนินงานด้านกิจการ นักศึกษาร่วมกับคณะของอาจารย์ที่ดูแลงาน ด้านกิจการนักศึกษา | |
| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
| 1.6 | กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 6. | นำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผน หรือ ปรับปรุงการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษา | ศูนย์ฯ นครนายก มีเป้าหมายที่จะนำ ข้อเสนอแนะจากการประเมินความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาไปปรับปรุงแผนกิจกรรม นักศึกษา ประจำปี 2562 โดยการประชุม ร่วมกันเพื่อออกแบบการดำเนินการและนำ ผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะจากแผน กิจกรรมนักศึกษา ประจำปี 2561 ไป ปรับปรุงโดยคำนึงถึงการจัดกิจกรรมที่ฝึก ภาวะผู้นำนักศึกษาที่ดี ผู้ตามที่ดีให้กับ นักศึกษา กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมกีฬา เพื่อส่งเสริมสมรรถนะทางกายให้กับ นักศึกษา และกิจกรรมที่เป็นเครือข่าย ร่วมกันระหว่างศูนย์ฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อ เสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รวมถึงการ แต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษา/สโมสร นักศึกษาในการดำเนินงานด้านกิจการ นักศึกษาร่วมกับคณะของอาจารย์ที่ดูแลงาน ด้านกิจการนักศึกษา | ศนย.1.6.6.1 ร่างแผน กิจกรรมนักศึกษาประจำปี การศึกษา 2562 ศนย.1.6.6.2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารงานกิจการ นักศึกษา 2562 |

ผลการประเมิน

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ) |
|----------|-------------|------------|---------|------------|--|
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | |
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|-------------------------------------|--|-----|---|---|---|
| 2.1 | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | | | | |
| | ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน | | | | |
| | ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 1. | มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ | ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย ดังนี้ 1. ระบบสารสนเทศในการบริหารงานวิจัย บนฐานข้อมูล Excel ของศูนย์ฯ เพื่อตรวจสอบสมรรถนะงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัย งบประมาณที่ใช้ในการวิจัย และทิศทางของงานวิจัยตามกลยุทธ์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย 2. ระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ 2.1) E-assessment สำหรับประเมิน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2.2) R-System plus สำหรับยื่นหรือตรวจสอบสถานะของทุนวิจัยประจำปี งบประมาณ 2561 เป็นต้นไป 2.3) R-System สำหรับตรวจสอบ สถานะของบทความ หรือทุนวิจัย ประจำปี งบประมาณ 2558 – 2560 2.4) Scholar One สำหรับการยื่นขอตีพิมพ์บทความวิจัยบทความวิชาการ ในวารสาร/วิจัยมสค และติดตามความคืบหน้าของวารสารวิจัย | ศนย.2.1.1.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย ศนย.2.1.1.2 คู่มือการใช้งาน R-System ศนย.2.1.1.3 เว็บไซต์ ศูนย์ฯ นครนายก ศนย. 2.1.1.4 Facebook ศูนย์ฯ นครนายก |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 2. | สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงาน สร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย | ศูนย์ฯ นครนายก สนับสนุนพันธกิจ ด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีศูนย์วิจัยสำหรับปฏิบัติการด้านการวิจัย ให้คำปรึกษาและแนะนำในการทำวิจัย รวมทั้งให้บริการด้านการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัย มีห้องสมุด สำหรับค้นคว้าข้อมูล และให้บริการหนังสือ และมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ มีระบบรักษาความปลอดภัยในห้อง ปฏิบัติการ โดยการยืนยัน | ศนย.2.1.2.1 ศูนย์วิจัย ศนย.2.1.2.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศนย.2.1.2.3 ห้องสมุด ศนย.2.1.2.4 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์และนำเสนอในการประชุมระดับชาติ ศนย.2.1.2.5 สรุปรูปการเข้ารับการอบรมและประชุมด้านวิจัยของบุคลากร |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|-----------|--|-----|--|---|---|
| 2.1 | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | หรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) | สิทธิผู้ใช้ระบบ และสนับสนุนการเข้ารับการอบรมและประชุมด้านวิจัยของบุคลากร มีเว็บไซต์ และ Facebook ศูนย์ฯ นครนายก เพื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับข้อมูลด้านการวิจัย การจัดอบรม จัดนิทรรศการต่างๆ มีระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้แก่ 1) e-Research สำหรับการสืบค้นข้อมูล การทำวิจัย ซึ่งมีฐานข้อมูลทั้งวิทยานิพนธ์และบทความวิจัยต่างๆ 2) SCOPUS สำหรับสืบค้นข้อมูลบทความวิจัยและบทความวิชาการบนฐานข้อมูล SCOPUS 3) EndNote X9 สำหรับการจัดการทางบรรณานุกรม 4) อักษรวิสุทธ์ สำหรับตรวจสอบการคัดลอกงานวิจัยและงานวรรณกรรม และมีกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย ได้แก่ โครงการเผยแพร่องค์ความรู้จากการวิจัยสู่สาธารณะของอาจารย์เพื่อต่อยอดทางวิชาการโดยมีรองศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ วงษ์นาม เป็นวิทยากร และมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์สู่สาธารณะของอาจารย์ และเพื่อสนับสนุนส่งเสริมและหรือสร้างองค์ความรู้ในการพัฒนาและต่อยอดไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ สรุปผลการประเมินโครงการเผยแพร่องค์ความรู้จากการวิจัยสู่สาธารณะของอาจารย์เพื่อต่อยอดทางวิชาการ ได้ดังนี้ ระดับความพึงพอใจต่อโครงการเผยแพร่องค์ความรู้จากการวิจัยสู่สาธารณะของอาจารย์เพื่อต่อยอดทางวิชาการ พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.36 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .47 โดยอันดับแรก คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อันดับที่สอง คือ ด้านการถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากร ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ และด้านเนื้อหาที่บรรยาย ตามลำดับ | ศนย.2.1.2.6 คู่มือการใช้งาน e-Research ศนย.2.1.2.7 การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ศูนย์วิจัย ศนย.2.1.2.8 การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศนย.2.1.2.9 การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ห้องสมุด ศนย.2.1.2.10 เว็บไซต์ ศูนย์ฯ ศนย.2.1.2.11 Facebook ศูนย์ฯ นครนายก |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|--|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| 2.1 | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | ศูนย์ฯ นครนายก ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสรรทุนสำหรับการศึกษาให้กับคณาจารย์และนักวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ผ่านช่องทางของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และทางระบบสารสนเทศ ได้แก่ การพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู การพัฒนางานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยสวนดุสิต การพัฒนางานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ การพัฒนางานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และ ทางศูนย์ฯ มีการดำเนินงานเพิ่มช่องทางอื่นในการเพิ่มทุนสนับสนุนจากหลายภาคส่วน | ศนย.2.1.3.1 คู่มือการดำเนินงานโครงการวิจัย ศนย.2.1.3.2 คู่มือการใช้งานระบบลงทะเบียนการยื่นข้อเสนอการวิจัย ศนย.2.1.3.3 ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ การเสนอโครงการวิจัยและอัตรการจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ.2559 ศนย.2.1.3.4 แนวทางการเปิดรับข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน (แบบปกติ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และงบประมาณทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ศนย.2.1.3.5 สัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 4. | จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ | ศูนย์ฯ นครนายก ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่าน R-System plus ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อการเผยแพร่ผลงานวิจัยและหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ 1) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและหรืองานสร้างสรรค์ด้วยวาจา (Oral Presentation) ในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติโดยมีรายงานสืบเนื่องจากการประชุมเป็นบทความฉบับเต็ม (Full Text) จำตามจริง 2) มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ/วิจัย ในระดับชาติและระดับนานาชาติ 3) สนับสนุนเงินรางวัลสำหรับงานทรัพย์สินทางปัญญา และได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสาร | ศนย.2.1.4.1 คู่มือการดำเนินงานโครงการวิจัย ศนย.2.1.4.2 คู่มือการใช้งาน R-System ศนย.2.1.4.3 ประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ การเสนอโครงการวิจัย และอัตรการจ่ายเงินทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2559 ศนย.2.1.4.4 คู่มือการส่งบทความเข้าสู่วารสาร |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|--|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| 2.1 | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 5. | มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญ และกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น | ระดับชาติหรือนานาชาติ 10,000 บาท ศูนย์ฯ นครนายก ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับงานวิจัย และพัฒนาสมรรถนะจากการปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ 1) โครงการเผยแพร่องค์ความรู้จากการวิจัยสู่สาธารณะของอาจารย์เพื่อต่อยอดทางวิชาการ 10 คน 2) อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งาน Google Scholar Citations Profile 3 คน 3) โครงการฝึกอบรม เรื่อง งานวิจัยกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา 1 คน 4) การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “เหตุผลดีที่มีชัยในวิจัยไปกว่าครึ่ง : การคิดเชิงเหตุผลกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน” 1 คน 5) การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การวิจัยในชั้นเรียนด้วยการรู้จักผู้เรียน” 2 คน 6) อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสำหรับงานวิชาการ หัวข้อ “การใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อตรวจสอบการละเมิดลิขสิทธิ์ Turnitin เบื้องต้น” 6 คน 7) อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสำหรับงานวิชาการ หัวข้อ “การใช้งานโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อตรวจสอบการละเมิดลิขสิทธิ์ Turnitin สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้” 3 คน และมีการประชาสัมพันธ์ยกย่องบุคลากรที่มีผลงานวิจัยดีเด่นของศูนย์ฯ ทางป้ายประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ | ศนย.2.1.5.1 ศูนย์วิจัย ศนย.2.1.5.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ศนย.2.1.5.3 สรุปการเข้ารับการอบรมและประชุมด้านวิจัยของบุคลากร ศนย.2.1.5.4 ป้ายประชาสัมพันธ์ บุคลากรและเว็บไซต์ ศูนย์ฯ นครนายก |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 6. | มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ดังนี้ 1) การรวบรวมผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยรวบรวมข้อมูลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อดำเนินการขอรับความคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย หรืองาน | ศนย.2.1.6.1 ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัย ศนย.2.1.6.2 คู่มือการดำเนินงานโครงการวิจัย |

| | | | | | |
|---------------|--|----|-----|--|--|
| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
| 2.1 | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | หลักฐาน |
| | | | | สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 2) การยื่นขอรับความคุ้มครองสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา โดยการยื่นขอรับความคุ้มครองผ่านหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และถ่ายทอดเทคโนโลยีของ มสค. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่สนับสนุน การให้บริการ และการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเป็นรูปธรรมในการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยศูนย์ฯ มีคู่มือการดำเนินงาน โครงการวิจัย ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ข้อมูลด้านทรัพย์สินทางปัญญา พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ คู่มือ ลิขสิทธิ์ พ.ร.บ. สิทธิบัตร คู่มือสิทธิบัตร ได้นำมา เผยแพร่แก่บุคลากรเพื่อเตรียมดำเนินการให้ บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ | ศนย.2.1.6.3 ระเบียบว่าด้วย การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ศนย.2.1.6.4 ข้อมูลด้านทรัพย์สินทางปัญญา ศนย.2.1.6.5 พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ ศนย.2.1.6.6 คู่มือลิขสิทธิ์ ศนย.2.1.6.7 พ.ร.บ. สิทธิบัตร ศนย.2.1.6.8 คู่มือสิทธิบัตร |

ผลการประเมิน

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ) |
|----------|-------------|------------|---------|------------|--|
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | |
| 6 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | 4 คะแนน | ✗ |

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย
ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

| 2.2 | <p>เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ มีการดำเนินการได้ 1,761,557 บาท/คน ดังนี้</p> <p>รายการข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">กลุ่มสาขา</th> <th colspan="2">แหล่งเงินทุนสนับสนุน</th> <th rowspan="2">รวมเงินสนับสนุน</th> <th rowspan="2">จำนวนอาจารย์</th> <th rowspan="2">จำนวนนักวิจัย</th> <th rowspan="2">เงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย</th> <th rowspan="2">ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <th>เงินสนับสนุนภายในสถาบัน</th> <th>เงินสนับสนุนภายนอกสถาบัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>1,761,557</td> <td>-</td> <td>1,761,557</td> <td>10</td> <td>-</td> <td>176,155.7</td> <td>35.23</td> </tr> <tr> <td>รวมทั้งสิ้น</td> <td>1,761,557</td> <td>-</td> <td>1,761,557</td> <td>10</td> <td>-</td> <td>176,155.7</td> <td>35.23</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป / คน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป/คน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ 20,000 บาทขึ้นไป/คน</td> <td>25,000 บาท/คน</td> <td>1,761,557 บาท/คน</td> <td>5 คะแนน</td> <td>5 คะแนน</td> <td>✓</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | กลุ่มสาขา | แหล่งเงินทุนสนับสนุน | | รวมเงินสนับสนุน | จำนวนอาจารย์ | จำนวนนักวิจัย | เงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย | ค่าคะแนนที่ได้ | เงินสนับสนุนภายในสถาบัน | เงินสนับสนุนภายนอกสถาบัน | วิทยาศาสตร์ฯ | | | | | | | | วิทยาศาสตร์สุขภาพ | | | | | | | | มนุษยศาสตร์ฯ | 1,761,557 | - | 1,761,557 | 10 | - | 176,155.7 | 35.23 | รวมทั้งสิ้น | 1,761,557 | - | 1,761,557 | 10 | - | 176,155.7 | 35.23 | เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ) | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป / คน | | | | | | กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป/คน | | | | | | กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ 20,000 บาทขึ้นไป/คน | 25,000 บาท/คน | 1,761,557 บาท/คน | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ |
|--|--|--------------------------|------------------|--------------|---|--|----------------|-----------|----------------------|--|-----------------|--------------|---------------|--|----------------|-------------------------|--------------------------|--------------|--|--|--|--|--|--|--|-------------------|--|--|--|--|--|--|--|--------------|-----------|---|-----------|----|---|-----------|-------|--------------------|------------------|----------|------------------|-----------|----------|------------------|--------------|----------|-------------|--|-------|--|---|-----|------------|-----|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---------------|------------------|---------|---------|---|
| กลุ่มสาขา | แหล่งเงินทุนสนับสนุน | | รวมเงินสนับสนุน | จำนวนอาจารย์ | จำนวนนักวิจัย | เงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย | ค่าคะแนนที่ได้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | เงินสนับสนุนภายในสถาบัน | เงินสนับสนุนภายนอกสถาบัน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| วิทยาศาสตร์ฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| วิทยาศาสตร์สุขภาพ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| มนุษยศาสตร์ฯ | 1,761,557 | - | 1,761,557 | 10 | - | 176,155.7 | 35.23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รวมทั้งสิ้น | 1,761,557 | - | 1,761,557 | 10 | - | 176,155.7 | 35.23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 48,000 บาทขึ้นไป / คน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 40,000 บาทขึ้นไป/คน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ 20,000 บาทขึ้นไป/คน | 25,000 บาท/คน | 1,761,557 บาท/คน | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--------|------------|-----------|------------|--|------------------|------------------|----|----|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|------|--|--|----|------|---|------|--|--|--|--|-----------------------------------|--|--|--|--|--|---|------|--|--|--|--|---|------|--|--|---|------|--|------|--|--|--|--|-----------------------------|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------|------------|
| 2.3 | <p>ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีผลงานทางวิชาการทั้งสิ้น 13 เรื่อง จำแนกดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานทางวิชาการ จำนวน 13 เรื่อง - ผลงานสร้างสรรค์ จำนวน - เรื่อง สรุปลงได้ดังนี้ <p>รายการข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th rowspan="2">ค่าน้ำหนัก</th> <th colspan="3">ชั้นงาน</th> <th rowspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</th> </tr> <tr> <th>1*</th> <th>2*</th> <th>3*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.จำนวนผลงานทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> <td>0.20</td> <td></td> <td></td> <td>12</td> <td>1.60</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</td> <td>0.40</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> <td>0.60</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td> <td>0.80</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>0.80</td> </tr> <tr> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</td> <td>1.00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>13</td> <td>3.2</td> </tr> </tbody> </table> | รายการ | ค่าน้ำหนัก | ชั้นงาน | | | ผลรวมถ่วงน้ำหนัก | 1* | 2* | 3* | 1.จำนวนผลงานทางวิชาการ | | | | | | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.20 | | | 12 | 1.60 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.40 | | | | | - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | | | | | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0.60 | | | | | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.80 | | | 1 | 0.80 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | 1.00 | | | | | - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร | | | | | | - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | | | | | - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | | | | | | - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | | | | | | - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | | | | | - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | 2. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ | | | | 13 | 3.2 |
| รายการ | ค่าน้ำหนัก | | | ชั้นงาน | | | | ผลรวมถ่วงน้ำหนัก | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1* | 2* | 3* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.จำนวนผลงานทางวิชาการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.20 | | | 12 | 1.60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | 0.40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0.60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 0.80 | | | 1 | 0.80 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการ | | | | 13 | 3.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ตัวบ่งชี้ ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้

2.3
(ต่อ)

| รายการข้อมูล | ค่าน้ำหนัก | ชิ้นงาน | | | ผลรวมถ่วงน้ำหนัก |
|---|------------|---------|----|----|------------------|
| | | 1* | 2* | 3* | |
| 3. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ | | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | 0.20 | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | 0.40 | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | 0.60 | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | 0.80 | | | | |
| งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ | 1.00 | | | | |
| 4.ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานสร้างสรรค์ | | | | | |

สรุปผลดำเนินงาน

| รายการข้อมูล | จำนวน | | | ผลรวม |
|--|-------|----|-----|-------|
| | 1* | 2* | 3* | |
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำ | | | | |
| 1.1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง | | | 10 | 10 |
| 1.2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | | | | |
| 2. จำนวนนักวิจัยประจำ (ถ้ามี) | | | | |
| 2.1 จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง | | | | |
| 2.2 จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | | | | |
| 3. รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด | | | 10 | 10 |
| 4. ผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ | | | 3.2 | 3.2 |
| 5. ค่าร้อยละของผลรวมค่าน้ำหนักผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ | | | 32 | 32 |
| 6. ค่าคะแนนที่ได้ | | | 8 | 8 |

- 1* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
- 2* = กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 3* = กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลการประเมิน

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ) |
|-----------|-------------|------------|---------|------------|---|
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | |
| ร้อยละ 20 | ร้อยละ 32 | ร้อยละ 32 | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|--|-------------------------------------|-----|--|---|--|
| 3.1 | <p>การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 1. | จัดทำแผนการบริการวิชาการ ประจำปี ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จ ในระดับแผน และ โครงการ บริการวิชาการแก่สังคม และ เสนอกรรมการ ประจำปี คณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ | <p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการ จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้ต้องการเข้ารับโดยส่วนมากเป็นสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.3 เมื่อพิจารณาจากประเภทบริการวิชาการที่ต้องการรับบริการที่มากที่สุด คือ การประชุมและสัมมนา ได้แก่ โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อความร่วมมือด้านปฐมวัย รองลงมา คือ การรับคำปรึกษา ได้แก่ การทำวิจัย นำผลการสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการที่ได้มาจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคม ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การประสานประโยชน์และความร่วมมือในการพัฒนาความรู้ และนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกเพื่อบริการวิชาการ ประกอบด้วย 3 เป้าประสงค์ 5 กลยุทธ์ 3 ตัวชี้วัด</p> <p>กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ในระดับแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 80 ขึ้นไป จำนวนเครือข่ายความร่วมมือไม่น้อยกว่า 2 หน่วยงาน ประเด็นหรือหัวข้อที่ให้บริการวิชาการสอดคล้องกับสังคม ท้องถิ่น และชุมชน จำนวนโครงการการบริการวิชาการที่ใช้บูรณาการกับการเรียนการสอนและวิจัยไม่น้อยกว่า 2 รายวิชา <p>กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ในระดับโครงการ</p> <p>คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>ออกแบบกิจกรรมที่สอดคล้องตามแผนการบริการวิชาการแก่สังคม เสนอคณะกรรมการ</p> | <p>ศนย.3.1.1.1 แบบสำรวจความต้องการรับบริการวิชาการ ศูนย์ฯ นครนายก</p> <p>ศนย.3.1.1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ศนย.3.1.1.3 แผนการบริการทางวิชาการแก่สังคม 2561</p> <p>ศนย.3.1.1.4 บันทึกการประชุมรับรอง แผนการบริการวิชาการ</p> <p>ศนย.3.1.1.5 แผนกลยุทธ์ศูนย์ฯ 2561 - 2564</p> <p>ศนย.3.1.1.6 แผนปฏิบัติงาน ศูนย์ฯ 2561 - 2562</p> |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|-------------------------------------|---|-----|---|---|---|
| 3.1 | การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | บริหารศูนย์ฯ พิจารณา เมื่อได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารแล้วจึงนำเข้าสู่แผนปฏิบัติงานศูนย์ฯ ประจำปี 2561 - 2562 และนำแผนไปดำเนินการ เมื่อเสร็จสิ้นโครงการทั้งหมด มีการรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการบริหารรับทราบ และรายงานผลความสำเร็จของแผนบริการวิชาการแก่สังคม | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 2. | โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม | ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน ประกอบด้วย 1. โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อความเชี่ยวชาญด้านปฐมวัย 2. โครงการเผยแพร่องค์ความรู้จากการวิจัยสู่สาธารณะของอาจารย์เพื่อต่อยอดทางวิชาการ มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการมุ่งเน้นให้เกิดผลต่อการพัฒนากลุ่มเป้าหมายของการให้บริการวิชาการ 7 กลุ่ม ได้แก่ 1) นักศึกษาปัจจุบัน 2) บุคลากรภายใน 3) ศิษย์เก่า 4) ตลาดแรงงาน 5) รัฐบาล 6) สังคมและชุมชน 7) ผู้ให้การสนับสนุนด้านการเงิน มีกลยุทธ์ ดังนี้ 1) พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในการให้บริการวิชาการอย่างมืออาชีพ 2) สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการให้บริการวิชาการแก่สังคมท้องถิ่นและชุมชน 3) ส่งเสริมการต่อยอดองค์ความรู้ให้กับผู้รับบริการเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กร 4) บูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม โดยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น Youtube website และนำผลของการใช้ | ศนย.3.1.2.1 แผนการบริการวิชาการแก่สังคม 2561 ศนย.3.1.2.2 แผนการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ศนย.3.1.2.3 บันทึกการประชุมรับรองแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการแก่สังคม ศนย.3.1.2.4 แผนบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม 2561 |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-----|---|--|---|
| 3.1 | การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 3. | โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า | ประโยชน์มาประเมินเพื่อหากระบวนการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ต่อไป ศูนย์ฯ นครนายก ได้ดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการยกระดับทักษะและสมรรถนะในการทำงานสำหรับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี 2) โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อความเชี่ยวชาญด้านปฐมวัย 3) โครงการรักษารักษาชุมชน คนไทยพวน มีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า 1 โครงการ ศูนย์ฯ ได้เห็นถึงความสำคัญของการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า โดยผู้เข้ารับการอบรมไม่ได้เสียค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น ได้แก่ โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อความเชี่ยวชาญด้านปฐมวัย ผลการประเมิน ความพึงพอใจโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับพอดีมาก ทั้ง 3 โครงการ | ศนย.3.1.3.1 แผนบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคม 2561 ศนย.3.1.3.2 โครงการยกระดับทักษะและสมรรถนะในการทำงานสำหรับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี ศนย.3.1.3.3 โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อความเชี่ยวชาญด้านปฐมวัย ศนย.3.1.3.4 โครงการรักษารักษาชุมชน คนไทยพวน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 4. | ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการ ประจำปีคณะเพื่อพิจารณา | ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินความสำเร็จของโครงการเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จของศูนย์ฯ ได้แก่ กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผน 1. คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ 80 ขึ้นไป ผลการประเมิน บรรลุ 2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือไม่น้อยกว่า 2 หน่วยงาน ผลการประเมิน บรรลุ คือ 3 เครือข่าย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ องค์กรท้องถิ่น หน่วยงานราชการ โดยมีองค์ประกอบหลักที่สำคัญของเครือข่ายร่วมมือ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 2) สมาชิกและโครงสร้างของเครือข่าย 3) การมีส่วนร่วมของ สมาชิก | ศนย.3.1.4.1 สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการประกอบด้วย 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการยกระดับทักษะและสมรรถนะในการทำงานสำหรับบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี 2) โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อความเชี่ยวชาญด้านปฐมวัย 3) โครงการรักษารักษาชุมชน คนไทยพวน ศนย.3.1.4.2 บันทึกการประชุมเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| 3.1 | การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | | เครือข่าย 4) กิจกรรมของกลุ่มเครือข่าย 5) การเรียนรู้และ การพัฒนาบุคลากรเครือข่าย 3. ประเด็นหรือหัวข้อที่ให้บริการวิชาการ สอดคล้องกับสังคม ท้องถิ่นและชุมชน ผลการประเมินบรรลุ คือ ประเภทบริการ วิชาการที่ต้องการรับบริการ 3.1 การประชุมและสัมมนา ได้แก่ 1) โครงการยกระดับทักษะและสมรรถนะใน การทำงานสำหรับบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย 2)โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ ความเชี่ยวชาญด้านปฐมวัย 3.2 การรับคำปรึกษา ได้แก่ โครงการรักษั ชุมชน คนไทยพวน 4. จำนวนโครงการการบริการวิชาการที่ใช้ บูรณาการกับการเรียนการสอนและวิจัยไม่ น้อยกว่า 2 รายวิชา ผลการประเมิน บรรลุ คือ ได้แก่ รายวิชา 1)วิชาการจัดการเรียนรู้ 2)วิชาการจัดการศึกษาให้กับเด็กปฐมวัยใน บริบทพหุวัฒนธรรม 3)วิชาประเมิน พัฒนาการเด็ก โดยทั้ง 3 รายวิชาได้มีการเรียนการสอนที่ มุ่งเน้นทฤษฎีในชั้นเรียน และการปฏิบัติจริง เพื่อบูรณาการการเรียนการสอนสู่โครงการ กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ใน ระดับโครงการ คະแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ ของผู้รับบริการร้อยละ 80 ขึ้นไป | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 5. | นำผลการประเมินตาม ข้อ 4 มาปรับปรุงแผน หรือ พั ฒ น า ก า ร ให้บริการวิชาการสังคม | ศูนย์ฯ นครนายก ได้รวบรวมผลการประเมิน ข้อเสนอแนะต่างๆ ในการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยสำรวจปัญหาหรืออุปสรรคเพื่อนำมาพิจารณา พัฒนาปรับปรุงแผนบริการวิชาการแก่สังคมในปี 2562 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรม 1. ผู้เข้าร่วมโครงการขาดความเข้าใจใน การจัดกิจกรรม | ศนย.3.1.5.1 สรุปการ ดำเนินงานบริการวิชาการ ศนย.3.1.5.2 แผนปรับปรุง การบริการวิชาการแก่สังคม 2561 ศนย.3.1.5.3 (ร่าง) แผนการ บริการวิชาการแก่สังคม 2562 |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| 3.1 | การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | | 2. ระยะเวลาในการดำเนินงานไม่เหมาะสม 3. กิจกรรมบางโครงการมีผู้สนใจให้ความร่วมมือน้อย 4. ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสม ผลการดำเนินงานตามด้านที่ต้องปรับปรุง 1. ด้านการลงทะเบียน/ระยะเวลา 2. ด้านความรู้ความเข้าใจ 3. ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาปฐมวัยและการวิจัยไม่ครอบคลุมความต้องการของกลุ่มผู้รับบริการ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป 1. สร้างความเข้าใจที่ดีในการเข้าร่วมกิจกรรม 2. เผยแพร่สื่อให้หลากหลายช่องทาง 3. ควรประชาสัมพันธ์ในการจัดโครงการให้นาน แนวทางการปรับปรุง ติดตามและประเมินผลแผนบริการวิชาการ ทำให้ทราบปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานเป็นระยะๆ และนำไปสู่การปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 6. | คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน | ศูนย์ฯ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน ได้แก่ โครงการบริการวิชาการชุมชนไทยเวียง อ่าเภอเมือง จังหวัดนครนายก | ศนย.3.1.6.1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการชุมชนไทยเวียง อ่าเภอเมือง จังหวัดนครนายก |

ผลการประเมิน

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ) |
|----------|-------------|------------|---------|------------|--|
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | |
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|-------------------------------------|--|-----|--|--|---|
| 4.1 | ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | |
| | ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน | | | | |
| | ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 1. | กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | P: ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินการจัดทำระบบและกลไกด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินการ ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2. ศูนย์ฯ นครนายก ประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแบ่งหน้าที่รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. คณะกรรมการประชุมวางแผนร่างแผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานประจำปี 2562 | ศนย.4.1.1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 5287/2561 ศนย.4.1.1.2 รายงานการประชุม เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแบ่งหน้าที่รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ศนย.4.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของศูนย์ฯ นครนายก ศนย.4.1.1.4 รายงานการประชุมเรื่องวางแผนจัดทำร่างแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปี พ.ศ. 2559-2562 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 2. | จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน | D : ศูนย์ฯ นครนายก นำแนวทางของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตและแนวทางของศูนย์ฯ นครนายกมา กำหนดแนวปฏิบัติ การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้มีการวางแผนปรับปรุงโครงการให้สอดคล้องกับบริบทของศูนย์ฯ นครนายก จากเดิม คือโครงการการผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น (ผ้าไทยพวน) เปลี่ยนเป็นโครงการรักษ์ชุมชน คนไทยพวน เพื่อเสนอคณะกรรมการ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จดังนี้ 1. นักศึกษามีส่วนร่วม ในการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ร้อยละ 80 | ศนย.4.1.2.1 แผนงานสร้างเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2562 ศนย.4.1.2.2 โครงการรักษ์ชุมชน |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|-------------------------------------|--|-----|---|--|---|
| 4.1 | ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | 2. นักศึกษาสามารถบูรณาการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักศึกษา ร้อยละ 80 3. นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับบุคคลในชุมชน ร้อยละ 80 รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน เป็นจำนวนเงิน 20,000 บาท | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 3. | กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผน ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | D : ศูนย์ฯ นครนายก มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยมีการประชุมกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานจากคณะกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อพิจารณาการดำเนินงาน ตามแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2561 ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 กลยุทธ์ที่ 4 แนวทางการพัฒนาที่ 4.4 ส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเผยแพร่ สืบสาน ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ภาษาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยบูรณาการเข้ากับกระบวนการเรียนรู้และวิถีการดำเนินชีวิตการพัฒนาบนพื้นฐานการพัฒนาความเป็นเลิศ และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทยของท้องถิ่น ซึ่งในการประชุมพบว่า ในเรื่องของประสิทธิภาพ การจัดทำโครงการเสริมสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้มีการดำเนินการจัดโครงการเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ คือ โครงการรักษ์ชุมชน คนไทยพวน ซึ่งในส่วนของโครงการนี้ เป็นการบูรณาการในรายวิชา เตรียมฝึกประสบการณ์ และวิชาพหุวัฒนธรรม โดยมีการมอบหมายให้อาจารย์ ดร.ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร เป็นผู้ควบคุมดูแล ซึ่งให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ เพื่อเป็นการหา | ศนย.4.1.3.1 รายงานการประชุม เรื่อง การดำเนินการจัดโครงการตามแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ศนย.4.1.3.2 โครงการเสริมสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น - โครงการรักษ์ชุมชน คนไทยพวน ศนย.4.1.3.3 แบบสรุปโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติงานของคณะครุศาสตร์ ศูนย์ฯ นครนายก ศนย.4.1.3.4 ตารางกิจกรรมโครงการรักษ์ชุมชน คนไทยพวน |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|---------------|---|-----|-------|---|---------|
| 4.1 | ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>ข้อมูลวิเคราะห์พฤติกรรมของเด็กปฐมวัย 2 ช่วงวัย คือ อายุต่ำกว่า 3 ปี และ อายุ 3 – 6 ปี หลังจากนั้นนักศึกษา จะต้องทำการออกแบบ สื่อการสอนที่ผลิตจากผ้าขาวม้าไทยพวน และสื่อการสอนด้านภาษาไทยพวนอย่างง่าย ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และนำมาให้ผู้เชี่ยวชาญได้ ตรวจสอบความเรียบร้อยเหมาะสมกับช่วงวัย และจัดกลุ่มให้เหมาะสมเป็นชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 4 ชุดด้วยกัน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชุดกิจกรรมการประยุกต์ใช้ผ้าไทยพวน อายุต่ำกว่า 3 ปี 2. ชุดกิจกรรมการประยุกต์ใช้ผ้าไทยพวน อายุ 3-6 ปี 3. ชุดกิจกรรมการประยุกต์ใช้ภาษาไทยพวน อายุต่ำกว่า 3 ปี 4. ชุดกิจกรรมการประยุกต์ใช้ภาษาไทยพวน อายุต่ำกว่า 3 - 6 ปี <p>หลังจากนั้นนักศึกษาได้ลงมือจัดทำสื่อ ตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำ พร้อมกับทำคู่มือ การใช้สื่อการสอน เมื่อนักศึกษาผลิตสื่อ พร้อมกับคู่มือเรียบร้อยแล้ว นำมาให้ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้ เรียบร้อยเหมาะสมก่อนนำลงไปทดลองใช้ กับเด็กปฐมวัยในปีการศึกษาหน้า</p> <p>ด้านประสิทธิผล กิจกรรมที่จัดขึ้นได้บรรลุ วัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแผนทำนุ บำรุงศิลปะวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้ให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการสืบสาน ประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย 2. เพื่อให้ นักศึกษาสามารถบูรณาการทำงาน ทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและ กิจกรรมของนักศึกษา 3. เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับ บุคคลในชุมชน | |

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|---|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| 4.1 | ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | | ในด้านความคุ้มค่าในทุกกิจกรรมนักศึกษาได้มีการเรียนรู้ ปรับปรุงแก้ไข และวิเคราะห์สื่อ เพื่อจัดทำสื่อมีประสิทธิภาพก่อนลงไปทดลองใช้จริง หลังจากนั้น ทางคณะกรรมการได้เสนอผลการดำเนินงานต่อสถาบันศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการจัดโครงการ กิจกรรม/ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม ให้กับ นักศึกษาและบุคคลภายนอก โดยมหาวิทยาลัย ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนทุกปีให้ดำเนินงานสม่ำเสมอและต่อเนื่อง แต่เนื่องจากในปีการศึกษานี้เป็นการจัดบูรณาการกับรายวิชา จึงไม่ได้ทำการของงบประมาณในการจัดโครงการ ทางสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม ได้มีการติดตามผลการดำเนินการจัดโครงการของศูนย์ฯ ทุกๆ โครงการและศูนย์การศึกษาฯ มีการส่งผลการสรุปโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติงาน ทุกๆ ไตรมาส | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | ประเมินความสำเร็จตาม ตัว บ่ง ชี้ ที่ วัด ความ สำ เร็จ ตาม วัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | C : ศูนย์ฯ นครนายก มีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยประเมินความสำเร็จด้วยแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรม และประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ดังนี้ 1. นักศึกษาเข้าร่วม ในการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย จำนวนทั้งหมด 58 คน เทียบเป็นจำนวนร้อยละ 100 ซึ่งบรรลุตามตัวชี้วัด ร้อยละ 80 2. นักศึกษาสามารถบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนในรายวิชา รายวิชา 1004803: เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ, 1073309 การจัดการศึกษาให้กับเด็กในบริบทพหุวัฒนธรรม | ศนย.4.1.4.1 โครงการเสริมสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น - โครงการรักษ่มุมชนคนไทยพวน |

| | | | | | |
|---------------|--|-------------------------------------|-----|---|--|
| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
| 4.1 | ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | |
| | ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน | | | | |
| | ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน |
| | | | | | 1074502 การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและชุมชน , 1073206 กระบวนทัศน์ใหม่ และ 1074... เรียน และกิจกรรมของนักศึกษา จำนวนทั้งหมด 58 คน เทียบเป็นจำนวน ร้อยละ 100 ซึ่งบรรลุตามตัวชี้วัด 3. นักศึกษามีการเข้าเรียนรู้การทำงานร่วมกับบุคคลในชุมชน จำนวนทั้งหมด 58 คน เทียบเป็นจําร้อยละ 100 ร้อยละ 80 ซึ่งจากการประเมินตามตัวบ่งชี้ในแผนและผลการประเมินบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ ในส่วนของ คนไทยพวน พบว่า นักศึกษาบางคนยังผลิตสื่อไม่ตรงตามช่วงอายุ สื่อยังไม่หลากหลายเท่าที่ควร จึงทำ มีความสร้างสรรค์ ในการที่จะนำลงไปทดลองใช้กับเด็กปฐมวัย และควรมีการเพิ่มกิจกรรมที่ครอบคลุม มากยิ่งขึ้น เช่น ในเรื่องของอาหาร และวัฒนธรรมไทยพวน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 5. | นำผลการ ประเมินไป ปรับ แผน หรือ กิจกรรม ด้านทำนุ บำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรม | A: ทางคณะกรรมการ ได้มีการประชุม เพื่อนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา มาพิจารณาผลการประเมิน โครงการรักษา เรื่องของการออกแบบสื่อการสอน ควรมีการจัดอบรมในการผลิตสื่อสร้างสรรค์ให้ตรงกับช่วงอายุ หรือ พานักศึกษ แนวทางที่หลากหลาย แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่สร้างสรรค์มา จัดสิทธิบัตรผลงานให้กับทางนักศึกษาต่อไป มีการเพิ่มกิจกรรมลงในแผนในเรื่องของ อาหารและ กิจกรรมอื่นๆ ให้ครอบคลุมมากขึ้น |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 6. | เผยแพร่ กิจกรรมหรือ การบริการ ด้านทำนุ บำรุงศิลปะ และ วัฒนธรรม ต่อ สาธารณชน | D: ศูนย์ฯ นครนายก มีการเผยแพร่การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในส่วนของกิจ |
| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
| 4.1 | ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | |
| | ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน | | | | |
| | ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ | | | | |

| ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
|--|-------------------------------------|-----|--|---|
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน |
| | | | | กิจกรรมลอยกระทง,กิจกรรมสงกรานต์ มีการเผยแพร่ขึ้น เว็บไซต์ ของทางศูนย์ฯ นครนายก นอกจากชุมชน คนไทยพวน มีการให้นักศึกษาลงพื้นที่ในการจัดทำคลิปวิดีโอเผยแพร่ให้กับทางศูนย์ภูมิปัญญาชุมชน วัฒนภูมิประชา และ มีการจัดนิทรรศการสรุปกิจกรรม เว็บไซต์ ของทางศูนย์ฯ หลังจากนั้น นักศึกษาจะนำสื่อการสอน ลงเผยแพร่ไปยังโรงเรียนเครือข่าย เพื่อประชาสัมพันธ์รู้จักภูมิปัญญาท้องถิ่น ของศูนย์ภูมิปัญญาชุมชน วัฒนภูมิประชา ผ่านกิจกรรมและผลงานของนักศึกษาต่อไป |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 7. | กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ | N/A |

ผลการประเมิน

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ) |
|----------|-------------|------------|---------|------------|--|
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | |
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|--|-------------------------------------|-----|---|--|--|
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 1. | พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบัน เพื่อพิจารณาอนุมัติ | ศูนย์ฯ นครนายก เป็นหน่วยงานอิสระภายใต้การกำกับของอธิการบดี ในโครงสร้างการบริหารโดยมีผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งเป็นผู้บริหารภายใต้การกำกับนโยบายและการติดตามประสิทธิภาพการบริหารโดยคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการศูนย์ เป็นประธาน รองผู้อำนวยการศูนย์เป็นรองประธานและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอีก 2 คน มีหน้าที่ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง โดยมีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางในการบริหารงานและประเมินประสิทธิภาพการบริหารศูนย์ฯ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง รวมทั้งการให้ความเห็นในการจัดทำแผนการบริหารงานต่างๆ เช่น แผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ ซึ่งต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับมหาวิทยาลัยฯ แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งต้องได้รับอนุมัติจากสำนักบริหารกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยฯ แผนพัฒนาบุคลากร แผนการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง เป็นต้น โดยทุกแผนต้องผ่านกระบวนการดำเนินการ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผน ซึ่งต้องครบตามองค์ประกอบการจัดทำแผน เช่น การกำหนดวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ พันธกิจ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ การขออนุมัติการดำเนินการตามแผน การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติผ่านการประชุมประจำเดือนและมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนโดยฝ่ายนโยบายและแผนของศูนย์การศึกษา และรายงานให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบตามไตรมาสหรือนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เช่น อนุกรรมการบริหาร | <p>ศนย. 5.1.1.1 โครงสร้างการบริหารศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง</p> <p>ศนย.5.1.1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์</p> <p>ศนย. 5.1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์</p> <p>ศนย.5.1.1.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการงานบุคคล</p> <p>ศนย. 5.1.1.5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</p> <p>ศนย. 5.1.1.6 รายงานการประชุมการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และตัวชี้วัดให้บุคลากรทราบ</p> <p>ศนย.5.1.1.7 แผนกลยุทธ์ของศูนย์นครนายก ปี 2561- 2564</p> <p>ศนย.5.1.1.8 แผนทางการเงิน</p> <p>ศนย.5.1.1.9 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>ศนย.5.1.1.10 แผนบริหารงานบุคคล</p> <p>ศนย.5.1.1.11 แผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>ศนย.5.1.1.12 แผน/ผลการจัดทำรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>ศนย. 5.1.1.13 สรุปรายงานแผนความเสี่ยง</p> <p>ศนย.5.1.1.14 สรุปรายงานผลการดำเนินการประจำปี 2560 ต่อสภามหาวิทยาลัย</p> |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|---------------|--|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | | การเงิน คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงหรือคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เป็นต้น และต้องรายงานผลการดำเนินการประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบพร้อมรับข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนในปีต่อไป | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 2. | ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน | ศูนย์ฯ นครนายก มีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละและหลักสูตร สัดส่วน ค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน โดย ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ และแผนปฏิบัติการประจำปี และมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย | <p>ศนย.5.1.2.1 แผนกลยุทธ์การเงิน</p> <p>ศนย.5.1.2.2 คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่การเงิน</p> <p>ศนย.5.1.2.3 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มคอ.2 (หน้า 13)</p> <p>ศนย.5.1.2.4 สรุปรงานโครงการ</p> <p>ศนย.5.1.2.5 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p> <p>ศนย.5.1.2.6 สรุปรโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2562</p> |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 3. | ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม | <p>ศูนย์นครนายก มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยก่อให้เกิดเสี่ยงมี 5 ด้าน ตามบริบทของศูนย์ฯ</p> <p>1. ศูนย์ฯ นครนายก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้อำนวยการศูนย์และตัวแทนที่รับผิดชอบตามพันธกิจของศูนย์ฯ</p> <p>2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 5 ด้านตามบริบทของศูนย์ฯ</p> <p>- ความเสี่ยงด้านการผลิตบัณฑิต ในประเด็นของจำนวนนักศึกษาที่ลดลงและไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามเกณฑ์รวมทั้งจำนวนที่กำหนดไว้มีความเสี่ยงอยู่ในระดับ 5 สูงมากที่สุด</p> <p>- ความเสี่ยงด้านการวิจัย ในประเด็นองค์ความรู้ด้านวิทยุวิทยาการวิจัยและสถิติขั้นสูง</p> | <p>ศนย.5.1.3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยง</p> <p>ศนย.5.1.3.2 มีการวิเคราะห์ระบุความเสี่ยงทั้ง 5 ด้านตามบริบทศูนย์ฯ</p> <p>ศนย.5.1.3.3 มีการประเมินโอกาสและผลกระทบ (ตารางผลการประเมินการควบคุมที่มีแล้วว่าได้ผลหรือไม่)</p> <p>ศนย.5.1.3.4 มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (ตารางผลการประเมินที่เป็นระดับความเสี่ยงสูง)</p> <p>ศนย.5.1.3.5 มีการติดตามและประเมินผล(รายงานผลการประเมินองค์ประกอบควบคุมภายในตามแบบฟอร์ม ปย.1</p> |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|---------------|---|-----|-------|--|--|
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>ซึ่งส่งผลต่อการออกแบบการวิจัยที่ทันสมัย สามารถหาค่าความรู้เชิงลึกและการตีพิมพ์</p> <p>ในวารสารที่มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นประเด็นการสนับสนุนด้านงบประมาณ - ความเสี่ยงด้านการบริการวิชาการ เป็นประเด็นความเชี่ยวชาญของบุคลากรที่ต้องพัฒนาอีกหลายด้าน - ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ ในประเด็นของศักยภาพและทักษะการทำงานของบุคลากรที่ต้องเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ภาระงานที่ได้รับมอบหมายตามนโยบายมหาวิทยาลัยซึ่งอาจทำให้บุคลากรบางคนปรับเปลี่ยนทัศนคติและพัฒนาทักษะงานได้ไม่ทันกับภาระงานที่ได้รับมอบหมายซึ่งในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการในประเด็นเร่งด่วนคือการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน โดยการออกแนะแนวยังโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายจำนวน 60 โรงเรียนพบมีนักเรียนสนใจสมัครเข้าศึกษาต่อ 199 คน <p>3. มีการประเมินโอกาสและผล กระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้มาวิเคราะห์</p> <p>4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน</p> <p>5. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบถัดไป</p> | <p>แบบฟอร์ม ปย.2 รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน</p> |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|---------------|---|-----|---|---|--|
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| ☑ | ☑ | 4 | <p>บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> | <p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการบริหารมุ่งสู่การเป็นองค์กรเพื่อความเป็นเลิศมีหลักในการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>1. หลักประสิทธิภาพ ศูนย์ฯ มีการถ่ายทอดนโยบายการบริหารจัดการจากผู้บริหารระดับสูงสู่บุคลากรผ่านการประชุมประจำเดือน หรือการประชุมวาระพิเศษ มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือรับผิดชอบในรูปแบบของคณะกรรมการ การออกคำสั่งประกาศหรือมอบหมายงานผ่านที่ประชุม คณะกรรมการบริหารศูนย์/การประชุมประจำเดือน มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน แผนผังกระบวนการปฏิบัติงาน (Work flow) ภาระงานของแต่ละบุคคลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวัดประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการ มีการรายงานทางการเงินเพื่อสรุปผลการดำเนินการให้บุคลากรทราบทุกไตรมาส มีการประเมินผลความคุ้มค่าจากการดำเนินกิจกรรมโครงการของศูนย์การศึกษาตามแผนปฏิบัติการ มีการเผยแพร่ผลงานการบริการวิชาการ การวิจัย การส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย จัดให้มีการฝึกอบรม การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคลากร นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำระบบคอมพิวเตอร์และสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อให้มีความเที่ยงตรงและถูกต้องเป็นปัจจุบัน</p> <p>2. หลักประสิทธิผล ศูนย์ฯ มีการกำหนดวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปี มีระบบติดตามประเมินผลตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานมีการจัดทำรายงานสรุปโครงการและรายงานแผนทุกไตรมาส แต่ละโครงการบรรลุเป้าหมายไม่น้อย</p> | <p>ศนย.5.1.4.1 รายงานการประชุมประจำเดือน</p> <p>ศนย.5.1.4.2 คู่มือปฏิบัติงานของบุคลากร</p> <p>ศนย.5.1.4.3 แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน/รายงานด้านการเงินตามไตรมาส</p> <p>ศนย.5.1.4.4 แผนกลยุทธ์ปี พ.ศ. 2561- 2564</p> <p>ศนย.5.1.4.5 แผนการจัดการความเสี่ยง</p> <p>ศนย.5.1.4.6 แผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>ศนย.5.1.4.7 รายงานผลการประเมินบุคลากรประจำปี 2561</p> <p>ศนย.5.1.4.8. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> |

| | | | | | |
|---------------|--|-----|-------|---|---------|
| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>กว่าร้อยละ 80 และมีผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ 100 เปอร์เซ็นต์ มีการจัดทำแผนบริหารบุคลากร มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอกเกี่ยวกับประเด็นด้านบุคลากร จัดทำโครงสร้างการบริหารศูนย์การศึกษา ด้านการบริหารเงินและสิทธิประโยชน์ ด้านการจัดการองค์ความรู้ (KM) การจัดการอัตราค่าจ้าง การจัดทำภาระงานของบุคลากร การวิเคราะห์ความสามารถรายตำแหน่ง จัดทำจรรยาบรรณและคุณลักษณะของบุคลากรแต่ละสายงาน มีช่องทางการสื่อสารภายในองค์กรหลายช่องทาง และนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง มีมาตรฐานการปฏิบัติแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน งานอาชีวอนามัยสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในที่ทำงาน มีการจัดการระบบสารสนเทศและข้อมูลเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการบริหาร การบริหารการเงิน การเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับเป้าหมายที่กำหนด เป้าหมาย มีระบบประกันคุณภาพและเปิดเผยและนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ผ่านทางเว็บไซต์อย่างเหมาะสม</p> <p>3. หลักการตอบสนอง ศูนย์ฯ ได้เน้นความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพการให้บริการ มีการรายงานและประเมินผลอย่างเป็นระบบโดยคำนึงถึงความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล รายละเอียดความแม่นยำ การทันเวลาและการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล รวมทั้งความเหมาะสมในการนำไปใช้งาน มีช่องทางที่หลากหลายในการเปิดเผยข้อมูล เช่น เอกสารสิ่งพิมพ์</p> | |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|---------------|---|-----|-------|--|---------|
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>ผ่านพบ การติดประกาศต่าง ๆ เว็บไซต์ การจัดทำฟรีเซ็นเตชันสรุปผลการดำเนินงาน การจัดทำ นิตยสาร การ Facebook Line YouTube และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ ผู้ดำเนินการ กระบวนการ กิจกรรม ระยะเวลา รวมทั้งการนำนวัตกรรม การทบทวน ปรับปรุงพัฒนากระบวนการให้บริการและการดำเนินงานที่ดีขึ้น การรายงานผลการดำเนินงานผ่านที่ประชุมคณะกรรมการ/ประชุมประจำเดือน มีการจัดทำแผนพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในด้านการให้บริการให้มีทักษะ ความสามารถทัศนคติและพฤติกรรมที่พึงประสงค์และการกำหนดงานสร้างสรรค์ไว้ในแบบประเมินบุคลากร</p> <p>4. หลักการะผิตชอบ ศูนย์ฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อวิเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาบุคคล การจัดทำตำแหน่งงานและคำบรรยายลักษณะงานอย่างครบถ้วนทุกภาระงาน มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบงาน ขอบเขตงาน ความรับผิดชอบ หน้าที่ คุณสมบัติพื้นฐานในการกำหนดตำแหน่งงาน อำนาจในการตัดสินใจ การระบุสังกัดและสายบังคับบัญชา การรายงาน จัดทำข้อมูลพื้นฐานการปฏิบัติงาน การฝึกอบรมดูงาน ประวัติความดีความชอบ ผ่านระบบ e-office มีการถ่ายทอดเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับงานและระดับบุคคลผ่านการประชุมประจำเดือนและการประชุมผู้บริหารศูนย์ฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่และระบบควบคุมภายในในการตรวจสอบการทำงานของบุคลากร มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในจากมหาวิทยาลัย เข้ามาดำเนินการและให้ความรู้ ปีละ 1 ครั้ง</p> | |

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|--|---------|
| ตัว ปงชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวปงชี้ | | | | |
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>มีการกำหนดกิจกรรมการควบคุม เช่น การตรวจสอบพัสดุประจำปี การตรวจสอบงบการเงิน ในด้านการจัดการเรียนการสอนก็มีระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เป็นต้น จัดให้มีแผนบริหารความเสี่ยงอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารกลยุทธ์ ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน ความเสี่ยงด้านการเงิน และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ กำหนดระดับความเสี่ยงและการป้องกันความเสี่ยงซึ่งสามารถแก้ปัญหาโดยเฉพาะในการศึกษา 2562 ที่ศูนย์ได้กำหนดระดับความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาตามแผนการรับจากผลการดำเนินการ ก็พบว่า ได้นักเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามแผนการรับที่ขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยได้ครบ จัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานโดยมีเงื่อนไขเชื่อมโยงกับระบบแรงจูงใจ เช่นการกำหนดค่าตอบแทนพิเศษสายบริการ เงินประจำตำแหน่งผู้บริหารและระบบการให้โทษอย่างยุติธรรมฝ่ายคณะกรรมการประเมิน โดยพิจารณาจากความสอดคล้องของตัวชี้วัด</p> <p>ระดับบุคคลกับภารกิจและผลผลิตหลักของตำแหน่งในงาานนั้นและต้องเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ขององค์กร ระบบข้อมูล การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินการดำเนินการ เช่น การป่วย ลา มาสาย ขาด เป็นต้น รวมทั้งศูนย์ได้จัดให้มีกระบวนการในการสร้างความตระหนักในเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บทบาทและหน้าที่ของบุคลากร ความสำคัญตามสายงานที่ปฏิบัติ ผ่านการบรรยาย พูดคุย สนทนา กลุ่ม และการประชุม บุคลากรประจำเดือน</p> | |

| ตัว ปงชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวปงชี้ | | | | |
|--------------|---|-----|-------|--|---------|
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>5. หลักการโปร่งใส ศูนย์ฯ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลแก่บุคลากรทั้งผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ รวมทั้งนิสิตนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านหลายช่องทางเช่น จากบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง หรือคณะกรรมการในการเดินการรายงานผลการดำเนินการตามไตรมาสหรือรายงานผลการดำเนินการประจำปี ผลการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยเฉพาะข้อมูลทางการเงิน ผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ประกาศการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวมได้มอบหมายให้หน่วยงาน กลางของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ จัดให้มีระบบควบคุมภายในโดยมหาวิทยาลัยและให้มีเจ้าหน้าที่การเงิน บัญชีและพัสดุแยกจากกัน</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม ศูนย์ฯ เป็นศูนย์การศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการตัดสินใจ ดำเนินการ การแสดงความคิดเห็นในเชิงสร้างสรรค์ เปิดเผยและให้บริการข่าวสารแก่บุคลากรในหลายช่องทาง การทำงานในรูปของคณะกรรมการในการการปฏิบัติงานและการบริหาร มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรผ่านการประชุม หรือการปรึกษาหารือ หรือรับข้อร้องเรียนผ่านสายตรง มีการนำข้อคิดเห็นมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน</p> <p>7. หลักกระจายอำนาจ ศูนย์ฯ ได้บริหารงานแบบกระจายอำนาจและการมอบหมาย การควบคุมดูแลผ่านรองผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการและหัวหน้าส่วนงานรายละเอียดตามโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์</p> | |

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|---|---------|
| ตัว ปงชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวปงชี้ | | | | |
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>8. หลักนิติธรรม ศูนย์ฯ ยึดระเบียบและแนวปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและอำนาจบุคคลตามที่กฎหมายคุ้มครองซึ่งบุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นและความต้องการต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาดำเนินการ สามารถออกเสียงในการเลือกตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ ได้ตามที่ พรบ. มหาวิทยาลัยกำหนดหรือใช้สิทธิสวัสดิการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้หรือขอตรวจสอบ ขอดูเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อบังคับต่างๆ และสามารถยื่นข้อร้องเรียนได้ตามกฎหมาย กำหนดพบว่าในปีที่ผ่านมาไม่พบข้อร้องเรียนใดๆ จากบุคลากร นักศึกษาและท้องถิ่น ชุมชน มีเพียงข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอความต้องการในการพัฒนาเท่านั้น ซึ่งข้อร้องเรียนต่างๆ สามารถดำเนินการได้หลายช่องทาง เช่นการทำหนังสือร้องเรียนยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือสายตรงอธิการบดี ในขณะที่ศูนย์ฯ ก็ส่งเสริม และนำเสนอข้อบังคับและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรและนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและมีการประชาสัมพันธ์กฎหมายและข้อบังคับต่างๆ ให้นักศึกษาและบุคลากรทราบผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งมีการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการกำหนดระเบียบขั้นตอนและระดับความผิด พิจารณาผ่านคณะกรรมการบริหารศูนย์ สามารถเปิดเผยข้อความหรือตรวจสอบข้อมูลได้ โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตั้งคณะกรรมการสอบสวน - ทำการสอบสวน - พิจารณาความผิด - กำหนดการลงโทษ | |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|---------------|---|-----|---|---|--|
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>- รายงานผลการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยทราบ</p> <p>9.หลักความเสมอภาค มีการกำหนดนโยบายในระดับคณะกรรมการบริหารเพื่อบริหารจัดการด้วยความเสมอภาคทั้งแนวปฏิบัติและการดำเนินการผ่านกลไก เช่น การประชุม การทำหนังสือเวียน การติดประกาศ การเปิดเผยผ่านทางเว็บไซต์ รวมถึงการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อความเสมอภาคด้าน การเลื่อนตำแหน่ง/การเลื่อนชั้นเงินเดือน การได้รางวัล การมอบงานให้ปฏิบัติ การพัฒนาบุคลากรในทุกสายงาน การจัดสภาพแวดล้อมห้องปฏิบัติงาน การจัดกิจกรรม งบประมาณนอกสถานที่และการแลกเปลี่ยนในองค์กร</p> <p>10.หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ในการบริหารจัดการศูนย์ฯ นครนายก อยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการ เช่น คณะกรรมการบริหารศูนย์ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ศูนย์แต่งตั้งเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเปิดโอกาสให้คณะกรรมการชุดต่างๆ สามารถแสดงความคิดเห็น และลงมติเห็นชอบการดำเนินการของศูนย์ฯ ได้</p> | |
| | ☑ | ☑ | 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างครอบคลุมพันธกิจ ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง | <p>ศูนย์ฯ นครนายก ได้ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษากิจกรรมส่งเสริมความเป็นครู โดยพัฒนาอยู่ในรูปแบบกิจกรรมหอพัก โดยเน้นกิจกรรมที่ผู้สามารถพัฒนาคุณลักษณะของครูในอนาคต เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาต้องปฏิบัติที่หอพัก เช่น กิจกรรมการเรียนรู้การอยู่ร่วมกัน กิจกรรมการฝึกกระบวนการคิดและภาวะผู้นำ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม ศีลธรรมสำหรับครู กิจกรรมรักษาстил เพื่อส่งเสริมพัฒนาครูปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของศูนย์ฯ ใน</p> | <p>ศนย.5.1.5.1 สรุปโครงการและกิจกรรมหอพัก</p> <p>ศนย.5.1.5.2 โครงการวิจัยเพื่อเพิ่มความเสมอภาคทางการศึกษาเชิงพื้นที่จังหวัดนครนายก</p> <p>ศนย.5.1.5.3 โครงการและแผนการจัดกิจกรรมหอพัก</p> <p>ศนย.5.1.5.4 คู่มือโครงการ DIN-Nakhonnayok</p> |

| | | | | | | |
|---------------|--|-------------------------------------|-----|---|--|--|
| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | | <p>เป้าประสงค์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมตามมาตรฐานวิชาชีพหลักสูตรที่ 1 เรื่องพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาสู่ครูในศตวรรษที่ 21 และด้านการวิจัยได้มีการส่งเคราะห์งานวิจัยด้านการจัดการศึกษาปฐมวัยใน จังหวัดนครนายก มาส่งเคราะห์เป็นรูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความเสมอภาคทางการศึกษาเชิงพื้นที่ กรณีศึกษา จังหวัดนครนายก โครงการ DIN-Nakhonnayok โดยได้รับทุนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) ให้นำมาใช้เป็นต้นแบบการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มความเสมอภาคทางการศึกษาในจังหวัดนครนายก กับหน่วยงานจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 10 แห่ง จำนวนนักเรียนอายุ 3 – 5 ขวบ จะได้รับการพัฒนา 350 คน และจะขยายกลุ่มเป้าหมาย ไปสู่จังหวัดปราจีนบุรี สระแก้ว จันทบุรีและตราด ในปีต่อไป</p> | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 6. | <p>การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน</p> | <p>ศูนย์ฯ นครนายก มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยเน้นที่ความเชี่ยวชาญ ในรายวิชาที่สอน การใช้คอมพิวเตอร์ไอแพด Application ต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนางานวิจัยเพื่อการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยการขอทุนสนับสนุนงานวิจัย เช่น ทุนของมหาวิทยาลัย ทุน วช. หรือหน่วยงานอื่นๆ มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนงานปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>ศนย.5.1.6.1 แผนพัฒนาบุคลากร ศนย.5.1.6.2 รายงานแผนการพัฒนาคณาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2561</p> |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|---------------|--|-------------------------------------|-----|---|---|---|
| 5.1 | <p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 7. | ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและ | ศูนย์ฯ นครนายก มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและระดับศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามองค์ ประกอบการประกัน และ มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณาในรอบ 6 เดือน 9 เดือนและรอบ 12 เดือน | <p>ศนย.5.1.7.1 คู่มือการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร และระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>ศนย.5.1.7.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561</p> <p>ศนย.5.1.7.3 สรุปรายงานผลการดำเนินการ ประจำปี 2560 ต่อสภามหาวิทยาลัย</p> |

ผลการประเมิน

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ) |
|----------|-------------|------------|---------|------------|--|
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | |
| 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ |

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

| ตัวบ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|-----------|--|-------------------------------------|-----|---|--|--|
| 5.2 | ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 1. | มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพประกันคุณภาพหลักสูตร | 1. ระบบและกลไก P: ศูนย์ฯ มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับองค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร คือ 1.1) กำหนดองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ตามหลักการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 1.2) กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 1.3) กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประเด็นการพิจารณาในการกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 1.4) กำหนดระยะเวลา โดยดำเนินการดังนี้ 1.4.1) ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2561 ในเรื่องดังต่อไปนี้ - การบริการจัดการหลักสูตร - การรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา รวมถึงผลที่เกิดกับนักศึกษา - การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์และผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ - สารของรายวิชาในหลักสูตร การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.4.2) เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 2561 ดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้ | ศนย.5.2.1.1 คู่มือการประกันคุณภาพหลักสูตร ศนย.5.2.1.2 รายงานการประชุม เรื่อง การประกันคุณภาพหลักสูตร ศนย.5.2.1.3 มคอ.2 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ปรับปรุงปี พ.ศ. 2554 ศนย.5.2.1.4 มคอ.2 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) ปรับปรุงปี พ.ศ. 2560 ศนย.5.2.1.5 มคอ.7 ปี การศึกษา 2560 |

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|--|---------|
| ตัว ปงชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวปงชี้ | | | | |
| 5.2 | ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>- คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผู้เรียน - ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การประเมินกระบวนการของแต่ละองค์ประกอบและตัวปงชี้การประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร <p>1.5) กำหนดงบประมาณและผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.ดร. ชัยยศ ขาวระนอง รับผิดชอบการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตร นางธมลวรรณ เปรมศรี รับผิดชอบการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตร นางสาววี ศิริปริชยากร รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน) นางสาวจิราภรณ์ ยกอินทร์ รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต) นางสาวอัญชัชฐา ปิยะจิตติ รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา) ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร. ขวัญใจ จริยาทัศน์กร รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์) นางสาวกุลธิดา มีสมบูรณ์ รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน) นางสาวฉัตรทราวดี บุญนอม รับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)</p> | |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | |
|---------------|---|-----|---|---|--|
| 5.2 | ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| ☑ | ☑ | 2. | มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา | ศูนย์ฯ มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบและแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและดำเนินงานตามระบบ ดังนี้ 2. การนำไปสู่การปฏิบัติ D: หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตรดังนี้ 1. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับ มคอ.1 โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน (TQF) 2. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเกี่ยวกับผลการประเมินการเรียนรู้และข้อ เสนอแนะจาก มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 มาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนใน มคอ.3 และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2561 3. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ได้มีการประชุมจัดทำรายละเอียดของ มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้เสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยประกอบด้วย 3.1 ภาคเรียนที่ 1/2561 รวมทั้งหมด 25 วิชา แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 มี 6 วิชา (รหัส 61) ชั้นปีที่ 2 มี 6 วิชา (รหัส 60) ชั้นปีที่ 3 มี 6 วิชา (รหัส 59) ชั้นปีที่ 4 มี 6 วิชา (รหัส 58) ชั้นปีที่ 5 มี 1 วิชา (รหัส 57) 3.2 ภาคเรียนที่ 2/2561 รวมทั้งหมด 28 วิชา แบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 มี 7 วิชา (รหัส 61) ชั้นปีที่ 2 มี 6 วิชา (รหัส 60) ชั้นปีที่ 3 มี 7 วิชา (รหัส 59) ชั้นปีที่ 4 มี 7 วิชา (รหัส 58) ชั้นปีที่ 5 มี 1 วิชา (รหัส 57) | ศนย.5.2.2.1 มคอ.2 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี) ปรับปรุงปี พ.ศ. 2554 ศนย.5.2.2.2 มคอ.2 เล่มหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี) ปรับปรุงปี พ.ศ. 2560 ศนย.5.2.2.3 มคอ.7 ปีการศึกษา 2560 ศนย.5.2.2.4 มคอ.3 และ มคอ. 4 ปีการศึกษา 2561 ศนย.5.2.2.5 โครงการตามแผนพัฒนา นักศึกษาวิชาชีพครู ศนย.5.2.2.6 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ ศนย.5.2.2.7 รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ศนย.5.2.2.8 รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาระดับสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพ ของหลักสูตร |

| | | | | | |
|--------------|--|-----|-------|---|---------|
| ตัว ปงชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวปงชี้ | | | | |
| 5.2 | <p>ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | <p>รวมปีการศึกษา 2561 มี มคอ.3 ทั้งสิ้น จำนวน 53 วิชา</p> <p>4. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย มีการใช้กลยุทธ์การสอนที่ ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน (TQF), การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (active learning) และใช้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ เป็นฐานการเรียนรู้ (work-based learning)</p> <p>5. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย จัดโครงการตามแผนพัฒนา นักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งเน้นการจัดกิจกรรม เสริมความเป็นครู ทักษะภาษาอังกฤษและ ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา ซึ่ง นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม พัฒนาความเป็นครู ภายใต้โครงการ พัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2561</p> <p>6. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัยมีการประเมินประสิทธิภาพ การสอนของอาจารย์ทุกรายวิชาในระบบ e- assessment</p> <p>7. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย มีการประชุมทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตรฯ ของศูนย์ฯ นครนายก, ระดับหลักสูตรฯ ของใน มหาวิทยาลัย และระดับคณะครุศาสตร์ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และชี้แจงพร้อมแสดงหลักฐานการให้ คะแนนผลการเรียนของนักศึกษาในรายที่ ผิดปกติ</p> <p>8. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ. 5 มคอ. 6 ในภาคเรียนที่ 1/60 มี 25 วิชา และ ภาคเรียนที่ 2/60 มี 28 วิชา รวมทั้งหมด 53 วิชา</p> <p>9. หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานใน แต่ละภาคเรียนให้กรรมการประจำศูนย์ฯ ทราบในวาระการประชุม เพื่อทบทวน</p> | |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|--|-----|--|--|---------|-------|--------------|--|---------------|---------|---------------------|--------|------------------------------|--------|-------------|--------|--------------|--------|---------------|--------|-------------|--------|--------|-------|------------------------|------------|---------|--|--|
| 5.2 | ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | กระบวนการในการกำกับ ติดตามและการดำเนินงานของหลักสูตรว่ามีปัญหาหรืออุปสรรค 10. หลักสูตรเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รอบ 9 เดือน ได้คะแนนการประเมิน 3.35 โดยนำผลการประเมินรายงานต่อคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ 11. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ จัดส่งแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายตอบกลับทุกคน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ☑ | ☑ | 3. | มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร | 2. การนำไปสู่การปฏิบัติ D: ศูนย์ฯนครนายก มีการจัดหาจำนวน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน 1 ห้องเรียน ต่อ จำนวนนักศึกษา 30 คนโดยการประสานงานผ่านสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ 1. ด้านกายภาพ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ห้องเรียน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.1 ห้องเรียน</td> <td>23 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>1.2 Smart Classroom</td> <td>2 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</td> <td>1 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>3. ห้องสมุด</td> <td>1 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>4. ห้องวิจัย</td> <td>1 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>5. ห้องประชุม</td> <td>2 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>6. ห้องสื่อ</td> <td>2 ห้อง</td> </tr> </tbody> </table> 2. ความพร้อมด้านจำนวนหนังสือ และฐานข้อมูล <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนหนังสือทั้งหมด</td> <td>7,414 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>27.06:1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | รายการ | จำนวน | 1. ห้องเรียน | | 1.1 ห้องเรียน | 23 ห้อง | 1.2 Smart Classroom | 2 ห้อง | 2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | 1 ห้อง | 3. ห้องสมุด | 1 ห้อง | 4. ห้องวิจัย | 1 ห้อง | 5. ห้องประชุม | 2 ห้อง | 6. ห้องสื่อ | 2 ห้อง | รายการ | จำนวน | 1. จำนวนหนังสือทั้งหมด | 7,414 เล่ม | 27.06:1 | | ศนย.5.2.3.1 รายงานการประชุม เรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |
| รายการ | จำนวน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ห้องเรียน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 ห้องเรียน | 23 ห้อง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 Smart Classroom | 2 ห้อง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ | 1 ห้อง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. ห้องสมุด | 1 ห้อง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. ห้องวิจัย | 1 ห้อง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. ห้องประชุม | 2 ห้อง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. ห้องสื่อ | 2 ห้อง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการ | จำนวน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. จำนวนหนังสือทั้งหมด | 7,414 เล่ม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27.06:1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ตัว ปงชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวปงชี้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------------------------|-----|--|--|-------------|--|---------|--|------------|---|---------|---|----------|---------------------|--|---|--------|-------------------------------------|--------|--|-------|--------------------------------------|------------|
| 5.2 | ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ผลดำเนินงาน</th> <th rowspan="8">หลักฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1 หนังสือ เกี่ยวกับการศึกษา ปฐมวัย (ภาษาไทย)</td> <td>1,232 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>1.2 หนังสือ เกี่ยวกับการศึกษา ปฐมวัย (ภาษาอังกฤษ)</td> <td>49 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>1.3 คู่มือวิทยานิพนธ์/ วิทยานิพนธ์/วิจัย</td> <td>475 เล่ม</td> </tr> <tr> <td>2. ฐานข้อมูลออนไลน์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.1 ฐานข้อมูล ออนไลน์วารสาร (Journal)</td> <td>15 ฐาน</td> </tr> <tr> <td>2.2 ฐานข้อมูล ออนไลน์ (Darabase)</td> <td>12 ฐาน</td> </tr> <tr> <td>2.3 ฐานข้อมูล หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book)</td> <td>1 ฐาน</td> </tr> <tr> <td>3. คอมพิวเตอร์ สำหรับสืบค้นข้อมูล</td> <td>43 เครื่อง</td> </tr> </tbody> </table> | ผลดำเนินงาน | | หลักฐาน | 1.1 หนังสือ เกี่ยวกับการศึกษา ปฐมวัย (ภาษาไทย) | 1,232 เล่ม | 1.2 หนังสือ เกี่ยวกับการศึกษา ปฐมวัย (ภาษาอังกฤษ) | 49 เล่ม | 1.3 คู่มือวิทยานิพนธ์/ วิทยานิพนธ์/วิจัย | 475 เล่ม | 2. ฐานข้อมูลออนไลน์ | | 2.1 ฐานข้อมูล ออนไลน์วารสาร (Journal) | 15 ฐาน | 2.2 ฐานข้อมูล ออนไลน์ (Darabase) | 12 ฐาน | 2.3 ฐานข้อมูล หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) | 1 ฐาน | 3. คอมพิวเตอร์ สำหรับสืบค้นข้อมูล | 43 เครื่อง |
| ผลดำเนินงาน | | หลักฐาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 หนังสือ เกี่ยวกับการศึกษา ปฐมวัย (ภาษาไทย) | 1,232 เล่ม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 หนังสือ เกี่ยวกับการศึกษา ปฐมวัย (ภาษาอังกฤษ) | 49 เล่ม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 คู่มือวิทยานิพนธ์/ วิทยานิพนธ์/วิจัย | 475 เล่ม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ฐานข้อมูลออนไลน์ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1 ฐานข้อมูล ออนไลน์วารสาร (Journal) | 15 ฐาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 ฐานข้อมูล ออนไลน์ (Darabase) | 12 ฐาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3 ฐานข้อมูล หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) | 1 ฐาน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. คอมพิวเตอร์ สำหรับสืบค้นข้อมูล | 43 เครื่อง | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 4. | มีการประเมินคุณภาพ หลักสูตรตาม กำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการ ประเมินให้กรรมการ ประจำคณะเพื่อ พิจารณา | 3. การประเมินกระบวนการ C: ศูนย์ฯ วางแผนการจัดการประเมิน คุณภาพในรอบ 1 ปี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพหลักสูตร โดยการระดมความคิดเห็นของบุคลากรให้ตรงตามงานที่กำหนด จัด เขียนรายงานผลการประเมิน โดยกำหนดผู้กำกับ และ ผู้จัดเก็บข้อมูล และมีการติดตามการดำเนินการ เป็นระยะๆ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และ รายงานต่อคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ รับทราบ หลังจากการประเมินคุณภาพหลักสูตรเสร็จ สิ้น มีการรายงานผลการประเมินให้กรรมการ ประจำศูนย์ฯ ทราบในวาระการประชุม เพื่อทบทวน กระบวนการในการกำกับ ติดตาม และจัดเก็บ ข้อมูลว่ามีปัญหาหรืออุปสรรค และตรงตาม เป้าหมายที่ระบุไว้หรือไม่ และให้คณะกรรมการ หลักสูตรประเมินผลการปฏิบัติงานของ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ศนย.5.2.4.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพ หลักสูตร ศนย.5.2.4.2 รายงานการ ประชุม เรื่อง การจัดทำ มคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/ มคอ.6 ของปีการศึกษา 1/2561 ศนย.5.2.4.3 ผลการ ประเมินการปฏิบัติงานการ ประกันคุณภาพหลักสูตร ศนย.5.2.4.4 มคอ.7 ปี การศึกษา 2560 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| ตัว บ่งชี้ | ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้ | | | | | |
|---------------|--|-------------------------------------|-----|--|---|---|
| 5.2 | ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2561 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก) | | | | | |
| | กก | ตน | ข้อ | เกณฑ์ | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
| | | | | | ตนเอง และนำผลที่ได้มาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินคุณภาพในปีต่อไป ซึ่งการประชุมพบข้อสังเกตจากการจัดทำ มคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ของปี การศึกษา 1/2561 ที่อาจารย์แต่ละรายวิชา มีการจัดทำ มคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ยังไม่ไปในแนวทางเดียวกัน ทาง มหาวิทยาลัยจึงจัดทำแบบฟอร์ม มคอ. 3/ มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 เพื่อให้เป็น แนวทางเดียวกัน | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 5. | นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง | 4. การปรับปรุงตามผลการประเมิน A: หลักสูตรนำผลการประเมินหลักสูตรเข้าที่ประชุมคณะกรรมการศูนย์ฯ เพื่อนำเสนอผลการประเมิน และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร รับฟังข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตรในปีต่อไป ซึ่งจากการประชุมหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีการประชุมชี้แจงการจัดทำมคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. ได้อย่างถูกต้อง และที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้จัดทำ “คู่มือการจัดทำมคอ. ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด” และแจกให้กับอาจารย์ผู้สอนประจำศูนย์ฯ ทุกท่าน | ศนย.5.2.5.1 รายงานการประชุม เรื่อง การจัดทำมคอ. 3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6 ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด ศนย.5.2.5.2 แผนกลยุทธ์ ศูนย์ฯ เรื่องการผลิตบัณฑิต |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 6. | มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | หลักสูตรตรวจประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินผ่าน | ศนย.5.2.6.1 ผลคะแนนการประเมิน หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย |

ผลการประเมิน

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | | คะแนน | | การบรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ , ✗ = ไม่บรรลุ) |
|----------|-------------|------------|---------|------------|--|
| | SAR | คณะกรรมการ | SAR | คณะกรรมการ | |
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ✓ |

ภาคผนวก 2

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

กำหนดการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ประจำปีการศึกษา 2561
วันพุธที่ 14 สิงหาคม 2562
ณ ห้องขจร มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

.....

| | | |
|------|------------------|---|
| เวลา | 08.30 – 09.30 น. | คณะกรรมการตรวจประเมินประชุมปรึกษาหารือ |
| เวลา | 09.30 – 10.00 น. | ผู้อำนวยการศูนย์ฯ กล่าวต้อนรับและกล่าวรายงาน ประธานกรรมการกล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมิน แนะนำกรรมการตรวจประเมิน และขั้นตอนการประเมิน |
| เวลา | 10.00 – 10.45 น. | ตรวจประเมินตามหลักฐาน |
| เวลา | 10.45 – 10.55 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| เวลา | 10.55 – 12.00 น. | ตรวจประเมินตามหลักฐาน (ต่อ) |
| เวลา | 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| เวลา | 13.00 – 14.30 น. | ตรวจประเมินตามหลักฐาน (ต่อ) |
| เวลา | 14.30 – 14.45 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| เวลา | 14.45 – 15.00 น. | ตรวจประเมินตามหลักฐาน (ต่อ) |
| เวลา | 15.00 – 16.00 น. | คณะกรรมการรายงานสรุปผลการประเมิน |
| เวลา | 16.00 น. | คณะกรรมการเดินทางกลับ |

ภาคผนวก 3
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๒๓๕๗/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร คณะ/โรงเรียน วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตามระบบ IQA
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ/โรงเรียน วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตามระบบ IQA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ/โรงเรียน วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตามระบบ IQA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระหว่างเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๒ ดังรายนามแนบท้ายคำสั่ง

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

110.8.62 เวลา 16:00:04 Non-PKI Server Sign
Signature Code : CABFA-DcAQQ-BEABQ-ACAAQ

๑. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์

๑.๑ ระดับคณะ/โรงเรียน

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวกมลกนก เกียรติศักดิ์ชัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวพรทิพย์ พูลปั้น | เลขานุการ |

๑.๒ ระดับหลักสูตร

๑.๒.๑ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (วิทยาเขตสุพรรณบุรี)

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรวงพร กุศลส่ง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีพร ณ นคร | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุนน ไวยบุญญา | กรรมการ |
| ๔. นายอิทธิพล อเนกธนทรัพย์ | เลขานุการ |

๑.๒.๒ หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง

ลำปาง)

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรวงพร กุศลส่ง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ชาย เพชรช่วย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริมา เชียงเขาวัว | กรรมการ |
| ๔. นางสาวรัตนา กลิ่นจ้อย | เลขานุการ |

๑.๒.๓ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภาพร ยอดสิน | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุติรัตน์ แสงเลิศอภัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี พุทธิทวีศรี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวนิศารัตน์ อิศระมโนรส | เลขานุการ |

๑.๒.๔ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง

นครนายก)

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สรวงพร กุศลส่ง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมใจ กงเต็ม | กรรมการ |
| ๓. นางวีณัฐ สกุตหอม | กรรมการ |
| ๔. นางสาวศุภศิริ บุญประเวศ | เลขานุการ |

๑.๒.๕ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สรวงพร กุศลส่ง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไลพร เมฆไตรรัตน์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี พุทธิทวีศรี | เลขานุการ |

๑.๒.๖ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติคม คาวีรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรภริมย์ หลงทรัพย์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรรดา โภชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรใจ สารยศ | เลขานุการ |

๒. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๒.๑ ระดับคณะ/โรงเรียน

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุกดา ลิบลับ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์ วีระกุล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิตินาถ สุนทรเขต | เลขานุการ |

๒.๒ ระดับหลักสูตร

๒.๒.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| ๑. นางสาวพัชรินทร์ บุรณะกร | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ชนิษฐา จิตชินะกุล | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธนัญภัทร์ ศรีเนธิยวคิน | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สฤชดี ศรีโยธิน | เลขานุการ |

๒.๒.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๓.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ศจีมาจ ณ วิเชียร | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติวีสส์ สุขป้อม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรภาพันท์ หรุ่นรักวิทย์ | กรรมการ |
| ๔. นายจิตชิน จิตติสุขพงษ์ | เลขานุการ |

๒.๒.๓ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑. นายสมาน สรรพศรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางนิลุบล ขอรวมเดช | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ปณณรัตน์ พิชญไพบูลย์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สฤชดี ศรีโยธิน | เลขานุการ |

๒.๒.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑. พันตำรวจโทหญิง กนกพร แสนแก้ว | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวจารุณี วรรณศิริกุล | กรรมการ |
| ๓. นางวิณัฐ สกุลหอม | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยาพล ชมชัยยา | เลขานุการ |

๒.๒.๕ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑. นางสาวบัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวเรวดี นาคสระน้อย | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธนัญภัฏ ศรีเนธิวสิน | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดสวาท จันทร์ดำ | เลขานุการ |

๒.๒.๖ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต ลิทธิ์ธิติกุล | กรรมการ |
| ๓. นางสาวทิพย์ ขำอยู่ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวกนกวรรณ กุลสุทธิ | เลขานุการ |

๒.๒.๗ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ภรณ์ ศิริโชติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานุภาพ รักษ์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวศุภศิริ บุญประเวช | เลขานุการ |

๒.๒.๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา ต่านพณิชย | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายปรเมศวร์ พิษผักหวาน | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร โอวาทนุพัฒน์ | เลขานุการ |

๓. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ

๓.๑ ระดับคณะ/โรงเรียน

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารมณี อุดภาพ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวกมลกนก เกียรติศักดิ์ชัย | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี พุทธิทวีศรี | เลขานุการ |

๓.๒ ระดับหลักสูตร

๓.๒.๑ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลดาวัลย์ แก้วสีนวล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายตุนษา สลิ่งวงศ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์แรม เรืองแป้น | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา เชี่ยวชาญ | เลขานุการ |

๓.๒.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร ตันพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทธ์พสุตม์ สารณวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภคพร กระจาดทอง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวชลิตา เหลี่ยมวิเศษ | เลขานุการ |

๓.๒.๓ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พนารัตน์ ปานมณี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร เทียงตระกูล | กรรมการ |
| ๓. นางสาวภาณีภักดิ์ ปิยะวิบูลย์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวมนสิณี สุขมาก | เลขานุการ |

๓.๒.๔ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง)

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุลปาโล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร เรืองอ่อน | กรรมการ |
| ๓. นายจิตชิน จิตติสุขพงษ์ | กรรมการ |
| ๔. นางจริยา เกิดไกรแก้ว | เลขานุการ |

๓.๒.๕ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวณัฐภาญจน์ สุวรรณธารา | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินา จักรจรัส | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภารัตน์ คุ่มบำรุง | เลขานุการ |

๓.๒.๖ หลักสูตรการจัดการบัณฑิต

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑. นายตระกูล จิตวัฒนากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรลดา ตรีสาคร | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภคพร กระจาดทอง | เลขานุการ |

๓.๒.๗ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน

วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|-----------------------------|---------------|
| ๑. นางสาวอัจฉริยา พัฒนสระคู | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายศิระ นาคะสิริ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวน้ำผึ้ง ไชว์พันธุ์ | เลขานุการ |

๓.๒.๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์ธีรรา สุวรรณิน ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทธพสุตม์ สาธนูวัฒน์ กรรมการ
๓. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา เชี่ยวชาญ เลขานุการ

๓.๒.๙ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิธร วชิรปัญญาพงศ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรธนิษฐ์ ศิริไวยหาร กรรมการ
๓. นางสาวรตนนภดล สมิตินันท์ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จिरเดช สมิติพรพรรณ เลขานุการ

๓.๒.๑๐ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นางสาวจิราภรณ์ บัวพวง ประธานกรรมการ
๒. นายศิระ นาคะศิริ กรรมการ
๓. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา เชี่ยวชาญ เลขานุการ

๓.๒.๑๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริการลูกค้า

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

๑. นายศิระ นาคะศิริ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวุฒิ รื่นเรือง กรรมการ
๓. นางสาวศรียา ประเสริฐสุด กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรพร ปุณะตุง เลขานุการ

๓.๒.๑๒ หลักสูตรบริการธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การวิเคราะห์และการประเมิน

สมัยใหม่

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์ มหิงสพันธุ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรงค์ หงส์งาม กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ กรรมการ
๔. นางสาวกัญญาทอง ทรดาล เลขานุการ

๓.๒.๑๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์วิเชียร ชูติมาสกุล ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลีลา เตียงสูงเนิน กรรมการ
๓. นางสาวอรณี บุญมีนิมิตร กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จिरเดช สมิติพรพรรณ เลขานุการ

๓.๒.๑๔ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเลขานุการทางการแพทย์

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นางสาวเฉลิมพร เย็นเยือก | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ.วิศาล มหาสิทธิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทธ์พสุตม์ สาธนูวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรเดช สมितिพรพรรณ | เลขานุการ |

๔. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๔.๑ ระดับคณะ/โรงเรียน

วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัส ถกลภักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา วงศ์วิเศษกุล | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธิดิมา แก้วมณี | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิตา พู่เผ่า | เลขานุการ |

๔.๒ ระดับหลักสูตร

๔.๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและการวิเคราะห์

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภาวีร์ มากดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายทรงพล นครเศสเรืองศักดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจนา ขาวฟ้า | เลขานุการ |

๔.๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์จำลอง โพธิ์บุญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลิตา ทิสาคลดิลก | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราภรณ์ พงษ์โสภา | กรรมการ |
| ๔. นางสาวอาภาพรรณ สัตยาวิบูล | เลขานุการ |

๔.๒.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิเชียร ชูติมาสกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรภรณ์ เนตรหาญ | เลขานุการ |

๔.๒.๔ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุวรรณ สิ่งหม่วง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์ศรีศรีเพ็ญ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสุนน ไวยบุญญา | เลขานุการ |

๔.๒.๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันต์ชัย รัตนนนท์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรียุติธร รัตน์แก้วกาญจน์ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี พุทธิวิศรี กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภัศร์ณีย์ ชัชวาลานนท์ เลขานุการ

๔.๒.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ ละลอกน้ำ ประธานกรรมการ
๒. นางสาววาสนา เนียมแสวง กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนภิส แก้วช่วย กรรมการ
๔. นางสาวบุษราคัม สีดาเหลือง เลขานุการ

๔.๒.๗ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมเมืองและอุตสาหกรรม

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ศาสตราจารย์จำลอง โพธิ์บุญ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัส ถกสถิตย์ กรรมการ
๓. นางสาวประวรดดา โภชนจันทร์ กรรมการ
๔. นางสาวพิชฎา พงษ์ประดิษฐ์ เลขานุการ

๔.๒.๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเคมี

วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัส ถกสถิตย์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิวิมล วุฒิกนกกาญจน์ กรรมการ
๓. นางสาวประวรดดา โภชนจันทร์ กรรมการ
๔. นางสาวบุษราคัม สีดาเหลือง เลขานุการ

๔.๒.๙ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. นายพฤกษ์ โปรงสำโรง ประธานกรรมการ
๒. นางสาวสิริวรรณ สมิตธิอาภรณ์ กรรมการ
๓. นางสาวทิพย์ ข้าอยู่ กรรมการ
๔. นายวิทวัส รัตนถาวร เลขานุการ

๔.๒.๑๐ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

๑. รองศาสตราจารย์กาญจนา นากะพินธุ ประธานกรรมการ
๒. นางประทีป ปัญญา กรรมการ
๓. นางวันดี สิริธนา กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา อ่างพิรพงษ์ เลขานุการ

๔.๒.๑๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันต์ชัย รัตนนนท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวิสันต์ ตั้งวงษ์เจริญ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรศิริ ศิลาสัย | เลขานุการ |

๕. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะพยาบาลศาสตร์

๕.๑ ระดับคณะ/โรงเรียน

วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมทรง จิระวรานันท์ | กรรมการ |
| ๓. นางวีณัฐ สกุลหอม | กรรมการ |
| ๔. นายเอกชัย จากศรีพรหม | เลขานุการ |

๕.๒ ระดับหลักสูตร

๕.๒.๑ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิริยา ศุภศรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมทรง จิระวรานันท์ | กรรมการ |
| ๓. นางวีณัฐ สกุลหอม | กรรมการ |
| ๔. นายเอกชัย จากศรีพรหม | เลขานุการ |

๖. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนการเรือน

๖.๑ ระดับคณะ / โรงเรียน

วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรอธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิพรพรรณ ธีรพงษ์ | กรรมการ |
| ๓. นางวันดี สิริธนา | กรรมการ |
| ๔. นายจิตชิน จิตติสุขพงษ์ | เลขานุการ |

๖.๒ ระดับหลักสูตร

๖.๒.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (วิทยาเขตสุพรรณบุรี)

วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญาพร เชื้ออมสมพงษ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวอัญชลี สุวิวัฒน์ | เลขานุการ |

๖.๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรง)

วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรธิดาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราภรณ์ วิทยาภรณ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวขวัญใจ ฤทธิ์หมื่น | เลขานุการ |

๖.๒.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง)

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรธิดาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ ชูพยัคฆ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธิดิมา แก้วมณี | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสุดารัตน์ พงษ์พันธ์ | เลขานุการ |

๖.๒.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (วิทยาเขตสุพรรณบุรี)

วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวยุพิน พวกยะ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธิดิมา แก้วมณี | กรรมการ |
| ๔. นายอิทธิพล อนเนถนทรัพย์ | เลขานุการ |

๖.๒.๕ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรธิดาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญอร ไหมสุทธิสกุล | กรรมการ |
| ๔. นางสาวประวรดา โภชนจันทร์ | เลขานุการ |

๖.๒.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประกอบอาหารและการบริการ (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรธิดาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์สุกัญญา กล่อมจ่อหอ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจารุณี วิเทศ | เลขานุการ |

๖.๒.๗ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการกำหนดและการประกอบอาหาร

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๕.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรธิดาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพลธนฤทธิ์ มฤครัฐอินแปลง | กรรมการ |
| ๓. นางวันดี สิริธนา | กรรมการ |
| ๔. นางสาวยศลินี หัวดวง | เลขานุการ |

๖.๒.๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์คงศักดิ์ ศรีแก้ว | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา อารังพิรพงษ์ | กรรมการ |
| ๔. นายจิตชิน จิตติสุขพงษ์ | เลขานุการ |

๖.๒.๙ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์บุษรา สร้อยระย้า | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายณัฐ เทพหัตถ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์แทนทัศน์ เพ็ญขุนทด | กรรมการ |
| ๔. นายจิตชิน จิตติสุขพงษ์ | เลขานุการ |

๖.๒.๑๐ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาโภชนาการและการประกอบอาหาร

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ศรีศักดิ์ สุนทรไชย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรธิวาสน์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวบุษราคัม สีตาเหลือง | กรรมการ |
| ๔. นายภาคภูมิ คูประเสริฐยิ่ง | เลขานุการ |

๗. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

๗.๑ ระดับคณะ/โรงเรียน

วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นนรภัฏ ถกลภักดิ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธิดิมา แก้วมณี | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ์สินี พุทธิวีศรี | เลขานุการ |

๗.๒ ระดับหลักสูตร

๗.๒.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาธุรกิจการบิน (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง)

วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ดวงตา สราญรมย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายศิริพงษ์ รักใหม่ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวรุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวชนิสรา ใจชัยภูมิ | เลขานุการ |

๗.๒.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน)

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|-------------------------------|---------------|
| ๑. นายประกิต หงษ์แสนยาธรรม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวมลลิกา รอดปัญญา | กรรมการ |
| ๓. นางสาวจิราภรณ์ ยกอินทร์ | กรรมการ |
| ๔. ว่าที่พันตรีชาญชัย ผุงศิริ | เลขานุการ |

๗.๒.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิษฐ์ ขาญโกศล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวชลลียา ยางงาม | กรรมการ |
| ๓. นางสาวรุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราνού โสภ | เลขานุการ |

๗.๒.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง) (TQR)

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นางสาวรัฐทิติยา หิรัญยหาด | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา ความคั่นเคย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปรมฤดี ขอบผล | กรรมการ |
| ๔. นางนวลรัตน์ วัฒนา | เลขานุการ |

๗.๒.๕ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบนิทรรศการและการจัดแสดง

(วิทยาเขตสุพรรณบุรี)

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระยุทธ เฟิงชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ว่าที่ร้อยตรีหญิงปัญญาลักษณ์ หริรัักษ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวรุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ | กรรมการ |
| ๔. นายอิทธิพล อเนกธนทรัพย์ | เลขานุการ |

๗.๒.๖ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการโรงแรม (TQR)

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ราณี อิลิชัยกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวรัฐทิติยา หิรัญยหาด | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปรมฤดี ขอบผล | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจตุรดา โภชนจันทร์ | เลขานุการ |

๗.๒.๗ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการงานบริการ (หลักสูตรนานาชาติ)

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. นางชวนชม อาษา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวหิรัญญา กลางนุรักษ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรพร แสงพิรุณ | เลขานุการ |

๗.๒.๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว (ในมหาวิทยาลัย) (TQR)

วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เปรมฤดี ขอบผล | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา ความคั่นเคย | กรรมการ |
| ๓. นางสาวรัฐทิติยา หิรัญยหาด | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราνού โสภ | เลขานุการ |

๘. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนกฎหมายและการเมือง

๘.๑ ระดับคณะ/โรงเรียน

วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ถวัลย์ ถุภษังงาม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสุดา วงษ์วิเศษกุล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกพล อ่อนน้อมพันธุ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวศุภศิริ บุญประเวศ | เลขานุการ |

๘.๒ ระดับหลักสูตร

๘.๒.๑ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์บัญชา วิทยานันท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไถญจนาท เจริญสุข | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูภาพ รัชส์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. นายจิตชิน จิตติสุขพงษ์ | เลขานุการ |

๘.๒.๒ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอาชญาวิทยาวิทยาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ศาสตราจารย์พลตำรวจโทนายนา เกิดวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรรณอนันต์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูภาพ รัชส์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราบุษ โสภ | เลขานุการ |

๘.๒.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ วรรณธำ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชนันต์ อิศรเดช | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์รุ่งภพ คงฤทธิ์ระจัน | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริมา สุวรรณศรี | เลขานุการ |

๘.๒.๔ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ในมหาวิทยาลัย)

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ วรรณธำ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พรเพ็ญ ไตรพงษ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริมา สุวรรณศรี | เลขานุการ |

๘.๒.๕ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ พระมหาบุญเลิศ อินทปญโญ/ช่วยธานี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ดวงจักร์ | กรรมการ |
| ๓. นายศุภมิตร บัวเสนาะ | กรรมการ |
| ๔. นางเพ็ญภา เว็บบ์ | เลขานุการ |

๘.๒.๖ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ วรรณธนีง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พรเพ็ญ ไตรพงษ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เข็มภักดิ์ เย็นเปี่ยม | เลขานุการ |

๘.๒.๗ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง)

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กมลวรรณ วรรณธนีง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิวัช แก้วจำนงค์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานูภาพ รักษ์สุวรรณ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวศุภฎี ทรัพย์บัว | เลขานุการ |

๙. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน บัณฑิตวิทยาลัย

๙.๑ ระดับคณะ/โรงเรียน

วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| ๑. นางจวีร์วรรณ มณีแสง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางวินัส สุกุลหอม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราบุช โสภา | กรรมการ |
| ๔. นายธนัญชัย ชัยวุฒิมากร | เลขานุการ |

๙.๒ ระดับหลักสูตร

๙.๒.๑ หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาวะผู้นำทางการศึกษา

วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นางจวีร์วรรณ มณีแสง | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราพร ลักษณ์สม้าย | กรรมการ |
| ๓. นางวินัส สุกุลหอม | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราบุช โสภา | เลขานุการ |

๙.๒.๒ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธยา สวัสดิ์ดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสนธยานุรักษ์ รักษาภักดิ์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทธิพรธรรม ธีรพงศ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ดี | เลขานุการ |

๙.๒.๓ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา

วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณี หงษ์ศิริวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัณฑ์ฤทัย คลังพหล | กรรมการ |
| ๓. นางสาวทิพย์ ชำอยู่ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิศานาถ มั่งศิริ | เลขานุการ |

๑๐. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาเขตสุพรรณบุรี

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์ วีระกุล | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิคมล สุวรรณศรี | กรรมการ |
| ๔. นางเกษร ขวัญมา | เลขานุการ |

๑๑. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง หัวหิน

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๗.๐๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายธรรมนิตย์ วราภรณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญญาพร เชื้อสมพงษ์ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวชนัญภัทร์ ศรีเนติวัฒน์ | กรรมการ |
| ๔. นางศิริพร เอลวอสลี | เลขานุการ |

๑๒. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง

วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ถวัลย์ ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิคมล สุวรรณศรี | กรรมการ |
| ๓. นางสาวรุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจรรยา โทะนะบุตร | เลขานุการ |

๑๓. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง

วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|---|---------------|
| ๑. นางโสภิต สุวรรณเวลา | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์รุ่งภพ คงฤทธิระจัน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยาณีย์ เพชรศรีช่วง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวนวลรัตน์ วัฒนนา | เลขานุการ |

๑๔. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรธิวาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ พาณิชย์กุล | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ยุทธพงษ์ สีสากิจไพศาล | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจิราภรณ์ ยกอินทร์ | เลขานุการ |

