

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร(SAR-มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2560

ระดับหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501651103801

ชื่อหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

คณะ ครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ข้อมูล ณ วันที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. บทนำ (ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรพอสังเขป)

ปรัชญา

สร้างครูปฐมวัยมืออาชีพที่มีความรู้ดี บุคลิกภาพเด่น เน้นภาษา เรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี จากความเชี่ยวชาญที่มีของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย

เพื่อพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครูเป็นหลักในการปฏิบัติตน และมีความรับผิดชอบ ต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม
2. มีความรอบรู้ เข้าใจในพัฒนาการของเด็กปฐมวัย เชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้และ งานด้าน การศึกษาศึกษาปฐมวัย สามารถประยุกต์ใช้แนวคิด ทฤษฎีที่มีกับการปฏิบัติงานจริงในบริบทของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อ พัฒนาเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกัน
3. มีทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อสารทางการศึกษา ทักษะการสื่อสารและทำงานร่วมกับเด็ก ครอบครัว ผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาศึกษาปฐมวัย ทักษะ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์และทักษะการแก้ปัญหา แสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมและปฏิบัติได้
4. มีความสามารถในการติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และบูรณาการศาสตร์แบบ สหวิทยาการและพหุวิทยาการเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมถึงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ในกลุ่มวิชาชีพในลักษณะชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
5. มีบุคลิกภาพและสมรรถนะสำหรับครูปฐมวัยมืออาชีพ อดทน ใจกว้าง มีความมุ่งมั่น ในการพัฒนาสมรรถนะของตนอยู่เสมอ พร้อมทั้งมีความสามารถด้านภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร
6. มีความสามารถด้านการพัฒนางานประจำจากภารกิจ โดยใช้ระเบียบวิธีการศึกษาวิจัยเพื่อแก้ปัญหา พัฒนางานในชั้นเรียนและสร้างองค์ความรู้ใหม่ในงานการศึกษาศึกษาปฐมวัย
7. มีความสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการให้กับหน่วยงานทางการศึกษา หรือสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง ได้

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2560 (รอบ 6 เดือน) มีผลการดำเนินงาน “ได้ มาตรฐาน”/ “ไม่ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ (..... คะแนน)

สารบัญ

หมวดที่	ตัวบ่งชี้	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร		
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป		1
ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร		1
อาจารย์ประจำหลักสูตร		2
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558	1.1	3
หมวดที่ 2 อาจารย์		15
การบริหารหลักสูตร	4.1	15
คุณภาพอาจารย์	4.2	29
ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.3	32
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต		35
ข้อมูลนักศึกษา		35
การรับนักศึกษา	3.1	36
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.2	44
ผลที่เกิดกับนิสิต	3.3	69
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	2.1	71
การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา(ปริญญาตรี)	2.2	71
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชา ของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร		73
ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร		73
คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล		80
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	5.1	80
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5.2	86
การประเมินผู้เรียน	5.3	95
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.4	102
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร		113
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1	114
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน		120
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร		129
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาหลักสูตร		130
		134

ภาคผนวก

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	135
สรุปผลการประเมิน	137
ตารางที่ 1	137
ตารางที่ 2	138

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร	25501651103801
มคอ.1	<input checked="" type="checkbox"/> มี มคอ.1 <input type="checkbox"/> ไม่มี มคอ.1
ระดับคุณวุฒิ	<input checked="" type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ประกาศนียบัตรบัณฑิต <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก
คุณลักษณะหลักสูตร	<input type="checkbox"/> วิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> วิชาชีพ <input type="checkbox"/> ปฏิบัติการ
วันที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร	1. เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554 2. เริ่มเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป 3. คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ พิจารณาหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2560 4. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ พิจารณาหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1(1)/2560 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2560 5. คณะกรรมการสภาวิชาการ พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4(10)/2560 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2560 6. สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรและอนุมัติการแก้ไขหลักสูตรจำนวน 3 ครั้ง ดังนี้ 6.1 อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3(9)/2560 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2560 6.2 อนุมัติการแก้ไขหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่พิเศษ/2560 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2560 6.3 อนุมัติการแก้ไขหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 13(19)/2560 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2560
ภาคการศึกษาที่เปิดสอนครั้งแรก	วันที่ 15 สิงหาคม 2560 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560
วันที่ สกอ. รับทราบ	ดำเนินส่งเล่มให้ สกอ. ณ วันที่ 21 เมษายน 2560 อยู่ระหว่างการดำเนินการ
สถานที่จัดการเรียนการสอน	ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งนครนายก

<p>กรณีเปิดสอนนอกที่ตั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบให้จัดการศึกษานอกที่ตั้ง - วันที่เริ่มเปิดสอนนอกสถานที่ตั้ง - เหตุผลที่สภามหาวิทยาลัยให้จัดการศึกษา - วันที่นำส่งหนังสือแจ้ง สกอ. เพื่อรับทราบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1) วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบให้จัดการศึกษานอกที่ตั้ง 24 มีนาคม 2560 2) วันที่เริ่มเปิดสอนนอกสถานที่ตั้ง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 3) เหตุผลที่สภามหาวิทยาลัยให้จัดการศึกษา จากมติที่ประชุมครั้งที่ 8(14)/2560 เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2560 ให้ความเห็นชอบอนุมัติโครงการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งนครนายก จังหวัดนครนายก ปฐมวัย (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๖๐ ณ วันที่ 21 เมษายน 2560 อยู่ระหว่างการดำเนินการ 4) ดำเนินส่งเล่มให้ สกอ. ณ วันที่ 21 เมษายน 2560 อยู่ระหว่างการดำเนินการ
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(ข้อมูลส่วนนี้นำไปรายงานเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ข้อที่ 10)

1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(1) รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ระบุใน มคอ.2 (วันที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	อ.รวี ศิริปริชยากร	
2	อ.จิราภรณ์ ยกอินทร์	
3	อ.อัญชัชฎา ปิยะจิตติ	
4	ผศ.ดร.ชัยยศ ชวาระนอง	
5	ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร	

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบัน (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	อ.รวี ศิริปริชยากร	
2	อ.จิราภรณ์ ยกอินทร์	
3	อ.อัญชัชฎา ปิยะจิตติ	
4	ผศ.ดร.ชัยยศ ชวาระนอง	
5	ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร	

1.3 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

(ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบที่1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.)

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาตรี)

สถานที่จัดการเรียนการสอน ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปัจจุบัน	วัน/เดือน/ปี เริ่มต้นเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เลขที่สัญญาจ้าง/ หมายเลขบัตรประชาชน
1. อ.รวี ศิริปริชยากร	1 กรกฎาคม 2557	1 1007 99000 40 7
2. อ.จิราภรณ์ ยกอินทร์	1 เมษายน 2558	1 2097 00118 01 7
3. อ.อัญชิษฐา ปิยะจิตติ	1 เมษายน 2558	3 7599 00178 00 7
4. ผศ.ดร.ชัยยศ ขาวระนอง	11 สิงหาคม 2559	3 7207 00296 29 6
5. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จรรย์ทัศนกร	11 สิงหาคม 2559	3 1005 00036 90 3

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปริญญาตรี)

รายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	สาขาวิชา ที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่ จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ ตาม ISCED	ตำแหน่ง วิชาการ	ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ ปฏิบัติงาน (เฉพาะหลักสูตร ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ)
1. อ.รวี ศิริปริชยการ	ตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	ศึกษาศาสตร์และ การฝึกหัดครู	-	1. Jitsupa, J., Siriprichayakorn, R. and Nilsook, P. (2015). A Comparison of Academic Achievement in English Subject of Suan Dusit Rajabhat University Students Majoring in Early Childhood of Education with the Developing of Electronic Story Books in English for Young Children using the ADDIE model. ARTS-LC 2015. Bangkok, Thailand. 3-4 September, 2015, 252- 262.	
	โท	Master of Science	Early Childhood Education	University of Houston Clear Lake	ศึกษาศาสตร์และ การฝึกหัดครู			

รายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	สาขาวิชา ที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่ จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ ตาม ISCED	ตำแหน่ง วิชาการ	ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ ปฏิบัติงาน (เฉพาะหลักสูตร ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ)
							2. ขวัญใจ จริยาทัศน์กร รวี ศิริ ปริชยากร และสุพัฒนา หอม บุปผา. (2560). การวิเคราะห์ จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อเกณฑ์ การเจริญเติบโตและการพัฒนาการ ของเด็กตามวัย. <i>การประชุม ทางวิชาการของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 55</i> (31 มกราคม – 3 กุมภาพันธ์), 126-133.	
2. อ.จิราภรณ์ ยกอินทร์	ตรี	ศึกษาศาสตร์ บัณฑิต	เทคโนโลยี สารสนเทศ และ การประเมินผล การศึกษา	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	ศึกษาศาสตร์และ การฝึกหัดครู	-	ชนมธิดา ยาแก้ว, รวี ศิริปริ ชยากร, จิราภรณ์ ยกอินทร์, อารีย์ พรหมเล็ก และอัญ ชิษฐา ปิยะจิตติ. (2560).	
	โท	ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต	ปฐมวัยศึกษา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ศึกษาศาสตร์และ การฝึกหัดครู	พฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองในการส่งเสริมการ เรียนรู้ของเด็กปฐมวัย ของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เขตพื้นที่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. <i>การประชุม วิชาการด้านการประกัน</i>		

รายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	สาขาวิชา ที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่ จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ ตาม ISCED	ตำแหน่ง วิชาการ	ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ ปฏิบัติงาน (เฉพาะหลักสูตร ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ)
							คุณภาพ ระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. 8 ธันวาคม 2560, 1-14.	
3. อ.อัญชิษฐา ปิยะจิตติ	ตรี	การศึกษามัธยมศึกษา	ดุริยางคศาสตร์ ไทย	มหาวิทยาลัยศรี นครินทร์ วิโรฒ	วิจิตรศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์	-	ชนมธิดา ยาแก้ว, รวี ศิริบริ ชยากร, จิราภรณ์ ยกอินทร์, อารีย์ พรหมเล็ก และอัญชิษฐา ปิยะจิตติ. (2560). พฤติกรรม การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองใน การส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก ปฐมวัย ของศูนย์พัฒนาเด็ก เล็ก เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียง. การประชุมวิชาการด้านการ ประกันคุณภาพ ระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. 8 ธันวาคม 2560, 1-14.	
	โท	ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต	ปฐมวัยศึกษา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	ศึกษาศาสตร์และ การฝึกหัดครู			

รายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	สาขาวิชา ที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่ จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ ตาม ISCED	ตำแหน่ง วิชาการ	ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ ปฏิบัติงาน (เฉพาะหลักสูตร ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ)
4. ผศ.ดร.ชัยยศ ชาวระนอง	ตรี	ศึกษาศาสตร์ บัณฑิต	แขนงวิชาการวัด และประเมินผล การศึกษา	มหาวิทยาลัยสุโข ทัยธรรมราชา	ศึกษาศาสตร์และ การฝึกหัดครู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา การวัดและ ประเมินผล การศึกษา	Chaiyot Chaoranong. (2014). The Development of Competency Measurement for the Early childhood Teachers of the Early Childhood Development Centers : Multilevel Confirmatory Factor Analysis. <i>International Journal of Social Science Tomorrow</i> , 3(1), 1-7.	
		การศึกษามหาบัณฑิต	การสอน วิทยาศาสตร์- ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัย บูรพา	ศึกษาศาสตร์และ การฝึกหัดครู			
	โท	การศึกษา มหาบัณฑิต	การพัฒนา หลักสูตรและการ สอน	มหาวิทยาลัย บูรพา	ศึกษาศาสตร์และ การฝึกหัดครู			
	เอก	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิจัย วัดผล และ สถิติการศึกษา	มหาวิทยาลัย บูรพา	ศึกษาศาสตร์และ การฝึกหัดครู			
5. ว่าที่ รต.หญิง ดร. ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร	ตรี	ศิลปศาสตร์ บัณฑิต	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	รัฐศาสตร์	-	1. ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร มณี กา ทองคง และ เสกสรร ทองคำบรรจง. (2559). การ วิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับ เจตคติต่อวิชาชีพครูของ นักศึกษา สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. <i>การประชุมวิชาการเพื่อ</i>	
	โท	ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	รัฐศาสตร์			
	เอก	ปรัชญาดุษฎี บัณฑิต	วิจัย วัดผล และ สถิติการศึกษา	มหาวิทยาลัย บูรพา	วิจัย วัดผล และ สถิติการศึกษา			

รายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปัจจุบัน	ระดับ การศึกษา ที่จบ	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	สาขาวิชา ที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่ จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา ที่จบ ตาม ISCED	ตำแหน่ง วิชาการ	ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ประสบการณ์ ปฏิบัติงาน (เฉพาะหลักสูตร ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ)
							<p>นำเสนอผลงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 12 กลุ่ม ศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 1424-1438.</p> <p>2. ขวัญใจ จริยาทัศน์กร รวี ศิริบริษายกร และสุพัฒนา หอมบุปผา. (2560). การ วิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผล ต่อเกณฑ์การเจริญเติบโตและ พัฒนาการของเด็กตามวัย. การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 55 สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 126-133.</p>	

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปริญญาตรี)

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	ตำแหน่งวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
1. นางสาววี ศิริปริชยากร	ตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษาปฐมวัย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู	อาจารย์	Jitsupa, J., Siriprichayakorn, R. and Nilsook, P. (2015). A Comparison of Academic Achievement in English Subject of Suan Dusit Rajabhat University Students Majoring in Early Childhood of Education with the Developing of Electronic Story Books in English for Young Children using the ADDIE model. <i>ARTS-LC 2015</i> . Bangkok, Thailand. 3-4 September, 2015, 252-262. ขวัญใจ จริยาทัศน์กร รวี ศิริปริชยากร และสุพัฒนา หอมบุปผา. (2560). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อเกณฑ์การเจริญเติบโตและพัฒนาการของเด็กตามวัย. <i>การประชุมทางวิชาการของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 55</i> (31 มกราคม – 3 กุมภาพันธ์), 126-133.
	โท	Master of Science	Early Childhood Education	University of Houston Clear Lake	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู		
2. นางสาวจิราภรณ์ ยกอินทร์	ตรี	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต	เทคโนโลยีสารสนเทศและการประเมินผลการศึกษา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู	อาจารย์	จิราภรณ์ ยกอินทร์ ขวัญใจ จริยาทัศน์กร ชนม์ธิดา ยาแก้ว และ อัญชิษฐา ปิยะจิตติ. (2561). ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ วิชาการประเมินพัฒนาการเด็ก คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. <i>การ</i>

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	ตำแหน่งวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	โท	ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต	ปฐมวัยศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู		ประชุมวิชาการครั้งที่ 13 สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย , 88-98
3. นางสาวอัชชีษฐา ปิยะจิตติ	ตรี	การศึกษามหาบัณฑิต	ดุริยางคศาสตร์ไทย	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	อาจารย์	จิราภรณ์ ยกอินทร์ ขวัญใจ จริยาทัศน์กร ชนม์ธิดา ยาแก้ว และ อัชชีษฐา ปิยะจิตติ. (2561). ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ วิชาการประเมินพัฒนาการเด็ก คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. <i>การประชุมวิชาการครั้งที่ 13 สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย</i> , 88-98
	โท	ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต	ปฐมวัยศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู		
4. นายชัยยศ ฆา ระนอง	ตรี	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต	แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา	Chaiyot Chaoranong. (2014). The Development of Competency Measurement for the Early childhood Teachers of the Early Childhood Development Centers : Multievel Confirmatory Factor Analysis. <i>International Journal of Social Science Tomorrow</i> , 3(1), 1-7.
		การศึกษามหาบัณฑิต	การสอนวิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์	มหาวิทยาลัยบูรพา	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู		
	โท	การศึกษามหาบัณฑิต	การพัฒนาหลักสูตรและ	มหาวิทยาลัยบูรพา	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัด		

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	ตำแหน่งวิชาการ	ผลงานวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
			การสอน		ครู		
	เอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา	มหาวิทยาลัยบูรพา	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู		
5. ว่าที่ร้อยตรีหญิงขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร	ตรี	ศิลปศาสตรบัณฑิต	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	สังคมและพฤติกรรมศาสตร์	อาจารย์	ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร มณิกา ทองคง และ เสกสรร ทองคำบรรจง. (2559). การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับเจตคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. การประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 12 กลุ่มศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 1424-1438. ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร รวี ศิริปริชยากร และสุพัฒนา หอมบุปผา. (2560). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อเกณฑ์การเจริญเติบโตและพัฒนาการของเด็กตามวัย. การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 55 สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 126-133.
	โท	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	รัฐศาสตร์	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	สังคมและพฤติกรรมศาสตร์		
	เอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา	มหาวิทยาลัยบูรพา	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู		

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (ปริญญาตรี)

กรณีอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำ

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	ระดับการศึกษาที่จบ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	ตำแหน่งวิชาการ	ระบุข้อมูลเฉพาะกรณีที่คุณวุฒิหรือตำแหน่งวิชาการไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน
1. รศ.อุดม พรประเสริฐ	ตรี	การศึกษาระดับบัณฑิต	การศึกษา	วิทยาลัย วิชาการศึกษา สภามหาวิทยาลัย	ศึกษาศาสตร์ และการ ฝึกหัดครู	รองศาสตราจารย์	สัมพันธ์กับรายวิชา
	โท	ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต	จารึก ภาษาไทย	มหาวิทยาลัย ศิลปากร	วิชาอื่นๆ		
2. อ.วันทนี อนุพันธ์	ตรี	ครุศาสตรมหา บัณฑิต	ภาษาไทย	วิทยาลัยครู พระนครศรี อยุธยา	ศึกษาศาสตร์ และการ ฝึกหัดครู	-	สัมพันธ์กับรายวิชา
	โท	ครุศาสตรบัณฑิต	อุดมศึกษา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	ศึกษาศาสตร์ และการ ฝึกหัดครู		
3. อ.ชัชวีร์ สุนทรภักย์	ตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษา ปฐมวัย	มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระ นคร	ศึกษาศาสตร์ และการ ฝึกหัดครู	-	<input checked="" type="checkbox"/> ประสพการณ์ปฏิบัติงาน - ประสพการณ์ด้านการสอนวิชาการพัฒนา บุคลิกภาพและสมรรถนะครูปฐมวัย 4 ปี และ ร่วมเขียนเอกสารประกอบการสอนวิชาการ พัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถนะครูปฐมวัย
	โท	ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต	การบริหาร การศึกษา	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	ศึกษาศาสตร์ และการ ฝึกหัดครู		
4. อ.รวี ศิริปรีชยากร	ตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษา	จุฬาลงกรณ์	ศึกษาศาสตร์	-	สัมพันธ์กับรายวิชา

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	ระดับการศึกษาที่จบ	ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันที่จบการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชาที่จบตาม ISCED	ตำแหน่งวิชาการ	ระบุข้อมูลเฉพาะกรณีที่คุณวุฒิหรือตำแหน่งวิชาการไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน
			ปฐมวัย	มหาวิทยาลัย	และการฝึกหัดครู		
	โท	Master of Science	Early Childhood Education	University of Houston Clear Lake	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู		
5. ผศ.ประพิมพีใจ เปี่ยมคุ้ม	ตรี	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยมหิดล	วิชาอื่นๆ	-	สัมพันธ์กับรายวิชา
	โท	การศึกษามหาบัณฑิต	การศึกษาพิเศษ	มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู		
	เอก	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต	การบริหารการศึกษาพิเศษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู		
6. อ.กุลธิดา มีสมบูรณ์	ตรี	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	พยาบาลศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	แพทยศาสตร์และวิชาเกี่ยวข้องกับสุขภาพ	-	สัมพันธ์กับรายวิชา
	โท	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	ปฐมวัยศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู		
7. อ.ปรดา หวังดูล	ตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	การศึกษา	จุฬาลงกรณ์	ศึกษาศาสตร์	-	สัมพันธ์กับรายวิชา

รายชื่ออาจารย์ผู้สอน	ระดับการศึกษา ที่จบ	ชื่อหลักสูตร ที่จบการศึกษา	สาขาวิชา ที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบัน ที่จบ การศึกษา	กลุ่ม สาขาวิชา ที่จบ ตาม ISCED	ตำแหน่งวิชาการ	ระบุข้อมูลเฉพาะกรณีที่คุณวุฒิหรือตำแหน่งวิชาการ ไม่สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน
			ปฐมวัย	มหาวิทยาลัย	และการ ฝึกหัดครู		
	โท	ครุศาสตรมหา บัณฑิต	การศึกษา ปฐมวัย	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	ศึกษาศาสตร์ และการ ฝึกหัดครู		

เกณฑ์การประเมิน ข้อ 10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ปริญาตรี)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด	มีการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ปฐมวัย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 ตามรอบปีที่กำหนด	นค.1.1 มคอ.2

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน
1.1	5 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์

2.1 การบริหารอาจารย์

(ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบที่ 4 การบริหารอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารอาจารย์)

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>เป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none">1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เกินกว่า 1 หลักสูตร4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ <p>P : ระบบและกลไก</p> <p>ระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ใช้ระบบการสรรหาทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้เป็นไป ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม สรรวจ/วิเคราะห์กรอบอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี และจากการสำรวจ/วิเคราะห์ พบว่าหลักสูตรมีความต้องการ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ จึงมีการคัดเลือกอาจารย์ ดังนี้ อ.อัญชิษฐา ปิยะจิตติ อ.จิราภรณ์ ยกอินทร์ และว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร2. จากนั้นส่งกรอบอัตรากำลังไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนออนุมัติและ	<p>นย. 4.1.1.1 ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>นย. 4.1.1.2 กรอบอัตรากำลังของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์</p> <p>นย. 4.1.1.3 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558</p> <p>นย. 4.1.1.4 ระเบียบมหาวิทยาลัย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยผ่านสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเห็นชอบ</p> <p>3. สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ มอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการ ปรับเปลี่ยนบุคลากร</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรฯ เตรียมการสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม เพื่อแนะนำ อ.อัญชิษฐา ปิยะจิตติ อ.จิราภรณ์ ยกอินทร์ และว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร และชี้แจงการบริหารหลักสูตร สาขาการศึกษาปฐมวัย ในเรื่องต่อไปนี โครงสร้างการบริหารหลักสูตร ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร นอกจากภาระงานและภาระผลงานวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีหน้าที่บริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลและพัฒนาหลักสูตร การดูแลนักศึกษา พร้อมทั้งมอบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ได้แก่ คู่มือหลักสูตร คู่มือนักศึกษา กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และคู่มือปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนปฏิบัติงานตามปรัชญาของหลักสูตรฯ และปฏิบัติงานตาม พันธกิจและวิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุมประจำเดือน เพื่อรับทราบแนวทาง/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและบุคลากร แนวทางในการทำวิจัย การทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาตนเอง เสนอแนะการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอน เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน รวมถึงการบูรณาการเทคโนโลยีกับการเรียนการสอน การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม</p>	<p>สวนดุสิต ว่าด้วย ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา พ.ศ. 2559</p> <p>นย. 4.1.1.5 รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2560 วาระที่ 1.1 เรื่อง การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่</p> <p>นย. 4.1.1.6 รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2560 วาระที่ 1.2 เรื่อง การชี้แจงแนวทางในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>นย. 4.1.1.7 คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 4390/2560 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 เปิดสอน ณ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก พ.ศ.2560</p> <p>นย. 4.1.1.8 คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 5798/2560 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560</p> <p>นย. 4.1.1.9 ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา พ.ศ. 2559</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>(มคอ.4) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการพิจารณาประเมินกระบวนการของระบบและกลไก การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ทำหน้าที่บริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลและพัฒนาหลักสูตร การดูแลนักศึกษา และปฏิบัติงานตาม ปรัชญาของหลักสูตรฯ และปฏิบัติงานตาม พันธกิจ และวิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน รวมถึงการบูรณาการเทคโนโลยีกับการเรียนการสอน แนวทางในการทำวิจัย การทำผลงานทางวิชาการ เพื่อการพัฒนาตนเอง 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ปริญญาเอกตรงกับสาขาการศึกษา ปฐมวัย และสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ในรอบ 5 ปี ย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ผ่านการประเมินการปฏิบัติงาน/การต่อสัญญาจ้าง และการเพิ่มค่าตอบแทน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560 โดยพิจารณาจากผลการประเมินประจำปีและผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์กำหนด 	<p>นย. 4.1.1.10 ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา พ.ศ. 2559</p> <p>นย. 4.1.1.11 ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558</p> <p>นย. 4.1.1.12 รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2560 วาระที่ 1.1 เรื่อง การประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>นย.. 4.1.1.13 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558</p> <p>นย.. 4.1.1.14 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาการศึกษาปฐมวัย และพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น โดยหลักสูตรฯ จะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและมีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ภายในระยะเวลา 5 ปี</p>	
<p>การบริหารอาจารย์</p>	<p>เป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามโครงสร้างและองค์ประกอบการบริหารหลักสูตร และตามระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา พ.ศ. 2559 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 2. การประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560 <p>P : ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อสำรวจวิเคราะห์ภาระงานและกรอบอัตรากำลังทุก 5 ปี 2. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา และสอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 3. กำหนดเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานให้สอดคล้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ภาระงานสอน กำหนดให้ไม่เกิน 9 หน่วย 	<p>นย. 4.1.2.1 ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์</p> <p>ปว. 4.1.2.2 กรอบอัตรากำลังของหลักสูตรกรอบอัตรากำลังของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย</p> <p>นย. 4.1.2.3 แผนพัฒนาอาจารย์หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>กิต ต่อภาคการศึกษา โดยผู้สอนต้องมีวุฒิหรือคุณสมบัติสอดคล้องกับวิชาที่ทำการสอน</p> <p>3.2 ภาระผลงานวิชาการ กำหนดให้อาจารย์ทำงานวิจัย/บทความวิชาการ/บทความวิจัย/หนังสือ/ตำรา/งานสร้างสรรค์ อย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง ต่อปี</p> <p>4. กำหนดให้อาจารย์จัดทำ e-portfolio เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ปีละ 2 ครั้ง</p> <p>5. อาจารย์ประจำหลักสูตร รับการประเมินการปฏิบัติงาน/การต่อสัญญาจ้าง และการเพิ่มค่าตอบแทน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560 โดยพิจารณาจากผลการประเมินประจำปีและผลงานทางวิชาการตามที่หลักเกณฑ์กำหนด</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรฯ ปฏิบัติงานตามระบบดังนี้</p> <p>1. มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการจัดทำภาระงานของอาจารย์ประจำภาคการศึกษา ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง โดยประกอบด้วย</p> <p>1.1 ภาระงานสอน ไม่เกิน 9 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษา</p> <p>1.2 ผลงานวิชาการ</p> <p>1.3 ภาระการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>2. ประธานหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา พ.ศ. 2559 ซึ่งภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนมีดังนี้</p> <p>2.1 อาจารย์รวี ศิริปรีชยากร หน้าที่ การ</p>	<p>มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>ประจำปีการศึกษา 2561 – 2565</p> <p>นย. 4.1.2.4 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560</p> <p>นย. 4.1.2.5 ภาระงานอาจารย์</p> <p>นย. 4.1.2.6 ระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา พ.ศ. 2559</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>บริหารหลักสูตร การเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>2.2 อาจารย์จิราภรณ์ ยกอินทร์ หน้าที่ การประกันคุณภาพของหลักสูตร จัดทำร่างหลักสูตรและประชุมดำเนินการตรวจร่างหลักสูตร (มคอ.2) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) นำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) มาวางแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>2.3 อาจารย์อัญชิษฐา ปิยะจิตติ หน้าที่ จัดทำและติดตามรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) จัดทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้</p> <p>2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ ชาวระนอง หน้าที่ จัดการประชุมกรรมการวิพากษ์หลักสูตร และเสนอหลักสูตรให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาก่อนนำเสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อตรวจร่างหลักสูตร เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย กำกับและติดตามคุณภาพการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา และพิจารณาแก้ปัญหาต่างๆ ในการบริหารหลักสูตรเสนอต่อคณบดี</p> <p>2.5 ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จริยาทัศน์กร หน้าที่ จัดทำทำเนียบผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ ติดตามการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน จัดทำประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการประเมินการปฏิบัติงาน/การต่อสัญญาจ้าง และการเพิ่มค่าตอบแทน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560 โดยพิจารณาจากผลการประเมินประจำปีและผลงานทาง</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>วิชาการตามที่หลักเกณฑ์กำหนด ปีละ 2 รอบ</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการพิจารณาประเมินกระบวนการของระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีภาระงานสอนทุกต่อภาคการศึกษา มีผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ รวมทั้งภาระการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระเบียบมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา พ.ศ. 2559 ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร, การประกันคุณภาพของหลักสูตร จัดทำร่างหลักสูตรและประชุมดำเนินการตรวจร่างหลักสูตร (มคอ.2) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) นำผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) มาวางแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป, จัดทำและติดตามรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5 และมคอ.6) จัดทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้, จัดการประชุมกรรมการวิพากษ์หลักสูตร และเสนอหลักสูตรให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรเพื่อตรวจร่างหลักสูตร เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัย กำกับและติดตามคุณภาพการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา และพิจารณาแก้ปัญหาต่างๆ ในการบริหารหลักสูตรเสนอต่อคณบดี และจัดทำทำเนียบผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ ติดตามการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน จัดทำประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมิน 	<p>นย. 4.1.2.7 ภาระงานอาจารย์</p> <p>นย.. 4.1.2.8 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558</p> <p>นย.. 4.1.2.9 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560</p> <p>นย. 4.1.2.10 การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย</p> <p>นย. 4.1.2.11 รายงานการประชุม ครั้งที่ 11/2560 วาระที่ 1.1 เรื่อง การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>หลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการประเมินการปฏิบัติงาน/การต่อสัญญาจ้าง และการเพิ่มค่าตอบแทน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560 โดยพิจารณาจากผลการประเมินประจำปี และผลงานทางวิชาการตามที่หลักเกณฑ์กำหนด ปีละ 2 รอบ</p> <p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ ในการสร้างผลงานทางวิชาการ โดยหลักสูตรฯ จะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและมีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ภายในระยะเวลา 5 ปี</p>	
<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>เป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีโอกาสศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานเพื่อพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาการเรียนการสอน ทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และมีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน และกิจกรรมสังคม 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาดูงาน หรืออบรมเพื่อนำความรู้มาประยุกต์ใช้ต่อตนเองและหลักสูตร <p>P : ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรฯ มีระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนบริหารอาจารย์ เพื่อสำรวจความ 	<p>นย. 4.1.3.1 ระบบและกลไกการส่งเสริม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ต้องการในการพัฒนาตนเอง และการพัฒนาศักยภาพให้สูงขึ้น โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้</p> <p>1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีโอกาสศึกษาต่อเพื่อเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา</p> <p>1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานเพื่อพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ภายใน 2 ปี และส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อจัดทำผลงานวิชาการ</p> <p>1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาการเรียนการสอน ทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และมีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ อย่างน้อยคนละ 1 เรื่องต่อปีการศึกษา</p> <p>1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน และกิจกรรมสังคมอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 กิจกรรม</p> <p>1.5 อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาดูงาน หรืออบรมเพื่อนำความรู้มาประยุกต์ใช้ต่อตนเองและหลักสูตร อย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง</p> <p>2. รายงานและประเมินผลการดำเนินงาน</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <p>1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาการเรียนการสอน โดยทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ มีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติ และเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ ดังนี้</p> <p>1) ขวัญใจ จริยาทัศน์กรณ์ และพลิชฐ์ โสภณพงศ์พัฒน์ บทความวิจัย เรื่อง “การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์ กับการเลือกเช่าห้องพักของผู้เช่าพักบริเวณโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม” วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี</p> <p>2) รวี ศิริปรีชยากร และขวัญใจ จริยาทัศน์กรณ์ บทความวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อ</p>	<p>และพัฒนาอาจารย์</p> <p>นย. 4.1.3.2 แผนพัฒนาอาจารย์หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2561 – 2565</p> <p>นย. 4.1.3.3 รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2560 วาระที่ 1.2 เรื่อง แนวทางการพัฒนาตนเองของอาจารย์</p> <p>นย.4.1.3.4 บทความวิจัยและบทความวิชาการ</p> <p>นย. 4.1.3.5 การเข้าร่วมประชุมวิชาการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>พัฒนาการของเด็กปฐมวัยในศูนย์เด็กเล็ก จังหวัดนครนายก ตามการปฏิบัติที่เหมาะสมกับพัฒนาการ” วารสารวิจัย มสค. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p> <p>3) ขวัญใจ จริยาทัศน์กร บทความวิจัย เรื่อง “การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับทักษะการคิดของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต” การประชุมวิชาการระดับชาติ “มศว วิจัย” ครั้งที่ 11</p> <p>4) จิราภรณ์ ยกอินทร์ ขวัญใจ จริยาทัศน์กร ชนม์ธิดา ยาแก้ว และอัญชิษฐา ปิยะจิตติ บทความวิจัย เรื่อง “ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติวิชาการประเมินพัฒนาการเด็กคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต” การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2561 “กลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา: การเสริมสร้างการเรียนรู้ การสอนและการประเมินผล” โดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย</p> <p>1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน และกิจกรรมสังคม</p> <p>1) อาจารย์รวี ศิริปริชยากร</p> <p>1.1) เป็นวิทยากร การอบรมเชิงปฏิบัติการ “English Language Development for Early Childhood Teachers”</p> <p>2) อาจารย์จิราภรณ์ ยกอินทร์</p> <p>2.1) เป็นคณะกรรมการตัดสินการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออก ครั้งที่ 67 ปีการศึกษา 2560</p> <p>1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาดูงาน หรืออบรมเพื่อนำความรู้มาประยุกต์ใช้ต่อตนเองและหลักสูตร ดังนี้</p> <p>1) อาจารย์รวี ศิริปริชยากร</p> <p>1.1) การอบรมโปรแกรมสำเร็จรูป</p>	<p>นย. 4.1.3.6 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ</p> <p>นย. 4.1.3.7 การเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตัดสินการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน</p> <p>นย. 4.1.3.8 ประกาศนียบัตรการอบรม</p> <p>นย. 4.1.3.9 การเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>สำหรับการจัดการบรรณานุกรมหรือรายการอ้างอิง สำหรับเอกสารทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ (EndNote X8)</p> <p>1.2) การออกแบบและพัฒนาแอนิเมชัน เพื่อการศึกษาด้วยเทคนิค Stop Motion</p> <p>1.3) Kids October Camp SDU The Open</p> <p>2) อาจารย์จิราภรณ์ ยกอินทร์</p> <p>2.1) การอบรมโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการจัดการบรรณานุกรมหรือรายการอ้างอิง สำหรับเอกสารทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ (EndNote X8)</p> <p>2.2) เข้าร่วมงาน EDUCA 2017 “The [[10]]^th Annual Congressfor Teacher Professional Development”</p> <p>2.3) การใช้ชุดสื่อการเรียนการสอน สำหรับเด็กปฐมวัย (3-5 ปี) เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตใน ศตวรรษที่ 21”</p> <p>2.4) การออกแบบและพัฒนาแอนิเมชัน เพื่อการศึกษาด้วยเทคนิค Stop Motion</p> <p>2.5) การอบรมพัฒนาบุคลิกภาพเชิง ปฏิบัติการ “Personality Make up Training” ณ โรงแรมจันทรา รีสอร์ท นครนายก</p> <p>2.6) การเข้าร่วมอบรม “หลักสูตรอบรม ดนตรีพาเพลิน workshop ดนตรีเพื่อการเรียนรู้”</p> <p>3) อาจารย์อัญชิษฐา ปิยะจิตติ</p> <p>3.1) การอบรมโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการจัดการบรรณานุกรมหรือรายการอ้างอิง สำหรับเอกสารทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ (EndNote X8)</p> <p>3.2) การใช้ชุดสื่อการเรียนการสอน สำหรับเด็กปฐมวัย (3-5 ปี) เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตใน ศตวรรษที่ 21”</p> <p>3.3) การออกแบบและพัฒนาแอนิเมชัน เพื่อการศึกษาด้วยเทคนิค Stop Motion</p>	<p>นย. 4.1.3.10 ประกาศนียบัตรการอบรม</p> <p>นย. 4.1.3.11 การเข้าร่วมอบรมและ สัมมนา</p> <p>นย. 4.1.3.12 การเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>นย. 4.1.3.13 e-portfolio</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>3.4) การอบรมพัฒนาบุคลิกภาพเชิงปฏิบัติการ “Personality Make up Training” ณ โรงแรมจันทร์ทรี รีสอร์ท นครนายก</p> <p>3.5) การเข้าร่วมอบรม “หลักสูตรอบรมดนตรีพาเพลิน workshop ดนตรีเพื่อการเรียนรู้”</p> <p>4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ ชาวระนอง</p> <p>4.1) การอบรมในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA)</p> <p>5) ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร</p> <p>5.1) การอบรมโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการจัดการบรรณานุกรมหรือรายการอ้างอิงสำหรับเอกสารทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ (EndNote X8)</p> <p>5.2) เข้าร่วมงาน EDUCA 2017 “The 10th Annual Congress for Teacher Professional Development”</p> <p>5.3) การออกแบบและพัฒนาแอนิเมชันเพื่อการศึกษาด้วยเทคนิค Stop Motion</p> <p>5.4) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “เส้นทางลัดสู่ความเป็นเลิศทางการวิจัยยุค 4.0 Plus”</p> <p>5.5) เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “วิจัยในชั้นเรียน : รู้จักเด็ก”</p> <p>5.6) เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “วิจัยในชั้นเรียน : การสร้างนวัตกรรม”</p> <p>2. ดำเนินการตรวจสอบติดตามการพัฒนาอาจารย์ โดยให้อาจารย์ที่เข้าร่วมอบรมจัดทำรายงานและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมอบรมในการประชุม และเขียนรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น e-portfolio</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการพิจารณาประเมินกระบวนการของระบบและกลไก การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาการเรียนการสอน โดยทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ มีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติ และเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน และกิจกรรมสังคม ดังนี้ การเป็นวิทยากร, การเป็นคณะกรรมการตัดสินการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรไปศึกษาดูงาน และเข้าร่วมอบรมเพื่อนำความรู้มาประยุกต์ใช้ต่อตนเอง และหลักสูตร ดังนี้ การอบรมโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการจัดการบรรณานุกรมหรือรายการอ้างอิงสำหรับเอกสารทางวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ (EndNote X8), การออกแบบและพัฒนาแอนิเมชันเพื่อการศึกษาด้วยเทคนิค Stop Motion, Kids October Camp SDU The Open, เข้าร่วมงาน EDUCA 2017 “The 10th Annual Congress for Teacher Professional Development”, การใช้ชุดสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กปฐมวัย (3-5 ปี) เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21”, การอบรมพัฒนาบุคลิกภาพเชิงปฏิบัติการ “Personality Make up Training” ณ โรงแรมจันทรา รีสอร์ท นครนายก, การเข้าร่วมอบรม “หลักสูตรอบรมดนตรีพาเพลิน workshop ดนตรีเพื่อการเรียนรู้”, การอบรมในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA), การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ “เส้นทางสู่ความเป็นเลิศทางการวิจัยยุค 4.0 Plus”, เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “วิจัยในชั้นเรียน : รู้จักเด็ก”, เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “วิจัยในชั้น 	<p>นย.4.1.3.14 บทความวิจัยและบทความวิชาการ</p> <p>นย. 4.1.3.15 การเข้าร่วมประชุมวิชาการ</p> <p>นย. 4.1.3.16 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ</p> <p>นย. 4.1.3.17 การเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตัดสินการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน</p> <p>นย. 4.1.3.18 ประกาศนียบัตรการอบรม</p> <p>นย. 4.1.3.19 การเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>นย. 4.1.3.20 ประกาศนียบัตรการอบรม</p> <p>นย. 4.1.3.21 การเข้าร่วมอบรมและสัมมนา</p> <p>นย. 4.1.3.22 การเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>นย. 4.1.3.23 e-portfolio</p> <p>นย. 4.1.3.24 รายงานการประชุม ครั้งที่ 7/2560 วาระที่ 1.3 เรื่อง การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>เรียน : การสร้างนวัตกรรม”</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการตรวจสอบติดตามการพัฒนาอาจารย์ โดยรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ e-portfolio</p> <p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชนและกิจกรรมสังคม และศึกษาดูงาน หรืออบรมเพื่อนำความรู้มาประยุกต์ใช้ต่อตนเองและหลักสูตรเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ นำไปสู่การเพิ่มคุณวุฒิ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งมีผลงานตีพิมพ์ในนานาชาติ โดยหลักสูตรฯ จะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและมีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ภายในระยะเวลา 5 ปี</p>	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน

2.2 คุณภาพอาจารย์

(ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบที่ 4 การบริหารอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์)

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

(1) ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก = 5 คะแนน

รายละเอียดดังนี้

อาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	จำนวน
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	-
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	3
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	40

(2) ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ = 1.67 คะแนน

รายละเอียดดังนี้

อาจารย์ตามตำแหน่งวิชาการ	จำนวน
อาจารย์	4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
รองศาสตราจารย์	-
ศาสตราจารย์	-
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	5
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ	1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ	20

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ = 5 คะแนน

รายละเอียดดังตารางที่ ตารางที่ 2.1-1 และ 2.1-2

ตารางที่ 2.1-1 สรุปจำนวนผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	2	0.4
2.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-
2.2 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
3.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.60	-	-

ระดับคุณภาพ	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
กลุ่มที่ 2			
4.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	2	1.6
5.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-
5.2 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-
5.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
5.4 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-
5.5 ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-
5.6 ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-
11. จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			4
12. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			-
13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			5
14. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ข้อ 11+ ข้อ 12)			2.0
15. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร [(ข้อ 14/ ข้อ13)*100]			40
16. ค่าคะแนนที่ได้ [(ข้อ 15*5)/ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักที่กำหนดเป็นคะแนนเต็ม 5 จำแนกตามระดับการศึกษา]**			5

**หมายเหตุ การแปลงค่าคะแนน จำแนกหลักสูตรตามระดับการศึกษา

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

- ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

ตารางที่ 2.1-2 ข้อมูลผลงานทางวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ผลงานที่ตีพิมพ์/เผยแพร่	วารสาร/แหล่งตีพิมพ์ เผยแพร่	ปีที่พิมพ์	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1	ขวัญใจ จริยาทัศน์กร และ พลิชฐ์ โสภณพงศพัฒน์	การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์ กับการเลือกเช่าห้องพักของผู้เช่า พักบริเวณโดยรอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทระเกษม	วารสารวิชาการบริหารธุรกิจ สมาคมสถาบันอุดมศึกษา เอกชน แห่งประเทศไทย ใน พระราชูปถัมภ์สมเด็จพระ เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	2560	0.8
2	รวี ศิริปริชยากร และ ขวัญใจ จริยาทัศน์กร	ปัจจัยที่ส่งผลต่อพัฒนาการของ เด็กปฐมวัยในศูนย์เด็กเล็ก จังหวัดนครนายก ตามการ ปฏิบัติที่เหมาะสมกับ พัฒนาการ	วารสารวิจัย มสท สาขา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	2561	0.8
3	ขวัญใจ จริยาทัศน์กร	การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์ กับทักษะการคิดของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ “มศว วิจัย” ครั้งที่ 11	2561	0.2
4	จิราภรณ์ ยกอินทร์ ขวัญใจ จริยาทัศน์กร ชนมธิดา ยาแก้ว และ อัญชิษฐา ปิยะจิตติ	ผลการใช้รูปแบบการจัดการ เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติ วิชาการประเมินพัฒนาการเด็ก คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย สวนดุสิต	การประชุมวิชาการ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2561 “กลยุทธ์ ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา: การเสริมสร้างการเรียนรู้ สอนและการประเมินผล” โดย สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา สมาคมเครือข่าย การพัฒนานาวิชาชีพอาจารย์ และองค์กรระดับอุดมศึกษา แห่งประเทศไทย	2561	0.2

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
4.2 (1)	ร้อยละ 40	5 คะแนน
4.2 (2)	ร้อยละ 20	1.67 คะแนน
4.2 (3)	ร้อยละ 40	5 คะแนน
ค่าเฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2	ร้อยละ 33.33	3.89 คะแนน

2.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

(ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบที่ 4 การบริหารอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

(1) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

รายชื่ออาจารย์ ปีการศึกษา 2560	สถานะของอาจารย์ ปีการศึกษา 2560		
	คงอยู่	เกษียณ	ลาออก
1. อ.รวี ศิริปริษากร	✓		
2. อ.จิราภรณ์ ยกอินทร์	✓		
3. อ.อัญชัชฐา ปิยะจิตติ	✓		
4. ผศ.ดร.ชัยยศ ขาวระนอง	✓		
5. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ดร.ขวัญใจ จรรย์าทศน์กร	✓		

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์ (คะแนนเต็ม 5)

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559
1. ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร			
1.1 การกำหนดวิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร	5.00	5.00	4.30
1.2 การวางแผนการบริหารหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาว	4.60	4.60	5.00
1.3 การกำหนดโครงสร้างการบริหารงานหลักสูตร	4.80	4.70	4.29
1.4 การกำหนดขั้นตอนและการดำเนินงานตามแผนการบริหารหลักสูตร	4.40	4.40	4.30
1.5 การติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐาน TQF	4.60	4.60	4.45
1.6 การติดตามการทวนสอบและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และการประกัน คุณภาพ	4.70	4.80	4.58
1.7 การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและการปรับปรุงการบริหารงาน หลักสูตร	4.60	4.60	4.50
รวม	4.67	4.67	4.49
2. คุณภาพการบริหารหลักสูตร			
2.1 จำนวนรับนักศึกษามีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับคุณภาพและจำนวนอาจารย์ในหลักสูตร	4.70	4.80	4.29
2.2 ระบบการคัดเลือกนักศึกษาได้มาตรฐาน	4.80	4.70	4.46
2.3 ระบบการจัดการรายวิชาให้กับนักศึกษา มีความเหมาะสม	4.60	4.60	4.30
2.4 การจัดระบบผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.80	4.80	4.36
2.5 การจัดตารางสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	5.00	5.00	4.30
2.6 การประเมินประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์มีความเหมาะสม	4.80	4.70	4.38
2.7 การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและ มหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา มีความถูกต้อง รวดเร็ว และนักศึกษาเข้าถึงแหล่งข้อมูล	4.70	4.80	4.30
2.8 ความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่อาจารย์และนักศึกษาในการ	4.60	4.60	4.40

พัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร			
รวม	4.75	4.75	4.35
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.71	4.71	4.42

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560

ประเด็นการประเมิน	คะแนนประเมิน	
	ปี 2560	
1. การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
1.1 การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.60	
1.2 มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจนความชัดเจน	4.70	
1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.70	
1.4 การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.50	
1.5 จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.70	
1.6 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.50	
1.7 อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.50	
1.8 อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.40	
1.9 อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.20	
1.10 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.20	
รวม	4.50	
2. กระบวนการบริหารหลักสูตร		
2.1 มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.60	
2.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.50	
2.3 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.30	
2.4 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	4.40	
2.5 จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	4.40	
2.6 การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.30	
รวม	4.42	
3. กระบวนการเรียนการสอน		
3.1 มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.50	
3.2 มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.50	
3.3 มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์	4.60	
3.4 มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.40	
3.5 มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.40	
3.6 มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.40	

3.7 มีการสอดแทรกเทคโนโลยี ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.80
รวม	4.51
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.48

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
4.3	3 คะแนน	3 คะแนน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

3.1 ข้อมูลนักศึกษา

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

3.1.1 ข้อมูลนักศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

ปีการศึกษา (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560)	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวน นักศึกษา รับเข้าจริง
รุ่นปีการศึกษา 2556	-	-	-	83
รุ่นปีการศึกษา 2557	-	-	-	97
รุ่นปีการศึกษา 2558	-	-	-	70
รุ่นปีการศึกษา 2559	-	-	-	66
รุ่นปีการศึกษา 2560	-	30	15	15

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560)	จำนวน นักศึกษา รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา					จำนวนที่ ลาออกและ คัดชื่อออก*	อัตราคงอยู่ (ร้อยละ)
		2556	2557	2558	2559	2560		
รุ่นปีการศึกษา 2556	83	75	71	71	70	65	18	78.31
รุ่นปีการศึกษา 2557	97		80	78	78	77	20	79.38
รุ่นปีการศึกษา 2558	70			60	60	60	10	85.71
รุ่นปีการศึกษา 2559	66				54	52	14	78.78
รุ่นปีการศึกษา 2560	15					15	-	100.00

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ. 2 ของปีที่ประเมิน) : 30 คน

ข้อมูลจากรายงานผลการรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2560 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

2. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา :

1) เนื่องด้วยปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีกระบวนการรับนักศึกษาผ่านระบบ Admission ช่องทางเดียว ทำให้มีนักศึกษาผู้มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์จำนวน 30 คน โดยนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้ผ่านการสอบสัมภาษณ์มารายงานตัว จำนวน 15 คน

3.2 การรับนักศึกษา

(ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา)

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การรับนักศึกษา	<p>เป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน 2. เป็นผู้ที่มิคุณสมบัติเป็นไปตาม มคอ.2 และเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ <ol style="list-style-type: none"> 1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองวิทยฐานะ 2) เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาระบบกลาง (Admissions) หรือผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ 3) เป็นผู้ผ่านการทดสอบวัดแววความเป็นครู 4) ในกรณีที่เป็นนักศึกษาต่างประเทศ จะต้องสามารถพูด ฟัง อ่าน เขียน และเข้าใจภาษาไทยเป็นอย่างดี และจะต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 1) ถึง 3) 5) มีคุณลักษณะและบุคลิกภาพเหมาะสมกับการประกอบวิชาชีพครู รักเด็ก มีความใฝ่รู้ <p>P : ระบบและกลไก</p> <p>การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในปีการศึกษา 2560 นั้น เป็นการรับสมัครนักศึกษา ระบบ Admission เท่านั้น ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงเปิดให้มีการรับสมัครผ่านระบบ Admission กลาง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรฯ จัดทำแผนรับนักศึกษาประจำปีให้สอดคล้องกับแผนรับที่ระบุไว้ใน มคอ.2 2) ประสานการรับสมัครนักศึกษากับมหาวิทยาลัยฯ 	<p>นย. 3.1.1.1 คู่มือบริหารงานวิชาการและการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน</p> <p>นย. 3.1.1.2 แผนการรับนักศึกษา และคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ที่ระบุไว้ใน มคอ. 2</p> <p>นย. 3.1.1.3 กำหนดการรับนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>นย. 3.1.1.4 รายงานประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 10/2559 วาระที่ 1.2 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบเรื่อง การเตรียมความพร้อมการสัมภาษณ์นักศึกษารหัส 60</p> <p>นย. 3.1.1.5 รายงานประชุมหลักสูตร ครั้งที่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>3) มหาวิทยาลัยฯ ประกาศรับนักศึกษาใหม่โดยยึดข้อบังคับตามมหาวิทยาลัย</p> <p>4) รับสมัคร ประกาศผู้มีสิทธิสอบ และกำหนดวัน เวลา สถานที่สอบ</p> <p>5) ดำเนินการสอบข้อเขียน และการสอบสัมภาษณ์</p> <p>6) มหาวิทยาลัยฯ ประกาศผลสอบผ่านระบบ</p> <p>7) รับรายงานตัว และลงทะเบียน</p> <p>8) ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีนโยบายการรับสมัครนักศึกษาระบบ Admissions หลักสูตรฯ จึงดำเนินการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ประชุมเรื่องแผนรับนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งหลักสูตรแจ้งแผนรับนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อเดือนมีนาคม 2560 ให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยมีแผนรับนักศึกษาจำนวน 30 คน</p> <p>2) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ประชุมเรื่องการเปิดรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเปิดรับสมัครผ่านระบบแอดมิชชั่นทางเดียว โดยได้ประกาศรับนักศึกษาจำนวน 30 คน ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางการรับนักศึกษาและ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต้องสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า สอบผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผ่านการทดสอบวัดแววความเป็นครู มีคุณลักษณะและบุคลิกภาพเหมาะสมกับการประกอบวิชาชีพครู รักเด็ก มีความใฝ่รู้</p>	<p>1/2560 วาระที่ 1 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ เรื่อง รายงานผลการรับสมัครนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>3) หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและประเด็นในการสัมภาษณ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยมอบหมาย อาจารย์รวิ ศิริปรีชยากร ผู้สัมภาษณ์</p> <p>4) มหาวิทยาลัยฯ ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อ เพื่อให้ นักศึกษา ยืนยันสิทธิ์และเข้ารายงานตัว</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>จากการประเมินระบบการรับนักศึกษา พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับนักศึกษาผ่านระบบ Admission ทำให้หลักสูตรฯ ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. การรับนักศึกษาผ่านระบบ Admission ทำให้หลักสูตรฯ มีจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในมคอ.2 จำนวน 30 คน เนื่องจากผู้มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์จำนวน 30 คน แต่มีผู้เข้ารับการสอบสัมภาษณ์และผ่านการสอบสัมภาษณ์จำนวน 15 คน <p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการรับนักศึกษาระบบ Admissions ปีการศึกษา 2560 ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษา ลดลงจากแผนรับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 30 คน เหลือเพียง จำนวน 15 คน</p> <p>มหาวิทยาลัยฯ จึงมีแนวทางในการปรับกระบวนการรับและคัดเลือกนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561 เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ เป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับสมัครแบบโควต้า <p>เป็นนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า จากโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่บริการที่กำหนด หรือเป็นโรงเรียนเครือข่ายที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดทำ MOU</p>	<p>นย. 3.1.1.6 หลักเกณฑ์การพิจารณาการรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2561</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>มีความสามารถพิเศษ และมีผลงานการแข่งขันด้านใดด้านหนึ่ง</p> <p>2. การรับตรงร่วมกัน เป็นนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า มีผลการสอบ O-NET , GPAX , GAP85 , PAT75 และผ่านการสัมภาษณ์พิจารณาคุณลักษณะและบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการประกอบวิชาชีพครู</p> <p>3. การรับแบบ Admission เป็นนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า มีผลการสอบ O-NET , GPAX , GAP85 , PAT75 และผ่านการสัมภาษณ์พิจารณาคุณลักษณะและบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการประกอบวิชาชีพครู</p>	
<p>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>เป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาใหม่ทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. นักศึกษาใหม่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) แนะนำวิธีการเรียน และการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย 2) ปรับพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษ 3) ปรับพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารในการสืบค้น และการเรียนรู้ด้วยตนเอง 4) เสริมสร้างความเป็นครูปฐมวัย 3. นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 <p>P : ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ประชุมร่วมกับกิจการนักศึกษา ศูนย์ฯ นครนายก เพื่อกำหนดปฏิทินกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2560 	<p>นย. 3.1.2.1 รายงานประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 10/2559 วาระที่ 1.1 ประธานแจ้งที่ประชุมทราบเรื่อง การเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>2. ศูนย์ฯ นครนายก แต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนักศึกษาศูนย์ฯ นครนายก ตามคำสั่งศูนย์การศึกษา นอกสถานที่ตั้งนครนายก ที่ 291/2560 เพื่อให้การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแผนพัฒนานักศึกษา</p> <p>1) คณะกรรมการกิจการนักศึกษา ศูนย์ฯ นครนายก วางแผนเตรียมความพร้อมด้านรายละเอียดกิจกรรม แบ่งหน้าที่ โดยมอบหมายให้อาจารย์ ประพิมพีใจ เปี่ยมคุ้ม และอาจารย์ กุลธิดา มีสมบุรณ์ เป็นที่ปรึกษา และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำกิจกรรม</p> <p>2) วางแผนเตรียมความพร้อมด้านรายละเอียดกิจกรรม แบ่งหน้าที่ โดยกำหนดให้ นางธมลวรรณ เปรมศรี เป็นผู้รับผิดชอบ การจัดกิจกรรม ระยะเวลา สถานที่ อุปกรณ์ และค่าใช้จ่าย</p> <p>3) ดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและประเมินผลตามแผนการจัดกิจกรรมที่กำหนดไว้</p> <p>3. มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งอาจารย์ ประพิมพีใจ เปี่ยมคุ้ม เป็นที่ปรึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 4015/2560 เพื่อให้คำแนะนำทางด้านประสบการณ์ และด้านวิชาการแก่นักศึกษา</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรฯ ปฏิบัติงานตามระบบ ดังนี้</p> <p>1. คณะกรรมการกิจการนักศึกษา ศูนย์ฯ นครนายก ประชุม เรื่องการวางแผนเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับการพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาตาม มคอ.2</p> <p>2. คณะกรรมการกิจการนักศึกษา ศูนย์ฯ นครนายก จัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>นย. 3.1.2.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 4015/2560 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ รหัส 60</p> <p>นย. 3.1.2.3 โครงการก้าวแรกสู่ มสศ. 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ดังนี้</p> <p>2.1 จัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกันของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1) จัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เน้นกิจกรรมแนะนำวิธีการเรียนและการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย กิจกรรมเสริมทักษะชีวิตในการเรียนระดับอุดมศึกษา ได้แก่ การบริหารจัดการเวลา การสื่อสาร และทำงานเป็นทีม เป็นต้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนระดับอุดมศึกษา</p> <p>2) จัดบริการหอพักและกิจกรรมสำหรับนักศึกษาหอพักเพื่อส่งเสริมการดูแลช่วยเหลือกัน การสร้างความสัมพันธ์อันดี ความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีของ</p> <p>3) จัดกิจกรรมอบรมพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักศึกษาใหม่ เพื่อปลูกฝังบุคลิกภาพความเป็นครูปฐมวัย ในศตวรรษที่ 21</p> <p>4) การจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมครู โดยการเข้าฟังบรรยายหลักคุณธรรม และจริยธรรมในการดำเนินชีวิต</p> <p>5) จัดกิจกรรมการเข้าเยี่ยมชมหน่วยงานสำคัญต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้รูปแบบการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ที่สอดคล้องกับการศึกษาปฐมวัย และความ เป็นสวนดุสิต สร้างความภาคภูมิใจให้กับนักศึกษาในการได้เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.2 จัดกิจกรรมเสริมทักษะพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1) จัดกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นครูปฐมวัย กิจกรรมเปิดโลกการศึกษาปฐมวัย รู้จักเด็ก รู้จักครู รู้จักสถานศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย โดยการศึกษา สังเกต ณ โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ</p> <p>2) การจัดกิจกรรมอบรมเทคโนโลยี เกี่ยวกับ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>การสื่อสารและเรียนรู้เท่าทันสื่อในสังคมยุคใหม่ และการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับพื้นฐานการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิต ในมหาวิทยาลัย เช่น การลงทะเบียนเรียน การตรวจสอบผลการเรียนผ่านระบบออนไลน์ การสืบค้นข้อมูล การใช้ฐานข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ Online</p> <p>3) การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐาน สำหรับเตรียมความพร้อมในการเรียน ระดับอุดมศึกษา และเตรียมความพร้อมเพื่อสอบ TOEIC ก่อนสำเร็จการศึกษา โดยอาจารย์ Hubert Ruch</p> <p>3. กิจการนักศึกษารายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนเท่ากับ 0.33 ซึ่งไม่พบข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการกิจการนักศึกษา ศูนย์ฯ นครนายก ประชุมเพื่อพิจารณาระบบการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ให้มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 และนักศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา สามารถปรับตัวในด้านต่างๆ ได้ดังนี้</p> <p>1) ด้านการดำเนินชีวิต นักศึกษาสามารถอยู่ร่วมกับเพื่อนใหม่ได้อย่างดี ได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิดจากรุ่นพี่และอาจารย์ ส่งผลให้ลดความกังวลในเรื่องการอยู่ร่วมกับผู้อื่น มีความมั่นใจในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต่างๆ ของศูนย์ฯ นครนายกมากขึ้น</p> <p>2) ด้านภาษาอังกฤษนักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อ</p>	<p>นย. 3.1.2.4 รายงานประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 8/2560 วาระที่ 3 เสนอให้ที่ประชุมทราบเรื่อง เรื่อง รายงานผลการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 60</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>การเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง</p> <p>3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นักศึกษามีความพร้อมและความมั่นใจในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสื่อสารการสืบค้น และการเรียนรู้ด้วยตนเองในระดับอุดมศึกษา</p> <p>4) ด้านเสริมสร้างความเป็นครูปฐมวีย์ นักศึกษามีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และภาระงานของครูปฐมวีย์</p> <p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>คณะกรรมการกิจการนักศึกษา ศูนย์ฯ นครนายก มีแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการจัดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>1) ด้านภาษาอังกฤษ จะมีการจัดกิจกรรมที่มีความต่อเนื่องตลอดทั้งปีการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะและเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง จนสามารถสอบผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด</p> <p>2) ด้านเสริมสร้างความเป็นครูปฐมวีย์ ควรวางแผนร่วมกับบุคลากรของโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนสาธิตละอออุทิศ อย่างน้อย ชั้นปีละ 1 โครงการต่อภาคเรียน</p>	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
3.1	5 คะแนน	4 คะแนน

3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

(ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี	<p>เป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ที่ปรึกษามีการเข้าพบนักศึกษาไม่น้อยกว่า 60 ชั่วโมง 2. มีช่องทางการพบอาจารย์มากกว่า 1 ช่องทาง 3. นักศึกษาสามารถเข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ในด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 4. อาจารย์ให้คำปรึกษาและสามารถประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การแก้ปัญหา 5. อาจารย์ติดตามผลการให้คำปรึกษาจากนักศึกษาเพื่อนำผลมาประเมินการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว <p>P : ระบบและกลไก</p> <p>ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์ฯ นครนายก ได้มีการจัดประชุมหลักสูตรฯ เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2560 กำหนดบทบาทการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษารวมไปถึงการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมทั้งจัดส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาให้กับคณะ เพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ จัดทำตารางการเข้าพบนักศึกษา สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง โดยพิจารณาจากอาจารย์ที่ไม่มีภาระงานด้านที่ปรึกษา 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการกำหนดช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ารับการให้คำปรึกษา ในช่วงเวลาที่กำหนด และเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสาร 	<p>นย. 3.2.1.1 ระบบและกลไกการดูแลให้คำปรึกษา</p> <p>นย. 3.2.1.2 รายงานการประชุม เรื่องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาฯ 60 ครั้งที่ 2/2560 วาระที่ 1.4</p> <p>นย. 3.2.1.3 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>นย. 3.2.1.4 คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ 4015/2560 เรื่องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ รหัส 60</p> <p>นย. 3.2.1.5 ตารางช่วงเวลาให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>นย. 3.2.1.6 รายงานการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>นย. 3.2.1.7 รายงานความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>นย. 3.2.1.8 แผนพัฒนานักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>เช่น Line Facebook และเบอร์โทรติดต่อ เป็นต้น</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ กำหนดห้องในการเข้ารับคำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ได้สะดวก และเป็นส่วนตัว</p> <p>4. อาจารย์ศึกษา ทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการให้คำปรึกษา และรู้จักหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานในการแก้ปัญหาเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้อง</p> <p>5. อาจารย์ติดตามผลการให้คำปรึกษาจากนักศึกษา เพื่อนำผลมาประเมินการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนว นำไปสู่การปรับปรุงการแก้ปัญหาของนักศึกษา</p> <p>6. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์จากรายงานการปฏิบัติงานของอาจารย์</p> <p>7. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการประเมินระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงระบบในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรฯ ปฏิบัติตามระบบ ดังนี้</p> <p>1. มหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ 4015/2560 เรื่องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ รหัส 60 มอบหมายให้ อาจารย์ประพิมพ์ใจ เปี่ยมคุ้ม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษารหัส 60 ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งนครนายก โดยอาจารย์ที่ปรึกษาศึกษาคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา และเข้าพบนักศึกษา สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง ตามตารางที่กำหนด</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>2. อาจารย์ชี้แจงช่องทางการติดต่อสื่อสาร โดยใช้ Line Facebook และเบอร์โทรติดต่อ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการติดต่อขอรับคำปรึกษา</p> <p>3. อาจารย์รับเรื่องจากนักศึกษา แล้วนัดหมายช่วงเวลา และสถานที่ ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ได้สะดวกและเป็นส่วนตัว</p> <p>4. อาจารย์ดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ดังนี้</p> <p>4.1 ปัญหาด้านการเรียน เช่น ปัญหาระหว่างการฝึกสอน และภาษาอังกฤษ</p> <p>4.2 ปัญหาด้านหอพัก เช่น การปรับตัวการใช้ชีวิตในหอพัก</p> <p>4.3 ปัญหาด้านการทำงานหลังเรียนจบ เช่น การสอบบรรจุครูคืนถิ่น และแนวทางในการประกอบอาชีพ</p> <p>4.4 ปัญหาด้านการศึกษาต่อ เช่น การเตรียมตัวในการศึกษาต่อและการเลือกมหาวิทยาลัย</p> <p>4.5 ปัญหาด้านการกู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยอาจารย์ดำเนินการประสานไปยัง อาจารย์ธมลวรรณ เปรมศรี เพื่อดำเนินการแนะนำขั้นตอนการกู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างถูกต้อง</p> <p>5. อาจารย์ติดตามผลการให้คำปรึกษาจากนักศึกษา พบว่านักศึกษาที่ขอเข้ารับคำปรึกษา มีแนวทางการแก้ปัญหาและดำเนินการอย่างถูกต้อง ซึ่งผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51</p> <p>6. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในการให้คำปรึกษา พบว่า อาจารย์สามารถให้คำปรึกษาและประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>7. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถเข้าพบนักศึกษาได้ไม่น้อยกว่า 60 ชั่วโมง แต่พบว่าด้วยภาระงานของอาจารย์ ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงช่วงเวลาที่เข้าพบนักศึกษาจากตารางที่กำหนด 2. ช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สะดวกและมีประสิทธิภาพที่สุด คือ การโทรติดต่อ รองลงมา คือ Line และ Facebook น้อยที่สุด คือ การขออนัดพบตามลำดับ 3. นักศึกษามีการเข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ในด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 4. อาจารย์สามารถให้คำปรึกษาและประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การแก้ปัญหาได้ แต่พบว่าขั้นตอนในการประสานงานค่อนข้างใช้เวลามาก เช่น การติดต่อประสานงานเรื่องหอพัก 5. อาจารย์มีการติดตามผลการให้คำปรึกษาจากนักศึกษาและประเมินผลการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว <p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงตามผลการประเมินดังนี้</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการเพิ่มวันที่สามารถเข้าพบนักศึกษา จากเดิม 1 วัน เป็น 2 วัน ต่อสัปดาห์ 2. เสนอลดขั้นตอนในการประสานงานกับหอพัก โดยให้อาจารย์สามารถติดต่อกับผู้ดูแลหอพักโดยตรง	
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เป้าหมาย : 1. นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. นักศึกษามีคุณลักษณะความเป็นครูของนักศึกษา (ตาม มคอ.2) 3. นักศึกษามีคุณลักษณะความเป็นสวนดุสิต (SDU Spirit) 4. นักศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานคุณวุฒิฯ (TQF) 5. นักศึกษามีคุณลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพครู P : ระบบและกลไก หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. หลักสูตรฯ ประชุม เพื่อเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจการนักศึกษา ให้แก่ คณะครุศาสตร์พิจารณา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ 2. คณะกรรมการกิจการนักศึกษาวางแผนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ การพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2560 4. ดำเนินกิจกรรมตามแผนงานที่กำหนด 5. ประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนา	นย. 3.2.2.1 แผนพัฒนาคุณลักษณะทางวิชาชีพครู ให้แก่นักศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 นย. 3.2.2.2 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2560 วาระที่ 4 เรื่องการเตรียมจัดทำโครงการ/กิจกรรม แผนปฏิบัติงาน นย. 3.2.2.3 รายงานโครงการสานสัมพันธ์พี่น้องปีการศึกษา 2560 นย. 3.2.2.4 รายงานโครงการการเล่นตามรอยพระยุคลบาท เพื่อส่งเสริมทักษะทางสังคมของเด็กปฐมวัย นย. 3.2.2.5 รายงานเสริมสร้างทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น - กิจกรรมเสื้อผ้าไทยพวน - กิจกรรมพิธีไหว้ครู - กิจกรรมลอยกระทง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>คณะกรรมการกิจการนักศึกษา ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์ฯ นครนายก เสนออาจารย์ประพิมพีใจ เปี่ยมคุ้ม คณะกรรมการกิจการนักศึกษา ศูนย์ฯ นครนายก ให้คณะครุศาสตร์พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามคำสั่ง คณะครุศาสตร์ที่ 291/2560 เรื่อง คณะกรรมการบริหารกิจกรรมส่งเสริมความเป็นครู มอบหมายให้ เป็นผู้ดูแล และควบคุมการดำเนินการ โครงการ กิจกรรม ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2560 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม ร่วมกับ คณะกรรมการกิจการนักศึกษา เรื่องการเตรียมจัดทำโครงการ/กิจกรรม แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2560 ตามแผนพัฒนาคุณลักษณะทางวิชาชีพครูให้แก่นักศึกษา และคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม/โครงการ ดำเนินการขออนุมัติโครงการ และจัดกิจกรรมตามแผนที่ได้วางไว้ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 โครงการสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 3.1.1 โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปฐมวัย โดยมีกิจกรรมดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับครูปฐมวัย - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสื่อ/เทคโนโลยีสำหรับครูปฐมวัย 	<p>- กิจกรรมสงกรานต์</p> <p>นย. 3.2.2.6 รายงานโครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา ปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้ครุมืออาชีพในอนาคต ปี4 และ ปี 5</p> <p>นย. 3.2.2.7 รายงานโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปฐมวัย</p> <p>นย. 3.2.2.8 รายงานโครงการโครงการก้าวแรกสู่ มสค.</p> <p>นย. 3.2.2.9 รายงานการประชุม เรื่องรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมส่งเสริมความเป็นครู ครั้งที่ 11/2560 วาระที่ 5.1</p> <p>นย. 3.2.2.10 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามคำสั่ง คณะครุศาสตร์ที่ 291/2560 เรื่อง คณะกรรมการบริหารกิจกรรมส่งเสริมความเป็นครู</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการที่สอนน้องสู่ความเป็นครูปฐมวัยมืออาชีพ</p> <p>- กิจกรรมจัดนิทรรศการแสดงผลงานส่งเสริมทักษะความเป็นครูปฐมวัยมืออาชีพ</p> <p>3.1.2 โครงการเสริมสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <p>- กิจกรรมพิธีไหว้ครู</p> <p>- กิจกรรมลอยกระทง</p> <p>- กิจกรรมวันสงกรานต์</p> <p>3.2 โครงการสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี</p> <p>ชั้นปีที่ 1 โครงการก้าวแรกสู่ มสศ.</p> <p>ชั้นปีที่ 2 โครงการสานสัมพันธ์พี่กับน้อง</p> <p>ชั้นปีที่ 3 โครงการการเล่นตามรอยพระยุคลบาท</p> <p>ชั้นปีที่ 4 โครงการเสริมสร้างทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <p>- กิจกรรมเสื้อผ้าไทยพวน</p> <p>ชั้นปีที่ 4-5 โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สู่มืออาชีพในอนาคต</p> <p>4. หลักสูตรฯ ติดตามและประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ประเมินระบบกลไกและกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า กิจกรรมตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมคุณลักษณะความเป็นครูของนักศึกษา (ตาม มคอ.2) คุณลักษณะความเป็นสวนดุสิต (SDU Spirit) คุณลักษณะตามมาตรฐานคุณวุฒิฯ (TQF)</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>คุณลักษณะตามมาตรฐานวิชาชีพครู แต่กิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษยังขาดความต่อเนื่องทำให้นักศึกษายังขาดทักษะในการสื่อสาร</p> <p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรฯ มีแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใช้โปรแกรม English Discovery และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการภาษาอังกฤษในแต่ละรายวิชา</p>	
<p>การจัดสวัสดิการนักศึกษา/บริการนักศึกษามีมาตรฐาน</p>	<p>เป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดสวัสดิการนักศึกษา/บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ 2. มีการจัดสวัสดิการนักศึกษา/บริการนักศึกษาอย่างมีมาตรฐาน <p>P : ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรฯ ได้จัดทำระบบและกลไกการจัดสวัสดิการนักศึกษา/บริการนักศึกษามีมาตรฐานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแนวทางในการปฏิบัติให้บริการสวัสดิการ/บริการนักศึกษามีมาตรฐาน 2. กำหนดคณะกรรมการทำงานเพื่อรับผิดชอบเกี่ยวกับบริการสวัสดิการ 3. ดำเนินการสำรวจความต้องการบริการสวัสดิการ ดำเนินการให้บริการสวัสดิการตามแนวทางที่กำหนด 4. ประเมินและสรุปผลการดำเนินการ <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>การดำเนินการงานสวัสดิการนักศึกษา และบริการนักศึกษาให้มีมาตรฐาน หลักสูตรมี</p>	<p>นย. 3.2.3.1 คู่มือนักศึกษา</p> <p>นย. 3.2.3.2 รายงานการประชุมเรื่อง รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดสวัสดิการนักศึกษา ครั้งที่ 11/2560</p> <p>วาระที่ 5.2</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>กระบวนการ ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรฯ มอบหมายให้กิจการนักศึกษาประสานหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ เกี่ยวกับรายละเอียดด้านงานสวัสดิการต่างๆ โดยมีการดำเนินการจัดสวัสดิการต่างๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) งานด้านให้บริการนักศึกษาทางด้านอุบัติเหตุโดยจะดำเนินการด้านเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนทางด้านเอกสารกับทางบริษัทประกัน 2) การทำแผ่นผันการตรวจเลือกเข้ารับราชการทหารให้กับนักศึกษาที่อายุครบ 20 ปี บริบูรณ์และงานวิชาทหาร 3) งานพยาบาล ให้การรักษาพยาบาลเบื้องต้น แก่บุคลากรและนักศึกษา กรณีเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุจัดเตรียมอุปกรณ์ทางการแพทย์เพื่อใช้ในการรักษาพยาบาล โดยเตรียมยาและเวชภัณฑ์ในห้องพยาบาลให้เพียงพอ และจัดให้มีพยาบาลวิชาชีพมาทำการปฐมพยาบาลทุกวัน และในกรณีฉุกเฉินสามารถนำนักศึกษาส่งโรงพยาบาลได้ภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที 4) งานกองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลโดยเฉพาะ เพื่อให้คำแนะนำและติดตามเอกสารอย่างต่อเนื่อง 5) งานหอพัก ทางมหาวิทยาลัยจัดให้มีหอพักสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก โดยมีหน่วยงานที่ดูแลในส่วนของงานหอพักให้มีมาตรฐาน สะอาด มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกครบครัน และมีความปลอดภัยในระดับมาตรฐานสากล <p>2. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา และบุคลากรทุกท่านในหลักสูตรฯทราบถึงรายละเอียดด้านงานสวัสดิการต่างๆ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>3. มีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดสวัสดิการนักศึกษา/บริการนักศึกษา ในด้านมีความเพียงพอและมีมาตรฐาน</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินระบบกลไกและกระบวนการ การจัดสวัสดิการนักศึกษา/บริการนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาทุกคนมีประกันอุบัติเหตุ และสามารถดำเนินการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนทางด้านเอกสารกับทางบริษัทประกันได้ 2. จากปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาชายทำการยื่นเรื่องขอผ่อนผันการตรวจเลือกเข้ารับราชการทหารได้เสร็จ 3. นักศึกษาได้รับการรักษาพยาบาลเบื้องต้น กรณีเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุ มีการจัดเตรียมยาและเวชภัณฑ์ในห้องพยาบาลให้เพียงพอ และในกรณีฉุกเฉินสามารถนำนักศึกษาส่งโรงพยาบาลได้ภายในเวลาไม่เกิน 5 นาที 4. นักศึกษาที่กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ได้รับบริการโดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลโดยเฉพาะ เพื่อให้คำแนะนำและติดตามเอกสาร แต่นักศึกษาได้รับการประชาสัมพันธ์เรื่องกองทุนกู้ยืมไม่ทั่วถึง จึงทำให้ออกสารประกอบการกู้ยืมไม่สมบูรณ์และส่งล่าช้า อีกทั้งอาจารย์ที่ปรึกษายังขาดความเข้าใจในเรื่องเอกสารที่ใช้ในการกู้ยืม 5. ศูนย์ฯ นครนายก มีหอพักที่เพียงพอสำหรับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 โดยมีหน่วยงานที่ดูแลในส่วนของงานหอพักให้มีมาตรฐาน สะอาด มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกครบครัน และมีความปลอดภัยในระดับมาตรฐานสากล แต่ในส่วนการประสานงานกับผู้ดูแลหอพักค่อนข้างมีขั้นตอนมาก และมีความ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ล่าช้าในการแก้ปัญหาต่างๆในหอพัก</p> <p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีปรับปรุงในเรื่องการประชาสัมพันธ์ กองทุนกู้ยืม โดยควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ และมีการจัดการประชุมชี้แจงรายละเอียดให้แก่ นักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้เกิดความ เข้าใจในเรื่องการจัดเตรียมและการจัดส่งหลักฐานให้ มีความสมบูรณ์ 2. ควรให้อาจารย์ปรึกษาสามารถดำเนินการ ติดต่อประสานงานกับผู้ดูแลหอพัก เกี่ยวกับปัญหา ต่างๆที่เกิดขึ้นในหอพัก ได้โดยตรง 	
<p>การสื่อสารให้ข้อมูลเกี่ยวกับ การรับสมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และ การขึ้นทะเบียนบัณฑิต</p>	<p>เป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีช่องทางการสื่อสารให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับ สมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการ เรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้น ทะเบียนบัณฑิต 2. นักศึกษาได้รับการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการรับ สมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการ เรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้น ทะเบียนบัณฑิตที่ถูกต้องครบถ้วน <p>P : ระบบและกลไก</p> <p>หลักสูตรฯ ได้กำหนดระบบและกลไกการ สื่อสารให้ข้อมูลแก่นักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแนวทางในการดำเนินการสื่อสารให้ข้อมูล เกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และ การขึ้นทะเบียนบัณฑิต 2. กำหนดคณะกรรมการทำงานเพื่อรับผิดชอบ เกี่ยวกับการสื่อสารให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัคร นักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการ 	<p>นย. 3.2.4.1 คู่มือนักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>สอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้นทะเบียนบัณฑิต</p> <p>3. ดำเนินการปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด</p> <p>4. ประเมินและสรุปผลการดำเนินการ</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสื่อสารให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้นทะเบียนบัณฑิต ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรฯ ประชุม เพื่อสรุปแนวทางการสื่อสาร และรายละเอียดของการรับสมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้นทะเบียนบัณฑิต</p> <p>2. หลักสูตรฯ มอบหมายให้ ฝ่ายวิชาการของหลักสูตร อาจารย์กุลธิดา มีสมบุรณ์ และนายจักรพันธ์ อบอวล เป็นผู้รับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์ รายละเอียด การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้นทะเบียนบัณฑิต ในช่องทางการสื่อสารของหลักสูตร ดังนี้ Facebook , Website และ Line โดยมี นางสาวชุตินา นาคสัมฤทธิ์ เป็นผู้รับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์รายละเอียด ของการรับสมัครนักศึกษา ในช่องทางการสื่อสารของหลักสูตร ดังนี้ Facebook , Website , ป้ายประชาสัมพันธ์ และการแนะนำการศึกษา</p> <p>3. หลักสูตรฯ มีการประเมินความพึงพอใจต่อการสื่อสารให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้นทะเบียนบัณฑิต</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินระบบกลไกและกระบวนการ การสื่อสารให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้นทะเบียนบัณฑิต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีช่องทางการสื่อสารให้ข้อมูล ที่สะดวก รวดเร็ว และมีความหลากหลาย เกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้นทะเบียนบัณฑิต 2. นักเรียน/นักศึกษาได้รับการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนการสอน การแจ้งผลการเรียน และการขึ้นทะเบียนบัณฑิต ซึ่งสามารถให้ข้อมูลได้อย่างละเอียด ครบถ้วน และถูกต้อง <p>แต่จากผลการประเมินระบบการสื่อสาร ยังมีนักศึกษาบางส่วนยังขาดความสนใจในการติดตามข่าวสาร การตีความ และความเข้าใจที่ผิดพลาด ทำให้การรับข่าวสารมีความคลาดเคลื่อน</p> <p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรฯ ควรดำเนินการปรับปรุง โดยให้ผู้รับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข่าวสารและรายละเอียดให้แก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อให้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และขอความร่วมมืออาจารย์ผู้สอน เป็นผู้สื่อสารข้อมูลแก่นักศึกษาโดยตรง</p>	

ที่	ชั้นปี	กิจกรรม	คุณลักษณะความเป็นครูของนักศึกษา (มคอ.2)	SDU Spirit	TQF	มาตรฐานวิชาชีพครู													
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
		อย่างสมบูรณ์ทั้งกายและจิตใจ และเป็น การสืบสาน วัฒนธรรมประเพณี วิ่งขึ้น เชื้อขนด้านปรากฏชัด ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปลุกฝังให้นักศึกษามี ความรักในสถาบันของตนเอง มีจิตสาธารณะ คำนึงถึง ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัว		ต่อสังคมภายใน มหาวิทยาลัย และสังคม ภายนอก 4. แสดงความเป็นผู้นำ ได้อย่างเหมาะสมในทุก สถานการณ์															
3.	3	โครงการการเล่นตามรอยพระ ยุคลบาท เพื่อส่งเสริมทักษะ ทางสังคมของเด็กปฐมวัย นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติใน หน้าที่ของครู และเรียนรู้การ ทำงานร่วมกับบุคลากรใน สถานศึกษาที่ไปจัดโครงการ	1. มีทักษะในการ ปฏิบัติงานจริง 2. มีทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม มีการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อสารทางการ ศึกษาได้อย่างมี	1. มีบุคลิกภาพดี มี ความเป็นระเบียบ และ ประพฤติตนเหมาะสม ตามแบบอย่างคนสวน ดุสิต 2. มีสัมมาคารวะ และ	1. คุณธรรม จริยธรรม 2. ความรู้ 3. ทักษะทาง ปัญญา 4. ทักษะ ความสัมพันธ์			✓		✓	✓		✓						✓

ที่	ชั้นปี	กิจกรรม	คุณลักษณะความเป็น ครูของนักศึกษา (มคอ.2)	SDU Spirit	TQF	มาตรฐานวิชาชีพครู														
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				
		ห่วงใยเพื่อนร่วมงาน และ บุคคลอื่น 7. มีความรัก ความ เข้าใจ เชื่อมมั่นและศรัทธาใน มหาวิทยาลัย ไม่กระทำการใด อันนำมาซึ่งความเสื่อมเสียต่อ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 8. มีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามภาระหน้าที่แห่งตนเต็ม ศักยภาพมุ่งมั่น ท่วมเท และ ร่วมแรงร่วมใจ เป็นหนึ่งเดียว 9. แสดงความเป็นสวนดุสิตให้ ปรากฏต่อสาธารณะทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยจน เป็นที่ประจักษ์		จนเป็นที่ประจักษ์																
5.	4	โครงการเสริมสร้างทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่น	1. มีทักษะในการ ปฏิบัติงานจริง 2. มีบุคลิกภาพที่ดีตาม	1. มีบุคลิกภาพดี มี ความเป็นระเบียบ และ ประพฤติตนเหมาะสม	1. คุณธรรม จริยธรรม 2. ความรู้	✓		✓			✓		✓	✓					✓	

ที่	ชั้น ปี	กิจกรรม	คุณลักษณะความเป็น ครูของนักศึกษา (มคอ.2)	SDU Spirit	TQF	มาตรฐานวิชาชีพครู															
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
				<p>ที่ท่า</p> <p>5. แสดงความเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมในทุกสถานการณ์</p> <p>6. เสียสละ เอื้ออาทร ใส่ใจและห่วงใยเพื่อนร่วมงาน และบุคคลอื่น</p> <p>7. แสดงความเป็นส่วนดุสิตให้ปรากฏต่อสาธารณชนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จนเป็นที่ประจักษ์</p>																	
7.	1-4	<p>โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปฐมวัย</p> <p>- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับครู</p>	<p>1. มีทักษะในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>2. มีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารทางการ</p>	<p>1. ทำงานทุกอย่าง ด้วยความประณีต มีมาตรฐานและรู้จริงในสิ่งที่ทำ</p> <p>2. แสดงความเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสมในทุก</p>	<p>1. คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>2. ความรู้</p> <p>3. ทักษะทางปัญญา</p> <p>4. ทักษะ</p>			✓		✓	✓	✓	✓		✓						

ที่	ชั้น ปี	กิจกรรม	คุณลักษณะความเป็น ครูของนักศึกษา (มคอ.2)	SDU Spirit	TQF	มาตรฐานวิชาชีพครู															
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
				สถานการณ์ 6. เสียสละ เอื้ออาทร ใส่ใจและห่วงใยเพื่อน ร่วมงาน และบุคคลอื่น 7. แสดงความเป็นสวน ดุสิตให้ปรากฏต่อ สาธารณะทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย จนเป็นที่ประจักษ์																	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน

3.4 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

(ความเชื่อมโยง : องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา)

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน									
อัตราการคงอยู่									
จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก									
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						ลาออก/ คัดชื่อออก	เสียชีวิต %/ ย้าย	อัตรา การคงอยู่
	ชั้น ปีที่ 1	ชั้น ปีที่ 2	ชั้น ปีที่ 3	ชั้น ปีที่ 4	ชั้น ปีที่ 5	ชั้น ปีที่ 6			
2556	83	71	71	70	69				83.13
2557	97	78	78	77					79.38
2558	71	60	60						84.50
2559	66	52							78.78
2560	15								100
* หมายเหตุ ไม่นับรวมกรณีการเสียชีวิต และการย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา									
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา									
<ol style="list-style-type: none"> 1) ปัญหาทางการเงินของครอบครัวไม่สามารถสนับสนุนเงินทุนการศึกษาได้ 2) นักศึกษาย้ายตามผู้ปกครองไปยังต่างจังหวัด 3) ความต้องการของนักศึกษาที่พบภายหลังเมื่อผ่านการศึกษาแล้ว 1 ภาคเรียนพบว่าการเรียนรู้ในหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของตน 									
การสำเร็จการศึกษา									
1) จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา									
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2560	2561	2562	2563				
2556	จำนวนรับเข้า	83							
	จำนวนจบในรุ่น	65							
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น								
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา									
นักศึกษาลงทะเบียนเรียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตร									

ประเด็นการประเมิน

- ความพึงพอใจ

ประเด็นการประเมิน	ผลดำเนินการ		
	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา
	2558	2559	2560
1. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร	4.25	4.37	4.68
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.26	4.40	4.63
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน	4.23	4.42	4.68
4. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.21	4.07	4.43
5. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน	4.38	4.18	4.52
6. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการวัดและประเมินผล	4.13	4.13	4.48
7. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.01	4.24	4.57
8. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	21	38	70
9. จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสำรวจ	21	38	70
ค่าเฉลี่ยผลประเมิน	4.21	4.26	4.57

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2559 นักศึกษามีข้อร้องเรียนในด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ซึ่งเกี่ยวกับสัญญาณ Internet ที่มีมาปัญหาในการเข้าถึงและการใช้งาน เพื่อสืบค้นข้อมูลการเรียนรู้ หลักสูตรจึงดำเนินการประสานงาน ไปยังสำนักวิทยบริการ เพื่อดำเนินการแก้ไข โดยสำนักวิทยบริการได้เพิ่มจุดให้บริการสัญญาณ Wifi ตามจุดต่างๆ รอบศูนย์ฯ จึงส่งผลให้ความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2560 สูงขึ้น

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
3.3	5 คะแนน	4 คะแนน

3.5 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	บัณฑิตรุ่นที่จบปีการศึกษา		หลักฐานอ้างอิง
	2558	2559	
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	19	38	นย.3.5.1 รายชื่อบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 นย.3.5.2 สรุปกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (TQF) ประจำปีการศึกษา 2560 นย.3.5.3 รายงานความพึงพอใจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก ปีการศึกษา 2560
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	16	29	
3. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	84.21	76.32	
4. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน	1,559	2,910	
5. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน (คะแนนเต็ม 5)	4.43	4.56	

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
2.1	5 คะแนน	4.56 คะแนน

3.6 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

บัณฑิตรุ่นรับเข้าปีการศึกษา 2555 จบปีการศึกษา 2559 วันที่สำรวจ 28 มีนาคม 2561

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วยวัด	บัณฑิตรุ่นที่จบปีการศึกษา		หลักฐานอ้างอิง
		2558	2559	
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	19	38	นย.3.6.1 รายชื่อบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา ปี การศึกษา 2559 นย.3.6.2 รายงานการ ประชุม ครั้งที่ 9/2560 วาระที่ 5.1 เรื่อง รายงาน ผลภาวะการณ์มีงานทำ ของบัณฑิต
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	คน	16	29	
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้นำไปทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	คน	12	23	
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3	4	
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา	คน	-	-	
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน	1	2	
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	คน	-	-	
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	คน	-	-	
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	93.75	93.10	
10 ค่าเฉลี่ยเงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้นำไปทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ	บาท	12,415	13,675	

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้นบัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
2.2	ร้อยละ 93.10	4.66 คะแนน

สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา					
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ชั้นปีที่ 6
2560	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2559	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2558	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2557	NA	NA	NA	NA	NA	NA
2556	NA	NA	NA	NA	NA	NA

หมายเหตุ

1. หลักสูตรการศึกษาปฐมวัยได้ทำ E-Office ไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเรียบร้อยแล้วเพื่อขอข้อมูลสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาขณะนี้อยู่ในระหว่างการรอข้อมูล

4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล (กรณีเปิดสอน ณ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ระบุการดำเนินการร่วมกันระหว่างหลักสูตรในมหาวิทยาลัยและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง)

ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.1-5.4

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<p>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p>	<p>เป้าหมาย:</p> <p>สร้างครูปทุมวัยมืออาชีพที่มีความรู้ดี บุคลิกภาพเด่น เน้นภาษา เรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี จากความเชี่ยวชาญที่มีของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยบัณฑิตที่พึงประสงค์ต้องมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู 2. มีความรู้ สามารถประยุกต์ใช้แนวคิด ทฤษฎี รวมถึงประสบการณ์จากการเข้าสังเกตการณ์ และการฝึกปฏิบัติการสอนที่โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษาและชุมชน เพื่อพัฒนาเด็กปทุมวัย 3. มีบุคลิกภาพที่ดีตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต 4. มีความสามารถด้านภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 5. มีทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 6. มีการบูรณาการศาสตร์แบบสหวิทยาการและพหุวิทยาการ ในลักษณะชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพพร้อม เพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และการพัฒนาที่ยั่งยืน 7. มีความสามารถด้านการพัฒนางานประจำจาก การวิจัย และเป็นผู้นำทางวิชาการให้กับหน่วยงานทางการศึกษา หรือสถานศึกษา 	<p>นย.5.5.1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 1781/2559แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตร</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>P : ระบบและกลไก</p> <p>1. คณะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรโดยประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ในมหาวิทยาลัย วิทยาเขตสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง จังหวัดนครนายก และศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง จังหวัดลำปาง</p> <p>2. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการวางแผนเพื่อกำหนดระบบการออกแบบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา โดยใช้ระบบและกลไกของการพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งพิจารณาจากผลการประเมินหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาโดยการพัฒนาการจัดการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และ ผลการวิเคราะห์สภาพสังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำข้อมูลจากระบบกลไก มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงเนื้อหา สาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>2. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้ดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร และได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์นั้น ๆ มาวิพากษ์หลักสูตร</p> <p>3. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงหลักสูตร และดำเนินการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ฯ</p> <p>4. คณะนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการพิจารณาแล้วต่อคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรระดับมหาวิทยาลัย</p>	<p>บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย คณะครุศาสตร์ นย.5.1.1.2 คำสั่ง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 5445/2559แต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรศึกษาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย เพิ่มเติม นย.5.1.1.3 หลักสูตรศึกษา ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ห้าปี) (มคอ.2) นย.5.1.1.4 แผนพัฒนาปรั้ง ปรุง นย.5.1.1.5 แนวทางพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2559 – 2563 นย.5.1.1.6 การปรับ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย สวนดุสิต นย.5.1.1.7 คุณลักษณะ พิเศษของนักศึกษา</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>และสภาวิชาการมหาวิทยาลัยสวนดุสิต จากนั้น คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรปรับแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะจากสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2560 และส่งหลักสูตรให้สำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่ออนุมัติหลักสูตร เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2560 และฝ่ายวิชาการคณะครุศาสตร์เสนอหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 กับคุรุสภาเพื่อรับรองมาตรฐานองค์กรวิชาชีพ เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2560</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรดำเนินงานตามกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ได้หลักสูตรปรับปรุง สาขาการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่สามารถสร้างครูปฐมวัยมืออาชีพที่มีความรู้ดี บุคลิกภาพเด่น เน้นภาษา เรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี จากความเชี่ยวชาญที่มีของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งจากการประเมินกระบวนการพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงเนื้อหา สารระรายวิชาในหลักสูตร เพื่อออกแบบหลักสูตร และสารระรายวิชา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 เน้นความรู้ด้านวิชาการศึกษาศาสตร์ปฐมวัยควบคู่ทักษะการปฏิบัติ ณ โรงเรียนสาธิตละอออุทิศตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 1.2 เน้นบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอนในศาสตร์ของความเป็นครูโดยใช้ iPad ร่วมกับการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในลักษณะของ Smart Classroom 1.3 เสริมด้วยกระบวนการทัศน์ใหม่ด้านการศึกษาปฐมวัยในการพัฒนานักศึกษา เช่น วิชา สมองและการเรียนรู้ เป็นต้น 	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>1.4 เสริมความรู้ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านการศึกษาปฐมวัย เช่น วิชา การออกแบบสถานศึกษา เป็นต้น</p> <p>1.5 สร้างครูปฐมวัยบนฐานอัตลักษณ์ความเป็นสวนดุสิตเช่น วิชาการเรื้อน เป็นต้น</p> <p>2. จากการดำเนินงานได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์นั้น ๆ มาวิพากษ์หลักสูตรฯ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อเสนอแนะตามข้อสรุป ดังนี้</p> <p>2.1 โครงสร้างของรายวิชาในหลักสูตร ควรเป็นโครงสร้างหลักสูตร สำหรับศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะด้านการศึกษาปฐมวัยการฝึกปฏิบัติควรเน้นให้เป็นจุดเด่นของหลักสูตรรายวิชาที่ควรมีเพิ่มเติม คือ วิชาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เพิ่มรายวิชา 1073703 เศรษฐศาสตร์เพื่อการศึกษาปฐมวัย</p> <p>2.2 เป้าหมายของการจัดหลักสูตรนี้อยู่ที่การใช้เทคโนโลยี (iPad) และ (Smart Classroom) เข้าไปในการเรียนรู้ที่แตกต่างไปจากหลักสูตรเดิม ถ้าไม่ระบุให้ชัดเจนก็ไม่มีประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>2.3 ควรมีวิชาเรียนที่เป็นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9</p> <p>แต่กระบวนการดำเนินงานมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>1) การจัดประชุมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางซึ่งงบประมาณในการดำเนินงานมีจำกัด</p> <p>2) การวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญหลายท่าน ทำให้การให้ข้อเสนอแนะบางประเด็นมีข้อขัดแย้งกัน จำเป็นต้องมีการประชุมเพื่อสรุปเลือกแนวทางดำเนินงานโดยใช้มติของคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p>	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากผลการประชุมการประเมินกระบวนการพบว่า ปัญหา อุปสรรค และข้อขัดแย้งประจักษ์ ที่ควรปรับปรุงการดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดประชุมมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางของวิทยาเขตและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ซึ่งต้องเดินทางเข้ามาร่วมประชุมและพัฒนาหลักสูตร ขณะที่ยังงบประมาณในการดำเนินงานมีจำกัด จึงใช้การประชุมออนไลน์ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง 2. การวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญหลายท่านทำให้การให้ข้อเสนอแนะบางประเด็นมีข้อขัดแย้งกัน ควรใช้ผู้เชี่ยวชาญที่น้อยลง แต่มากพอที่จะวิพากษ์หลักสูตร กรณีที่มีข้อแย้งให้คำนึงถึงนโยบายของมหาวิทยาลัยและให้มีการประชุมคณะกรรมการร่วมกับอาจารย์เพื่อหารือร่วมกัน 	
<p>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ</p>	<p>เป้าหมาย:</p> <p>เพื่อปรับปรุงเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ การพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม มีความความก้าวหน้าในศาสตร์และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน</p> <p>P : ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 2. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อหลักสูตร 3. คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ 	<p>นย.5.1.2.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 1781/2559แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์</p> <p>นย.5.1.2.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 5445/2559แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์</p> <p>นย.5.1.2.3 ตารางสรุปสาระในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรฯ</p> <p>นย.5.1.2.4 มคอ.5 และ</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์โดยพิจารณาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบายการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (ให้หลักสูตรมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน) 2. ผลการวิเคราะห์สภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมในปัจจุบันที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา 3. หลักสูตรฯ ได้มีการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2560 และรวบรวมข้อมูลจากมคอ.5 และการจัดการเรียนการสอนของทุกภาคการศึกษาเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย โดยมีเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติที่มีความทันสมัย โดยใช้ iPAD ในการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรม มีความก้าวหน้าในศาสตร์และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน 2. หลักสูตรฯ นำข้อมูลจากมคอ.5 และ มคอ.6 ที่เป็นข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรวมถึงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งมีข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน ในเรื่อง ควรมีการเพิ่มแหล่งเรียนรู้ออนไลน์เพิ่มเติมเนื้อหาสอดคล้องกับหัวข้อในการเรียนลงใน WBSC เพื่อให้ศึกษามีแหล่งเรียนรู้หลากหลาย 	<p>มคอ.6 ของภาคการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.1.2.5 แผนพัฒนา นักศึกษา</p>

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<p>มากขึ้น และใช้การสอนแบบ Active Learning (เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ) ผู้เรียนออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการสำหรับเด็กปฐมวัย โดยการใช้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นฐานในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น เป็นต้น</p> <p>A : ปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯมีการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการสอนและ WBSC เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย รวมถึงการทำแผนเพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ที่เน้นการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยการใช้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นฐานในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>5.2.1 การกำหนดผู้สอน</p>	<p>เป้าหมาย:</p> <ol style="list-style-type: none"> มีอาจารย์ผู้สอนครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา มีอาจารย์ผู้สอนที่ตรงกับวุฒิการศึกษา ความชำนาญ คุณสมบัติเฉพาะทาง หรือมีประสบการณ์การทำงาน และผลงานวิชาการโดยตรงที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้สอน <p>P : ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฝ่ายวิชาการหลักสูตรประสานงานกับฝ่ายวิชาการคณะและมหาวิทยาลัยฯ เพื่อจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามโครงสร้างหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการอุดมศึกษา คณะกรรมการฝ่ายวิชาการหลักสูตร กำหนดรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียน ตามแผนการ 	<p>นย.5.2.1.1 ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>นย.5.2.1.2 รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2559 เรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนประจำภาคเรียนที่ 1/2560</p> <p>นย.5.2.1.3 รายงานการประชุม ครั้งที่4/2560วาระที่4เรื่องการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนประจำภาคเรียนที่ 2/2560</p> <p>นย.5.2.1.4 คำสั่ง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>สอนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 พิจารณากำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดคุณสมบัติ ผู้สอนจากวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ประสบการณ์ หรือผลงานทางวิชาการของผู้สอนที่ ตรงกับวิชาที่เปิดสอน หรือมีประสบการณ์การสอน ในรายวิชานั้นๆ</p> <p>3. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการดำเนินการจัดอาจารย์ ผู้สอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายวิชาที่เป็นรายวิชาเอกบังคับ และราย วิชาเอกเลือก หลักสูตรฯ ประชุมและพิจารณาเลือก อาจารย์ผู้สอน จากวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญ เฉพาะทาง ประสบการณ์ หรือผลงานทางวิชาการ ของผู้สอนที่ตรงกับวิชาที่เปิดสอน หรือมี ประสบการณ์สอนในรายวิชานั้นๆ - รายวิชาหมวดวิชาชีพอหุ คณะกรรมการ วิชาการหลักสูตรดำเนินการประสานงานฝ่ายวิชาชีพอหุ เพื่อให้ฝ่ายวิชาชีพอหุดำเนินการจัดหาผู้สอนจาก วุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ประสบการณ์ หรือผลงานทางวิชาการของผู้สอนที่ ตรงกับวิชาที่เปิดสอน หรือมีประสบการณ์สอนใน รายวิชานั้นๆ - รายวิชาเลือกเสรีคณะกรรมการวิชาการ หลักสูตรจะดำเนินการติดต่อผ่านระบบ E-office ไป ยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเปิดรายวิชา <p>4. หลักสูตรฯ จัดประชุมอาจารย์เพื่อเตรียมความ พร้อมก่อนการเปิดภาคการศึกษาและส่งเสริมความ เชี่ยวชาญในรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. คณะกรรมการวิชาการหลักสูตรประชุม ประสานงานกับฝ่ายวิชาการคณะครุศาสตร์ เพื่อ จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2560 และ 2/2560 ตามโครงสร้างหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติ</p>	<p>มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 4012/2560 เรื่อง แต่งตั้ง อาจารย์ผู้สอนภาคปกติ ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2560 นย.5.2.1.5คำสั่ง</p> <p>มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ 74/2561 เรื่อง แต่งตั้ง อาจารย์ผู้สอนภาคปกติ ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2560 นย.5.2.1.3ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่า ด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2558 นย.5.2.1.4รายงานการ ประชุม ครั้งที่4/2560 วาระ 4เรื่องพิจารณาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>จากคณะกรรมการอุดมศึกษาและ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการนำผลการประชุมดำเนินการเปิดในแต่ละภาคการศึกษาลงในระบบในบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการหลักสูตร กำหนดรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคเรียน ตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 พิจารณากำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดคุณสมบัติผู้สอนในรายวิชาทั้งในหลักสูตร และหมวดรายวิชาชีพครูโดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา เพื่อส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3. คณะกรรมการวิชาการหลักสูตรจัดอาจารย์ผู้สอนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายวิชาเอกบังคับ และรายวิชาเอกเลือกหลักสูตรฯ ประชุมพิจารณาเลือกอาจารย์ผู้สอน จากวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ประสบการณ์ หรือผลงานทางวิชาการของผู้สอนที่ตรงกับวิชาที่เปิดสอน หรือมีประสบการณ์การสอนในรายวิชานั้นๆ - รายวิชาหมวดวิชาชีพครูคณะกรรมการวิชาการหลักสูตรประสานงานกับฝ่ายวิชาชีพครู เพื่อให้ฝ่ายวิชาชีพครูดำเนินการจัดหาผู้สอน โดยพิจารณาอาจารย์ผู้สอนตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ <p>-รายวิชาเลือกเสรีคณะกรรมการวิชาการหลักสูตรจะดำเนินการติดต่อผ่านระบบ E-office ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น รายวิชาการออกแบบภาพประกอบ</p> <p>4. คณะกรรมการวิชาการหลักสูตรสรุปผลการจัดหาผู้สอนในแต่ละรายวิชา และดำเนินการเปิดรายวิชาในระบบบริหารการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาลงทะเบียนและทราบชื่ออาจารย์ผู้สอน</p> <p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ เพื่อแจ้ง</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>นโยบาย แนวทางในการประเมินในแต่ละรายวิชา จัดทำแผนการสอน มคอ.3 และทำการบันทึก มคอ. 3 ผ่านระบบ TQF 2 สัปดาห์ก่อนการเปิดภาคเรียน</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ ประเมินการดำเนินงานการกำหนด ผู้สอน พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนครบตามรายวิชาที่เปิด สอนในแต่ละภาคการศึกษา 2. สามารถจัดอาจารย์ผู้สอนที่ตรงกับวุฒิการศึกษา ความชำนาญ คุณ สมบัติ เฉพาะทาง หรือมีประสบการณ์การทำงานตามรายวิชาที่สอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำผลการประเมิน ทวนสอบระดับหลักสูตรและระดับคณะเพื่อทบทวน การแต่งตั้งผู้สอนว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ และนำ ผลการประเมินนั้นมาใช้ในการตัดสินใจแต่งตั้งผู้สอน ในปีการศึกษาต่อไป <p>อีกทั้ง หลักสูตรฯ มีวิธีการกำหนดผู้สอนที่ ส่งเสริมให้สอนในรายวิชาเดิม เพื่อให้อาจารย์ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ ทั้งด้านการจัดการเรียน การสอน และสามารถนำมาใช้ในการขอตำแหน่ง ทางวิชาการได้</p> <p>นอกจากนี้ พบว่าอาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชายัง ขาดทักษะทางด้าน IT ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ iPad</p> <p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน จากการประเมินระบบการกำหนดผู้สอน หลักสูตรฯ มีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดผู้สอนที่ส่งเสริมให้สอนในรายวิชาเดิม เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ ทั้ง ด้านการจัดการเรียนการสอน และสามารถนำมาใช้ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ จึงควรส่งเสริม 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนในบางรายวิชาขาดทักษะทางด้าน IT หลักสูตรฯจึงมีการดำเนินการเพิ่มอาจารย์ผู้สอนร่วม ที่มีทักษะทางด้าน IT และควรส่งอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเข้าอบรมเกี่ยวกับการส่งเสริมทักษะทางด้าน IT</p>	
<p>5.2.2 การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรูู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>เป้าหมาย:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 ครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดภาคเรียน อย่างน้อย 3 สัปดาห์ 2. มคอ.3และ มคอ.4 มีเนื้อหาสอดคล้องกับมคอ.2 และปรับปรุงตาม มคอ.5 ของปีการศึกษา ก่อน 3. สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 ทุกรายวิชา โดยมีมาตรฐานการเรียนการสอนเดียวกันกับทุกศูนย์การศึกษา <p>P : ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนการจัดทำมคอ.3 และ มคอ. 4 และแจ้งกำหนดการส่งก่อนเปิดภาคเรียนอย่างน้อย3 สัปดาห์ 2. หลักสูตรฯ แจ้งผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาประชุมอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา เพื่อจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 4. หลักสูตรฯ รวบรวมและดำเนินการตรวจสอบ มคอ. 3 และ มคอ. 4 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการบันทึก มคอ. 3 และ มคอ. 4 เข้าระบบบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัย 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตาม มคอ.3 และ มคอ.4 	<p>นย.5.2.2.1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2560 เรื่อง การจัดทำมคอ. 3 และมคอ.4ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.2.2.2 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2560เรื่อง การจัดทำมคอ. 3 และมคอ. 4ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.2.2.3รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2560 เรื่อง การติดตามการจัดทำ และการกำหนดวันส่งมคอ. 3 และ มคอ.4ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.2.2.4 รายงานการประชุม ครั้งที่ ครั้งที่ 5/2560 เรื่อง การติดตามการจัดทำ และการกำหนดวันส่งมคอ. 3 และ มคอ.4 ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.2.2.5 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>7. หลักสูตรฯ ทำการประเมินระบบและกลไกของ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>D: การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันพิจารณาข้อเสนอแนะจาก มคอ. 5 ของภาค เรียนที่ผ่านมา เพื่อใช้ในการปรับปรุง มคอ.3</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4ซึ่งมีการจัดการเรียน การสอน แบบ Active Learning ในทุกรายวิชา จากนั้นส่งให้ฝ่ายวิชาการหลักสูตรดำเนินการ ตรวจสอบความถูกต้อง</p> <p>3. ฝ่ายวิชาการหลักสูตรรวบรวม มคอ. 3 และ มคอ. 4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ ความถูกต้อง โดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาลงนามในเอกสารพร้อม ทั้งส่งไฟล์ครบทุกรายวิชา</p> <p>4. ฝ่ายวิชาการหลักสูตรได้ทำการตรวจสอบความ ถูกต้องของคำอธิบายรายวิชา และมาตรฐานคุณวุฒิ ที่สอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายผลการ เรียนรู้ ในมคอ. 2 เมื่อได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้วไม่ พบข้อผิดพลาด จึงแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชา และอาจารย์ผู้สอนทราบเพื่อนำ มคอ.3 และ มคอ. 4เข้าระบบบริหารการศึกษา</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอน มีการติดตาม กำกับดูแลการสอน โดยหลักสูตรฯ ใช้การสังเกตการ สอน และใช้ Line เป็นช่องทางในการสื่อสาร</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนพบว่า</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ.3 และ</p>	<p>เรื่อง การติดตามการจัดทำ และการกำหนดวันส่งมคอ. 3 และ มคอ.4ประจำภาค เรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.2.2.6 รายงานการ ประชุม ครั้งที่ 5/2560</p> <p>เรื่อง การติดตามการจัดทำ และการกำหนดวันส่งมคอ. 3 และ มคอ.4ประจำภาค เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.2.2.7 คำสั่งคณะครุ ศาสตร์ ที่ 438/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทวน สอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของนักศึกษา ตามกรอบ คุณวุฒิแห่งชาติ ภาคเรียน ที่ 1/2560</p> <p>นย.5.2.2.8 รายงานการทวน สอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ประจำภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2560</p> <p>นย.5.2.2.9 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.2.2.10 มคอ. 5 และ มคอ. 6 ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.2.2.11 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>มคอ.4 ครบถ้วนทุกรายวิชาก่อนการเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 3 สัปดาห์</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ.3และมคอ.4ที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับมคอ.2 และปรับปรุงตาม มคอ.5 ของปีการศึกษา ก่อน</p> <p>3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนจะสามารถจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 ทุกรายวิชา โดยมีมาตรฐานการเรียนการสอนเดียวกันกับทุกศูนย์การศึกษา</p> <p>4. มีการจัดการเรียนการสอน แบบ Active Learning ในทุกรายวิชา โดยศูนย์ฯ นครนายก เพิ่มเติมกิจกรรมในรายวิชาให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และเน้นการใช้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นฐาน</p> <p>A: การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>ในการดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนที่มีการประสานงานที่ดี ทำให้การจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยดี เนื่องด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนเป็นกลุ่มเดิมจึงมีความสะดวกในการสื่อสาร จึงควรส่งเสริมให้เกิดอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>เป้าหมาย:</p> <p>มีการบูรณาการงานวิจัย หรือการบริการวิชาการทางสังคม หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพในรายวิชาอย่างน้อย 1 รายวิชา</p> <p>P: ระบบและกลไก</p> <p>1. หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนเพื่อพิจารณาบูรณาการเนื้อหาวิชา กิจกรรมการสอนกับงานวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะ</p>	<p>นย.5.2.3.1 โครงการการเล่นตามรอยพระยุคลบาท เพื่อส่งเสริมทักษะทางสังคมของเด็กปฐมวัย</p> <p>นย.5.2.3.2โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สู่ครูมืออาชีพในอนาคต</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>และวัฒนธรรม ผ่านการวิเคราะห์เนื้อหาของรายวิชา กิจกรรมการสอนและโครงการตลอดปีการศึกษา และกำหนดลงในมคอ. 3 และ มคอ. 4</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนพิจารณารูปแบบโครงการ/ กิจกรรมพร้อมทั้งระบุโครงการ/กิจกรรม</p> <p>3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินโครงการ/กิจกรรม และ ประเมินสรุปผล</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. หลักสูตรฯ ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาแนวทาง ในการบูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมการผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่นใน รายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>2. หลักสูตรฯ มอบหมายให้ อาจารย์จิราภรณ์ ยกอินทร์ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการโดยมีการ ดำเนินงานดังนี้</p> <p>2.1 นักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาประวัติความเป็นมา ขั้นตอนการทอผ้าไทยพวน และลายผ้าที่เป็น เอกลักษณ์ของไทยพวน ณ ศูนย์ภูมิปัญญามนุษย์ วัด ปทุมวงษาवास</p> <p>2.2 นักศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตสื่อ เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้สำหรับเด็ก ปฐมวัย</p> <p>2.3 นักศึกษาออกแบบและผลิตสื่อต้นแบบให้ ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของสื่อ</p> <p>2.4 นักศึกษาปรับปรุงสื่อตามคำแนะนำของ ผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>2.5 นักศึกษานำสื่อที่ได้รับการปรับปรุงไปทดลอง ใช้กับเด็กปฐมวัยในสถานศึกษา</p> <p>2.6 นักศึกษาประเมินผลการใช้สื่อเพื่อส่งเสริม พัฒนาการและการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย</p> <p>2.7 นักศึกษาจัดนิทรรศการนำเสนอสื่อจากผ้า ไทยพวนเพื่อเผยแพร่แก่คณะครูในสถานศึกษา</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ตลอดจนคณาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี</p> <p>2.8 ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมการผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรวมพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรฯ มีการบูรณาการงานวิจัย หรือการบริการวิชาการทางสังคม หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมการผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยรวมพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50</p> <p>A: การปรับปรุงผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินหลักสูตรฯ มีข้อเสนอในการปรับปรุง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรมีการเพิ่มกิจกรรมให้ครอบคลุมวัฒนธรรมไทยพวน เช่น อาหารพื้นบ้านไทยพวน ภาษาไทยพวน การละเล่นไทยพวน ประเพณีไทยพวน และการแต่งกายไทยพวน เป็นต้น 2. มีการบูรณาการโครงการในรายวิชาอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น 3. ควรมีการสำรวจความต้องการของชุมชนไทยพวนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมในโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสำหรับปีการศึกษาถัดไปเพื่อ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	หลักสูตรฯ สามารถบริการวิชาการได้ตรงตามความต้องการของชุมชน	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>ประเด็นการประเมิน</p> <p>5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>	<p>เป้าหมาย:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2. ผู้สอนมีกลยุทธ์และเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับจุดประสงค์รายวิชา <p>P: ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ตรวจสอบแผนการประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ.3 ให้มีความสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาตามแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ รวมทั้งทำการพิจารณาความเหมาะสมของวิชาการประเมิน ช่วงเวลาที่ประเมิน และสัดส่วนของการประเมินผล 2. หลักสูตรฯ มีการทวนสอบผลการเรียนรู้โดยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การสังเกตและสอบถามผู้สอน และ/หรือผู้เรียนในทุกรายวิชา 2.2 การตรวจสอบและการปรับปรุงแก้ไขข้อสอบปลายภาคในทุกรายวิชา (ยกเว้น รายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาชีพครู) 3. หลักสูตรฯ ประชุมวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาจาก มคอ.5 และมคอ.6 ซึ่งประกอบด้วยผลการเรียนรู้ 6 ด้านและแนวทางในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป 	<p>นย.5.3.1.1 มคอ. 3 และ มคอ. 4ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.3.1.2 มคอ. 5 และ มคอ. 6ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.3.1.3 มคอ. 3 และ มคอ. 4ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>D: การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนมีแผนการประเมินผลการเรียนรู้ในมคอ.3 สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาตามแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ รวมทั้งวิธีการประเมินผลมีความเหมาะสมกับรายวิชา 2. หลักสูตรฯ ติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้สอนและผู้เรียน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันออกข้อสอบให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ส่งให้คณะครุศาสตร์พิจารณา 4. คณะครุศาสตร์ดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อสอบปลายภาคในทุกรายวิชา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการแก้ไขข้อสอบ ตามคำแนะนำของคณะครุศาสตร์ <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2. ผู้สอนใช้กลยุทธ์และเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ 2.2 แบบประเมินพฤติกรรมรายบุคคล 2.3 แบบประเมินผลงาน 2.4 แบบประเมินทักษะการปฏิบัติงาน/การประเมินตามสภาพจริงจากการที่นักศึกษาจัดกิจกรรม โครงการต่างๆ ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>สอนแบบ Work – Based Learning</p> <p>A:การปรับปรุงตามผลการประเมิน จากการประเมินระบบกลไก พบว่า หลักสูตรฯควรมี การสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับ กลวิธีและเครื่องมือในการประเมินผู้เรียนให้ ครอบคลุมพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้</p>	
<p>5.3.2 การตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา</p>	<p>เป้าหมาย:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการทวนสอบรายวิชาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 2. มีแนวทางและ ขั้นตอนการทวนสอบที่มี ประสิทธิภาพ <p>P : ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะครุศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 2. หลักสูตรฯ ประชุมวางแผนการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา 3. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษา 4. ประเมินผลการดำเนินการ 5. จัดทำรายงานสรุปผลการทวนสอบ <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ เสนอ อาจารย์รวิ ศิริปริชยากร และ อาจารย์กุลธิดา มีสมบุญ ให้แก่คณะครุศาสตร์ พิจารณาแต่งตั้งตามคำสั่งคณะครุศาสตร์ ที่ 438/2560 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 2. หลักสูตรฯ ดำเนินการทวนสอบฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา 	<p>นย.5.3.2.1รายงานการทวน สอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.3.2.2มคอ. 5 และ มคอ. 6ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.3.2.3 รายงานผล ความพึงพอใจคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของ ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์ การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ปีการศึกษา 2560</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>โดยพิจารณาเปรียบเทียบข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ดังนี้ รายงานสรุปการตัดเกรด ,รายงานบันทึกคะแนน , รายงานการตัดเกรด , มคอ.3 / มคอ.4 และมคอ.5 / มคอ. 6 เพื่อดำเนินการทวนสอบฯ ตามขั้นตอนจากนั้นส่งข้อมูลให้คณะครุศาสตร์</p> <p>3. คณะครุศาสตร์ดำเนินการทวนสอบ ขั้นตอนเกณฑ์ทวนสอบฯ ทั้งนี้ให้พิจารณา มคอ.3 หรือ มคอ.4 กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล วิธีการตัดเกรด ผลการตัดเกรด ตลอดจนความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการทวนสอบ</p> <p>4. คณะครุศาสตร์จัดทำรายงานสรุปผลการทวนสอบ แล้วนำเสนอสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ทำการประเมินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ผล ดังนี้</p> <p>1. หลักสูตรฯ ทำการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่1/2560 จำนวน 10 วิชา และภาคเรียนที่ 2/2560 จำนวน 15 วิชา ซึ่งเกินร้อยละ 20 ของรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p>2. หลักสูตรฯ ร่วมดำเนินการทวนสอบกับคณะครุศาสตร์ ครอบคลุมทุกขั้นตอน และผลผลการทวนสอบฯ ระดับคณะ มีผลการกระจายของผลการเรียนรู้ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ปกติ ซึ่งบางรายวิชาที่ไม่ปกติ เกิดจากปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาในด้านสุขภาพ และการใช้เกณฑ์ในการประเมินแบบอิงเกณฑ์ที่ไม่สอดคล้องกันทุกศูนย์การศึกษา ทำให้มีการตัดเกรดที่ไม่ปกติ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>A: การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากกระบวนการทวนสอบที่พบปัญหาเรื่องการกระจายคะแนนไม่ปกติ และการกำหนดเกณฑ์ในการตัดเกรดที่แตกต่างจากที่กำหนดของแต่ละศูนย์การศึกษา นั้น ได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ว่าสามารถเกิดขึ้นได้ โดยอาจารย์ผู้สอนต้องมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน และทำบันทึกชี้แจง ถึงสำนักวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติของอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาต่อไป</p>	
<p>5.3.3 การกำกับและการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</p>	<p>เป้าหมาย:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำมคอ.5 และมคอ.6 ครบถ้วนทุกรายวิชาหลังการสอบปลายภาคไม่เกิน 2 สัปดาห์ และมีเนื้อหาสอดคล้องกับมคอ.3 มคอ.4 และมคอ.5 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. มีการจัดทำ มคอ.7 รอบ 12 เดือนภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา <p>P : ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) พร้อมแจ้งกำหนดการในการจัดทำและจัดส่ง มคอ.5 และมคอ.6 สำหรับปีการศึกษา 2560 หลังการสอบปลายภาคไม่เกิน 2 สัปดาห์ 2. หลักสูตรฯ มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ เป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม มคอ.5 / มคอ.6 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันจัดทำมคอ.5 / มคอ.6 จากนั้นส่งไฟล์ข้อมูลให้กับหลักสูตร 4. หลักสูตรฯ ตรวจสอบ มคอ.5 / มคอ.6 ให้ถูกต้อง ครบถ้วน และมีเนื้อหาสอดคล้อง มคอ.3 	<p>นย.5.3.3.1 มคอ. 5 และมคอ. 6 ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>นย.5.3.3.2 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 (มคอ.7)</p> <p>นย.5.3.3.3 รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการ สอนของอาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>5. หลักสูตรฯ ทำการประเมินระบบและกลไกแผนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 / มคอ.6 และมคอ.7)</p> <p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>1. หลักสูตรฯ ชี้แจงการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร(มคอ.5 / มคอ.6 และมคอ.7) พร้อมแจ้งกำหนดการในการจัดทำและจัดส่ง มคอ.5 / มคอ.6 สำหรับปีการศึกษา 2560 หลังการสอบปลายภาคไม่เกิน 2 สัปดาห์</p> <p>2. หลักสูตรฯ มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ อาจารย์ กุลธิดา มีสมบูรณ์ และนายจักรพันธ์ อบอวล เป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม มคอ.5/ มคอ.6 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันจัดทำมคอ.5 / มคอ.6 จากนั้นส่งไฟล์ข้อมูลให้กับหลักสูตร</p> <p>4. หลักสูตรฯ ตรวจสอบ มคอ.5 / มคอ.6 ให้ถูกต้องครบถ้วน และมีเนื้อหาสอดคล้อง มคอ.3 รวมถึงทำการทำการวิเคราะห์รายละเอียดใน มคอ. 5 /มคอ.6 เพื่อประเมินคุณภาพการสอนแผนการปรับปรุงผลการประเมิน ,สรุปผลรายวิชาที่ผลการเรียนที่ไม่ปกติ และข้อสรุป ข้อคิดเห็น ของผู้สอน เกี่ยวกับประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอนและแนวทางแก้ไขปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษาหน้า</p> <p>5. หลักสูตรฯ แจ้งให้นักศึกษาทำแบบประเมินเพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน โดย การ ประเมิน ผ่าน ทาง เว็บไซต์ www.eassessment.dusit.ac.th</p> <p>6. หลักสูตรฯ กำกับให้มีการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯโดยการจัดทำ มคอ.7 เพื่อรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>7. หลักสูตรฯจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ (มคอ.7) หลังสิ้นภาคการศึกษา ภายใน 60 วัน และจัดส่งให้คณะครุศาสตร์</p> <p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ทำการประเมินการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรฯ (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถกำกับ ติดตามมคอ.5 และมคอ.6 ได้ครบถ้วนทุกรายวิชาหลังการสอบปลายภาคไม่เกิน 2 สัปดาห์ และมีเนื้อหาสอดคล้องกับมคอ.3 2. สามารถจัดทำ มคอ.7 รอบ 12 เดือนภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา และจากการตรวจสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 ได้ผลสรุป ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ชั่วโมงการสอนจริงไม่แตกต่างจากแผนการสอนทุกรายวิชา 2.2 หัวข้อที่สอนครอบคลุมตามแผนการสอนทุกรายวิชา 2.3 อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล 2.4 อาจารย์ผู้สอนรายงานความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอน ว่าควรมีการปรับเนื้อหาในเอกสารประกอบการเรียนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2.5 จากการตรวจสอบพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ในรูปแบบที่แตกต่างกัน 2.6 หลักสูตรฯ สรุปผลจากแบบประเมินเพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน โดยนักศึกษา โดยในภาพรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนสอน ในภาคเรียน 1/2560 อยู่ในระดับมาก ถึง มากที่สุด 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯมีข้อเสนอแนะว่าควรจัดการอบรมให้กับอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และการจัดทำมคอ. 5 และ มคอ.6 ให้เป็นรูปแบบเดียวกันทุกศูนย์การศึกษา เพื่อพัฒนาการทำงานและคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น รวมถึงมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ.7 ให้กับอาจารย์ทุกท่าน เพื่อพัฒนาการเขียน มคอ.7 ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p>	

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ตามตัวบ่งชี้ มคอ. 2 หมวด 7 ข้อ 7)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓*	✗**	หลักฐานอ้างอิง
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีอาจารย์เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยร้อยละ 80	✓		- นย.5.4.1.1 รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปี การศึกษา 2560
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต ได้จัดทำมคอ.2. ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ สาขาวิชาทางการศึกษา (มคอ.1) โดยมีมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน	✓		- นย.5.4.2.1 มคอ.1 (มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์(หลักสูตรห้าปี) - นย.5.4.2.2 มคอ.2 (หลักสูตรศึกษาศาสตร

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓*	✗**	หลักฐานอ้างอิง
					บัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร 5 ปี) ปรับปรุง ปีพ.ศ. 2560)
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ได้ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนใน ปีการศึกษา 2560 โดยนำเสนอ ฝ่ายวิชาการของหลักสูตรก่อนเปิด ภาคเรียน 2 สัปดาห์ เพื่อรวบรวม ตรวจสอบให้ครบถ้วนก่อนนำเสนอ คณะ และมหาวิทยาลัย	✓		- นย.5.4.3.1 รายละเอียด ของรายวิชา (มคอ.3) ประจำภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2560 - นย.5.4.3.2 รายละเอียด ของรายวิชา (มคอ.3) ประจำภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2560
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ได้ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา (มคอ. 5) และรายผล การดำเนินงานของประสบการณ์ ภาคสนาม (มคอ.6) ทุกรายวิชาที่ เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โดยนำเสนอฝ่าย วิชาการของหลักสูตรภายใน 2 สัปดาห์ หลังการสอบปลายภาค เพื่อรวบรวม ตรวจสอบให้ ครบถ้วนเพื่อการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ หลักสูตรก่อนนำเสนอคณะ และ มหาวิทยาลัยฯ	✓		- นย.5.4.4.1 รายงานผล การดำเนินการของ รายวิชา (มคอ. 5) ประจำ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 - นย.5.4.4.2 รายงานผล การดำเนินการของ รายวิชา (มคอ. 5) ประจำ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓*	✗**	หลักฐานอ้างอิง
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา (เสร็จสิ้นภายใน เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561) และดำเนินการส่งให้คณบดีลงนามเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2561	✓		- นย.5.4.5.รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ปีการศึกษา 2560 (มคอ.7)
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาและดำเนินการทวนสอบฯในระดับหลักสูตรทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยภาคเรียนที่ 1 ทวนสอบฯ 20 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2 ทวนสอบฯ 21 รายวิชา (จะดำเนินการวันที่31 พฤษภาคม 2561) รวม 41รายวิชา จากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2560 จำนวน 41 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100	✓		- นย.5.4.6.1คำสั่งคณะกรรมการที่ 438/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ภาคเรียนที่ 1/2560 - นย.5.4.6.2 รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีการประชุมเกี่ยวกับผลการประเมินการเรียนรู้และข้อเสนอแนะจาก มคอ.7 ปีการศึกษา 2559 โดยร่วมกันวางแผนพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2560 โดยปรับกิจกรรมในมคอ.3 ที่เน้นให้นักศึกษามีทักษะในศตวรรษที่ 21 โดย	N/A		- นย.5.4.7.1 มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2559 - นย.5.4.7.2 มคอ.7 ประจำปีการศึกษา 2560 * แสดงการปรับกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓*	✗**	หลักฐานอ้างอิง
		ปรับปรุงการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ ศึกษา ค้นคว้า ด้วยตนเอง จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย ใช้เทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีในการนำเสนองาน นอกจากนี้ให้นักศึกษาได้ศึกษาสังเกต ดูงาน ทดลองจัดกิจกรรมในโรงเรียน สานิตละอออุทิศและโรงเรียนเครือข่ายมากขึ้น			
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ได้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่โดย คณะครุศาสตร์ดำเนินการจัดอบรมให้กับอาจารย์ใหม่ ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านอื่นๆ หลักสูตรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์เก่าและอาจารย์ใหม่ในประเด็นต่าง ๆ เช่น การเขียนมคอ. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การนิเทศนักศึกษา การให้คำปรึกษากับนักศึกษา เป็นต้น	✓		- นย.5.4.8.1 รายงานการประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 วาระที่ 1.1กล่าวต้อนรับอาจารย์ใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560
9	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ได้เข้ารับการอบรมสัมมนา ทางวิชาการ และวิชาชีพ ตลอด ปีการศึกษาทุกคน จากจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		- นย.5.4.9.1 หลักฐานการเข้ารับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓*	✗**	หลักฐานอ้างอิง
		ทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100			การศึกษาปฐมวัย ประจำปี การศึกษา 2560
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการ เรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ของ หลักสูตรได้รับอนุญาตให้ได้รับการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	✓		- นย.5.4.10.1 หลักฐาน การเข้ารับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำหลักสูตรศึกษา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย ประจำปี การศึกษา 2560
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อย กว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัยมีการดำเนินการ จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อ คุณภาพหลักสูตร ให้นักศึกษาชั้น ปีที่ 5 ปีการศึกษา 2560 เป็นผู้ ประเมิน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58	✓		- นย.5.4.11.1 รายงานผล ความพึงพอใจของ นักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่ น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัยมีการดำเนินการ จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ โดยให้ผู้บริหาร ครูพี่เลี้ยงเป็นผู้ ประเมินการปฏิบัติงานของ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ปีการศึกษา ซึ่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56	✓	-	- นย.5.4.12.1 รายงานผล ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่
13	ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อ กิจกรรมพัฒนาความเป็นครู เฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้เรียนต่อกิจกรรมพัฒนา ความเป็นครู ให้กับนักศึกษาชั้นปี ที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 5 โดยมีการจัด กิจกรรมดังนี้ 1. โครงการก้าวแรกสู่ มสศ.ความ	✓	-	- นย.5.4.13.1โครงการ ก้าวแรกสู่ มสศ. 2560 - นย.5.4.13.2โครงการ สานสัมพันธ์พี่กับน้อง - นย.5.4.13.3โครงการ การเล่นตามรอยพระยุคล บาท เพื่อส่งเสริมทักษะ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓*	✗**	หลักฐานอ้างอิง
		<p>พึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33</p> <p>2. โครงการสานสัมพันธ์ที่กับน้อง ความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01</p> <p>3. โครงการการเล่นตามรอยพระยุคลบาท เพื่อส่งเสริมทักษะทางสังคมของเด็กปฐมวัย ความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67</p> <p>4. โครงการเสริมสร้างทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <p>- พิธีไหว้ครู ความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27</p> <p>- กิจกรรมผลิตสื่อจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50</p> <p>5. โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูปฐมวัย ความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97</p> <p>6. โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สู่ครูมืออาชีพในอนาคต ความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98</p>			<p>ทางสังคมของเด็กปฐมวัย</p> <p>- นย.5.4.13.4โครงการเสริมสร้างทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p> <p>- นย.5.4.13.5โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ สำหรับครูปฐมวัย</p> <p>- นย.5.4.13.6โครงการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สู่ครูมืออาชีพในอนาคต</p>
14	อาจารย์ผู้สอนใช้กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัยมีการใช้กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนาผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน	✓		- นย.5.4.14.1 มคอ.๕ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
15	ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 ของทุก	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัยมีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของ	✓		- นย.5.4.15.1 รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลดำเนินการ	✓*	✗**	หลักฐานอ้างอิง
	รายวิชาที่คณะเปิดสอน	อาจารย์ทุกรายวิชา ทั้งภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ในปี การศึกษา 2560			
รวมจำนวนตัวบ่งชี้ในปี			14		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			14		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100		

หมายเหตุ : * แทนค่า ✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ และ

** แทนค่า ✗ = ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

4.3 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน อ้างอิง
ไม่มี	1/2560	-	-	-	-	-
ไม่มี	2/2560					

4.4 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐานอ้างอิง
ไม่มี	1/2560			
ไม่มี	2/2560			

4.5 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐานอ้างอิง
ไม่มี	1/2560				
ไม่มี	2/2560				

4.6 คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
ทุกรายวิชา	1/2560	✓		จัดประชุมวิพากษ์ มคอ.นำ ข้อมูลการปรับปรุงแต่ละ รายวิชาจาก มคอ.5 มา ประชุมพิจารณาเพื่อ ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนครั้งต่อไป	รายงานสรุปผลการประเมินความ พึงพอใจของนักศึกษาคณะครุ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (www.eassessment.dusit.ac.th)

4.7 ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ถ้าพิจารณาจากการจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับ
แผนการสอน การสรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการตาม มคอ. 5
ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ปกติ และการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ. 3 ที่ได้ระบุไว้
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	1) การวิเคราะห์แบบวิภาษวิธี (Dialectics) ในประเด็นวิกฤติด้าน คุณธรรมจริยธรรมของสังคมและวิชาการ รวมทั้งประเด็นวิกฤติของจรรยาบรรณ วิชาชีพครู 2) การเรียนรู้โดยการปฏิสัมพันธ์เชิง ปฏิบัติการ (Interactive action Learning) เพื่อฝึกการทำงานร่วมกัน การ แบ่งปัน 3) การใช้กรณีศึกษา (Case study) และจรรยาบรรณในการปรับพฤติกรรม 4) การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมความเป็นครู เป็นรายปีตลอดหลักสูตร เพื่อพัฒนา	การฝึกให้ผู้เรียนทำงาน ร่วมกัน และการเข้าร่วม กิจกรรมเสริมความเป็นครู	มคอ.5

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ความเป็นครู</p> <p>5) สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในการสอนรายวิชา</p> <p>6) อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างให้กับนักศึกษา</p>		
ความรู้	<p>1) มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และมีกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้และการเรียนรู้แบบสืบสอบ (Inquiry method)</p> <p>2) ฝึกปฏิบัติในระหว่างชั่วโมง</p> <p>3) มอบหมายให้นักศึกษาทบทวนวรรณกรรมและสรุปสถานะขององค์ความรู้</p> <p>4) การวิเคราะห์แบบวิภาษวิธีเกี่ยวกับประเด็นวิกฤติขององค์ความรู้และทฤษฎี</p> <p>5) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) เพื่อประยุกต์และประเมินค่าองค์ความรู้ในสถานการณ์โลกแห่งความเป็นจริง</p> <p>6) การเรียนรู้ผ่านสื่อ online</p>	<p>ผู้เรียนยังไม่สามารถวิเคราะห์เนื้อหา ความน่าเชื่อถือของเอกสารที่ค้นคว้าผ่านสื่อ online ฝึกทักษะการคิด และการวิเคราะห์ข่าวสาร</p>	มคอ. 5
ทักษะทางปัญญา	<p>1) การวิเคราะห์แบบวิภาษวิธีเกี่ยวกับประเด็นวิกฤติทางวิชาการ วิชาชีพ และทางสังคม (Problem-based learning)</p> <p>2) การทำวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอย่างมีวิสัยทัศน์ (Research and Development และ Vision-based learning)</p> <p>4) การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมความเป็นครูเป็นรายปีตลอดหลักสูตร</p>	-	มคอ. 5
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ	<p>1) การเรียนแบบมีส่วนร่วมปฏิบัติการ (Participative learning through action)</p>	<p>ด้วยเวลาที่จำกัดทำให้การทำงานในห้องไม่สามารถ</p>	มคอ. 5

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐานอ้างอิง
รับผิดชอบ	เป็นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน 2) การเป็นผู้นำ เน้นการทำงานที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม (Shared leadership) ในการนำเสนองาน โดยกำหนดให้มีกิจกรรมที่ต้องทำงานประสานกับนักศึกษา หรือบุคลากรอื่นๆ	ทำได้อย่างเต็มที่ และการจัดสรรเวลาของนักศึกษาในการทำงานยังไม่มีประสิทธิภาพ แนวทางการแก้ไขคือ อาจารย์ผู้สอนต้องคอยกระตุ้นและกำหนดเวลาให้ชัดเจน	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1) การติดตามวิเคราะห์ และนำเสนอรายงานประเด็นสำคัญด้านการศึกษาจากข่าว หรือ แหล่งการเรียนรู้ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น อินเทอร์เน็ต 2) การสืบค้นและนำเสนอรายงานประเด็นสำคัญด้านการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3) จัดให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการใช้สถิติพื้นฐานและสถิติเพื่อการวิจัย การใช้ภาษาพูด เขียนและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการให้ข้อมูลป้อนกลับและการให้ความช่วยเหลือ	-	มคอ. 5

4.8 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่1..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ1.....

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีอาจารย์ใหม่ประจำหลักสูตรจำนวน 1 คน ได้จัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2560 มีการจัดอบรมโดยคณะครุศาสตร์ และหลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์เก่าและอาจารย์ใหม่ พร้อมทั้งจัดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยง โดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางด้านวิชาการ

4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐานอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
				แผนการพัฒนาอาจารย์ประจำปี 2560

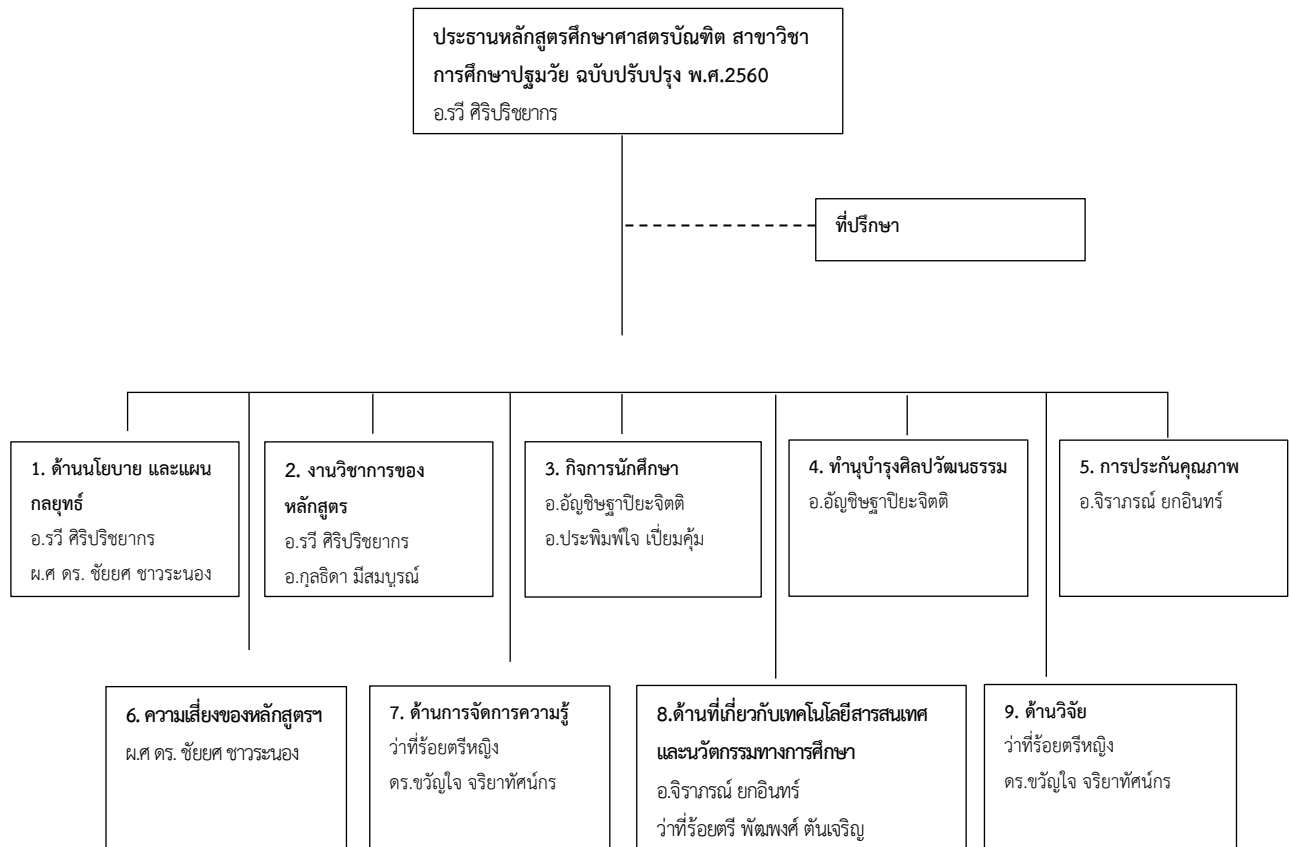
หมายเหตุ อยู่ในระหว่างประมวลข้อมูล

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
5.1	5 คะแนน	4 คะแนน
5.2	5 คะแนน	4 คะแนน
5.3	5 คะแนน	4 คะแนน
5.4	ร้อยละ 100	5 คะแนน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

5.1 โครงสร้างและองค์ประกอบการบริหารหลักสูตร (สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)



5.2 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
-	-	-

5.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ความเชื่อมโยง : องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในปีการศึกษา 2560 สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย มีระบบและกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ PDCA ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>เป้าหมาย</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบการเตรียมความพร้อมทางกายภาพของหลักสูตรฯ มีจำนวนห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 <p>P : ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้ที่เกี่ยวข้องวางแผนสำรวจจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสถานที่ ตลอดจนความพร้อมของสภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และพื้นที่สำหรับนักศึกษา สำรวจจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่และนักศึกษาที่มีอยู่เดิม จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ให้เหมาะสมกับห้องเรียนตามรายวิชา สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และความพร้อมทางกายภาพของนักศึกษา อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ดำเนินการจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ให้เหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความพร้อมทางด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ 	<p>นย. 6.1.1 แนวการปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ระบุในคู่มือบริหารงานวิชาการและการบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน หลักสูตรศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>นย. 6.1.2 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2560 วาระที่ 5.6 เรื่อง รายงานผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง												
	<p>D : การนำไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย ความพร้อมด้านกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมการให้บริการเกี่ยวกับการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ WIFI และอื่นๆ ได้แก่ โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ โดยมีแนวทางปฏิบัติในการสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์ฯ นครนายก ประชุมวางแผนการใช้สิ่งสนับสนุน 2. ศูนย์ฯ นครนายก จัดปฐมนิเทศและประชาสัมพันธ์การใช้ฐานข้อมูล การค้นหาข้อมูล การใช้ WIFI และการลงทะเบียนโดยใช้ระบบบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ศูนย์ฯ นครนายก ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาโดยใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ E-learning , E-Book , ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ข้อมูลออนไลน์ฯ 4. ศูนย์ฯ นครนายก มีการจัดหาจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน (1 ห้องเรียนต่อ จำนวนนักศึกษา 30 คน) โดยการประสานงานผ่านสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 ด้านกายภาพ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ห้องเรียน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.1 ห้องเรียน</td> <td>23 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>1.2 Smart classroom</td> <td>2 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>2.ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</td> <td>1 ห้อง</td> </tr> <tr> <td>3.ห้องสมุด</td> <td>1 ห้อง</td> </tr> </tbody> </table> 	รายการ	จำนวน	1.ห้องเรียน		1.1 ห้องเรียน	23 ห้อง	1.2 Smart classroom	2 ห้อง	2.ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1 ห้อง	3.ห้องสมุด	1 ห้อง	<p>นย. 6.1.3 รายงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ศูนย์ฯ การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก</p>
รายการ	จำนวน													
1.ห้องเรียน														
1.1 ห้องเรียน	23 ห้อง													
1.2 Smart classroom	2 ห้อง													
2.ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1 ห้อง													
3.ห้องสมุด	1 ห้อง													

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		หลักฐานอ้างอิง
	4. ห้องวิจัย	1 ห้อง	
	5. ห้องประชุม	2 ห้อง	
	6. ห้องสื่อ	2 ห้อง	
	7. หอพักนักศึกษา	60 ห้อง	
	4.2 ความพร้อมด้านจำนวนหนังสือและฐานข้อมูล		
	รายการ	จำนวน	
	1.จำนวนหนังสือทั้งหมด (สัดส่วน 27.06 เล่ม : 1 คน)	7,414 เล่ม	
	1.1 หนังสือเกี่ยวกับ การศึกษาปฐมวัย (ภาษาไทย)	1,232เล่ม	
	1.2 หนังสือเกี่ยวกับ การศึกษาปฐมวัย (ภาษาอังกฤษ)	49 เล่ม	
	1.3 คุชภินิพนธ์/ วิทยานิพนธ์/วิจัย	475เล่ม	
	2.ฐานข้อมูลออนไลน์		
	2.1 ฐานข้อมูลออนไลน์ วารสาร (Journal)	15 ฐาน	
	2.2 ฐานข้อมูลออนไลน์ (Database)	12 ฐาน 1 ฐาน	
	3.3 ฐานข้อมูลหนังสือ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Book)		
	3. คอมพิวเตอร์สำหรับ สืบค้นข้อมูล	43 เครื่อง	
	5. ศูนย์ฯ นครนายก ติดตามและประเมินผลการใช้ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการใชสิ่ง สนับสนุน		
	6. ทำการประเมินผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>C : การประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ ดำเนินการประเมินระบบและกลไกของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศูนย์ฯ นครนายกมีการดำเนินการเตรียมความพร้อมทางด้านกายภาพตามระบบเป็นขั้นตอน 2. ศูนย์ฯ นครนายก จัด ปฐมนิเทศ และ ประชาสัมพันธ์ การใช้งานข้อมูล การค้นคว้าข้อมูล การใช้ WIFI และการลงทะเบียนโดยใช้ระบบบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมทั้งมีการจัดเตรียมห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ ได้ดี 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ระดับความพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.54 ได้ดำเนินการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งพบว่าความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 เมื่อจำแนกรายด้านได้รายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ความพร้อมด้านกายภาพ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.51 อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด 3.2 ความพร้อมด้านสื่อเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.58 อยู่ในระดับพอใจมากที่สุด <p>A : ปรับปรุงตามผลการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จากการจัดปฐมนิเทศและประชาสัมพันธ์ การใช้งานข้อมูล การค้นคว้าข้อมูล การใช้ WIFI และการลงทะเบียนโดยใช้ระบบบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมทั้งมีการจัดเตรียม 	<p>นย. 6.1.4 รายงานผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุน</p> <p>นย. 6.5 รายงานการประชุมครั้งที่ 11/2560 วาระที่ 5.3 เรื่อง รายงานผลความประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการจัดการข้อเรียกร้องสิ่งสนับสนุน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
	<p>ห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และพบว่านักศึกษารุ่นใหม่มีความรู้ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ได้ดี แต่ควรมีการส่งเสริมทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่องโดยการจัดอบรมความรู้ให้กับนักศึกษาเพิ่ม</p> <p>2. จากการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในการใช้สิ่งสนับสนุน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมด้านหอพักน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.44 ในประเด็นการติดต่อประสานงานกับผู้ดูแลหอพัก จึงควรเพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงาน และมอบหมายให้อาจารย์เป็นผู้ประสานงานร่วมกับหอพัก เพื่อสะดวกในการดำเนินงานได้ทันท่วงที</p>	

จำนวนสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปีการศึกษา 2560

รายการ	ศูนย์ฯ นครนายก
1. ห้องเรียน	
Smart classroom	2
ห้องเรียนปกติ	11
ห้องเรียน iPad Room	-
2. ห้องทำงานอาจารย์	2
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1
4. ห้องสมุด	1
5. ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	100 Mbps.
6. หนังสือ ตำรา วารสารในสาขาวิชาที่เปิดสอน	7,414
6.1 หนังสือเกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัย (ภาษาไทย)	1,232
6.2 หนังสือเกี่ยวกับการศึกษาปฐมวัย (ภาษาอังกฤษ) (เล่ม)	49
6.3 ดุษฎีนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/วิจัย (การศึกษาปฐมวัย) (เล่ม)	475
6.4 หนังสือสำหรับศึกษาค้นคว้าทั่วไป (เล่ม)	-
6.5 วารสารบอกรับ	-
6.6 วารสารอภินันทนาการ	-

5.4 ระบบการตรวจสอบการเงินที่โปร่งใสและเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุรนารี ดำเนินการการบริหารการเงินที่โปร่งใสและเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยทุกประการ ตามที่ระบุในการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสุรนารี (SuanDusit University Reprofilng) โดยการติดตามตรวจสอบ และการประเมินผลในระบบบริหารภายในของมหาวิทยาลัยดำเนินการผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ซึ่งหลักสูตรจะดำเนินการผ่านคณะกรรมการประจำคณะ และคณะอนุกรรมการด้านการเงิน ทรัพย์สินและงบประมาณของมหาวิทยาลัยสุรนารี โดยพิจารณาการบริหารจัดการ การวางแผน การเงิน โดยพิจารณาการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและผลสัมฤทธิ์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสุรนารี พ.ศ.2558

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนประเมินตนเอง
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>1. การจัดการเรียน การรับ นักศึกษามีประเด็น KM อย่างไร มีแผนการ KM อย่างไร KM กันกี่ ครั้ง องค์กรความรู้ใหม่ที่ได้คืออะไร ใช้คู่มือการรับนักศึกษาหรือไม่, ใช้คู่มือนี้แล้วนักศึกษาตัดสินใจเข้าเรียนเพิ่มขึ้นหรือไม่</p>	<p>- ควรวางแผนการรับนักศึกษาในหลักสูตร 60 และควรจัดทำการใช้คู่มือการรับนักศึกษา</p>	<p>- ในมคอ.2 หลักสูตร 60 ได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาทุกชั้นปีตั้งแต่ปีที่ 1-5 ตั้งแต่ปี 2560-2565 และมีคู่มือการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตสามารถ download ได้จากเว็บไซต์ www.dusit.ac.th</p>
<p>2. วิธีการรับนักศึกษาควรมีความโดดเด่น, มีความเป็นเอกลักษณ์ และเชื่อมั่นได้ว่าจะได้นักศึกษาที่ดีเหมาะกับสาขาและมีกระบวนการแต่กระบวนการไม่ซ้ำ</p>	<p>- ควรวางแผนแนวทางการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาในเชิงลึกเพื่อสรรหานักศึกษาที่เหมาะสมกับสาขาวิชา</p>	<p>- ใช้กระบวนการสอบสัมภาษณ์ด้วยการดูบุคลิกภาพความเป็นครู และใช้คำถามที่วัดทัศนคติเชิงลึกเพื่อดูทัศนคติถึงความเข้าใจในงาน การศึกษาปฐมวัย ความรัก และความมีเมตตากับเด็ก ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาชีพครู การดูแลพัฒนาผล การเรียน และผลงาน</p>
<p>3. ผลของการดำเนินกระบวนการ เช่น แต่ละชั้นเป็นอย่างไร รับนักศึกษาได้ตามเป้าหรือไม่, นักศึกษามีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ต้องการหรือไม่ เช่น จบ ม.ปลาย เจตคติที่ดี / วิชาชีพครู คุณลักษณะ บุคลิกภาพ เหมาะกับอาชีพครู อธิบายในแต่ละชั้น</p>	<p>- ควรเขียนแสดงผลการดำเนินกระบวนการรับนักศึกษาให้ชัดเจนว่าได้รับตามเป้าหมายหรือไม่ มีคุณสมบัติครบถ้วนหรือไม่ เช่น เจตคติที่ดีในวิชาชีพครู บุคลิกภาพ ความเป็นครู</p>	<p>- ในหมวด 3 มีการระบุผลการดำเนินงานการรับนักศึกษารหัส 60 ด้วยระบบ Admission เป้าหมายการรับ 30 คน มารายงานตัว 15 คน</p>
<p>4. ข้อ 3 พบว่าขั้นการประกาศรับมีคุณสมบัติที่กว้างเกินไปจึงมีมติปรับเกณฑ์การรับ และมีคุณสมบัติผู้ปกครองร่วมด้วย</p>	<p>- ควรมีการสัมภาษณ์ผู้ปกครองร่วมด้วย</p>	<p>- มีการวางแผนการจัดการประชุมผู้ปกครอง ในภาคเรียนที่ 2 /2560</p>

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
<p>5. กิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาควรมีปฏิทินที่ชัดเจน แผนการจัดกิจกรรมควรมีงบประมาณเพียงพอ ควรมีการ บูรณาการกิจกรรมเตรียมความพร้อม หากมากไปจะกระทบต่อการเรียนของนักศึกษา กระบวนการเตรียมความพร้อมควรมีความชัดเจน เช่น วิเคราะห์ ประเมินความพร้อมจัดทำแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมการเตรียมความพร้อมอาจบูรณาการ ในชั้นเรียนได้, ทำกับคณะ มหาวิทยาลัย และสาขา การดำเนินโครงการกิจกรรม / การประเมินความพร้อมของนักศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาความพร้อมนักศึกษา และการประเมิน / การปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อม</p>	<p>- ควรทำปฏิทินการจัดกิจกรรมของนักศึกษาให้ชัดเจน และจัดทำเป็นโครงการที่ชัดเจน</p>	<p>มีปฏิทินการจัดกิจกรรมของนักศึกษาที่จัดร่วมกับคณะครุศาสตร์ และมีรายละเอียดโครงการสามารถ download ได้จากเว็บไซต์</p> <p>www.education.dusit.ac.th</p>
<p>6. ควรมีความชัดเจนในการควบคุมดูแล และ ให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาและแนะแนวให้ชัดเจนแต่ละขั้นตอนควรมีกลไกที่ชัดเจนให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>- ควรมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเป็นทางการ</p> <p>- ควรมีการทำ Website, Facebook ช่องทางการติดต่อ กำหนดเวลาให้คำปรึกษา เรียน และเรื่องส่วนตัว จัดบริการปรึกษาส่วนตัว</p>	<p>- อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านมีไลน์ส่วนตัวเพื่อติดต่อกับนักศึกษา</p> <p>- มีชั่วโมง Homeroom ของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>- มีชั่วโมง Office Hour เพื่อให้ นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาปัญหาต่างๆ ทั้ง การเรียน การปัญหาส่วนตัว</p>
<p>7. ควรกำหนดเป้าหมายของศักยภาพหรือทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน</p>	<p>- ควรให้ระบุทักษะที่เกี่ยวข้องกับศตวรรษที่ 21 ลงไปในมคอ.3</p>	<p>- ในมคอ.3 ตั้งต้น หลักสูตร 60 ได้ระบุวิธีการสอนที่ช่วยพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์ อภิปราย มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆในชั้นเรียน และบาง</p>

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจัดกลุ่มกิจกรรมว่าจะเตรียมความพร้อมทักษะด้านใด เชื่อมค่าเป้าหมายในหลักสูตร = ตรงกันหรือไม่ - มีการประเมินด้วยวิธีการใดที่จะสรุปได้ว่านักศึกษามีทักษะตามที่ศตวรรษที่ 21 ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ให้เขียนการดำเนินงาน + ผลให้ละเอียด การประเมินไม่ใช่ประเมินกิจกรรมต้องประเมินกระบวนการที่เรากำหนดไว้ ไม่ประเมินผลการ จัดกิจกรรม หรือวัดความพึงพอใจ - จัดให้นักศึกษามากมีความหลากหลายแต่ควรมีผลสรุปเชิงปริมาณ / คุณภาพ เช่น นักศึกษาได้รับรางวัลในกิจกรรมต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้ระบุกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมในทักษะต่างๆใน มคอ.3 - ควรระบุผลการประเมินจากการจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์ อภิปราย มีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้นเพียงใดใน มคอ.3 - ควรเขียนผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ให้ละเอียดในมคอ.5 - ควรประเมินจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนในมคอ.3 - ควรมีการสรุปผลกิจกรรมของนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ - ควรมีการสรุปผลกิจกรรมของนักศึกษาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ 	<p>วิชาให้นักศึกษาได้ไปดูงานนอกสถานที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในมคอ.3 ตั้งต้น หลักสูตร 60 ได้ระบุวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับวิธีสอนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะในศตวรรษที่ 21 - ในมคอ.5 หลักสูตร 60 มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนว่ามีปัญหาอย่างไร และควรปรับปรุงอย่างไร - มีรายงานผลการสรุปกิจกรรมของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
<p>8. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรบอกกระบวนการบอกผล ไม่ระบุการประเมินกระบวนการ ปรับปรุงกระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับการเขียนระบบการบริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการประชุมเพื่อวางแผนกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ควรมีการปรับระบบการเขียนให้ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมและมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ได้ปรับระบบการเขียนให้ชัดเจน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
<p>อาจารย์ให้ชัดเจน</p> <p>- กำหนดขอบข่ายของการบริหารอาจารย์ว่ามีประเด็นใดบ้าง</p> <p>-ดูแผนพัฒนาอาจารย์บริหารก็เรื่อง / ทักษะการสอน</p> <p>-แผนระยะสั้น-ยาว</p> <p>-การจัดสรรงาน ทำงาน การลาออก เกษียณ Conference มคอ.3 จะเหมือนกันใช้เกณฑ์เดียวกัน, การทวนสอบรายวิชา</p> <p>- การให้ขวัญ, กำลังใจ, การธำรงรักษา, การกำหนดภาระงานที่เขียนมา การกำหนดบทบาท ความรับผิดชอบ เขียนเหมือนลอกเกณฑ์แต่ไม่ทราบจะทำอย่างไร</p> <p>- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เขียนไม่มีระบบ เช่น</p> <p>- แต่งตั้งคณะกรรมการ</p> <p>- กำหนดนโยบายการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์</p> <p>- กำหนดบทบาทหน้าที่ / แนวปฏิบัติ</p> <p>- จัดทำแผนส่งเสริมและ</p>	<p>ชัดเจน มีกระบวนการ การประเมินผล ที่เป็นระบบมีการประชุมเพื่อวางแผนการ</p> <p>-ควรมีการประชุมเพื่อกำหนดขอบข่ายของการบริหารอาจารย์ให้ชัดเจน</p> <p>- ในมคอ.2 หลักสูตร 60 ควรเขียนขอบข่ายการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความเป็นระบบมากขึ้น</p>	<p>มีกระบวนการ ในมคอ.2 หลักสูตร 60 ในหมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์ และได้เขียน ระบุ ใน ม ค อ . 2 หลักสูตร60 หมวด 2 ข้อ 2 แผนพัฒนาปรับปรุง บุคลากรด้านการเรียนการสอนและวิจัยให้มีคุณภาพ</p> <p>- ได้เขียนระบุในมคอ.2 หลักสูตร 60 หมวด 2 ข้อ 2 แผนพัฒนาปรับปรุง บุคลากรด้านการเรียนการสอนและวิจัยให้มีคุณภาพ</p> <p>- ได้เขียนระบุในมคอ.2 หลักสูตร 60 ในหัวข้อที่เป็นระบบ ในหมวด 6 การพัฒนาอาจารย์ ได้แก่</p> <p>1. การเตรียมการสำหรับอาจารย์</p>

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>พัฒนาอาจารย์ มี 2 แผนย่อย</p> <p>1.แผน ป.เอก (เส้นทาง)</p> <p>2.แผน ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>กิจกรรมในแผนน่าจะมีการทำวิจัย, การเขียนบทความทางวิชาการ, การพัฒนาตนเอง, การทำ portfolio , ID Plan เป้าหมายต่ออาจารย์ในหลักสูตร มีความสามารถอย่างต่อเนื่อง</p>		<p>ใหม่</p> <p>2.การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่อาจารย์</p> <p>2.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล</p> <p>2.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ</p>
<p>9. ให้เขียนอธิบายกระบวนการและขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร 60เริ่มตั้งแต่วิเคราะห์บริบทที่ต้องปรับปรุง แต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรฯฯ ถึงเข้าสภา</p> <p>- เขียน ทบทวนกระบวนการพัฒนาหลักสูตรว่าขั้นใดมีปัญหา และปรับปรุงอย่างไร</p> <p>-การปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ระบุกระบวนการให้ชัดเจน และบอกผลของการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรว่าแต่ละภาคเรียนปรับรายวิชาใดบ้าง ปรับลักษณะใดและผลที่</p>	<p>- ควรเขียนอธิบายกระบวนการและขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร 60 ในมคอ.2 หลักสูตร60 ให้ชัดเจน</p> <p>- ควรจัดประชุมเพื่อวางแผนทบทวนกระบวนการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>- ควรจัดประชุมเพื่อวางแผนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรในแต่ละภาคเรียน</p>	<p>- ได้อธิบายกระบวนการและขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร 60 อย่างละเอียดโดยเริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร ผลกระทบต่างๆที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรและความเกี่ยวข้องกับพันธกิจมหาวิทยาลัย</p> <p>- มีการประชุมเพื่อทบทวนการพัฒนาหลักสูตร 60 ร่วมกับหลักสูตร 54 ว่าขั้นใดมีปัญหา และปรับปรุงอย่างไร</p> <p>- มีการวางแผนการประชุมเพื่อปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรในแต่ละภาคเรียนของหลักสูตร 60 ร่วมกับ หลักสูตร 54</p>

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
เกิดขึ้นเป็นอย่างไรใด เขียนการ ทบทวนกระบวนการให้ชัดเจน		
<p>10. การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรับการเขียนระบบให้ ชัดเจน - นำเสนอผลการวางระบบ ผู้สอนและกระบวนการเรียนการ สอนในปี 59 เป็นอย่างไร เช่นระบบ วัน เดือน ปีที่ส่งมคอ.3,4 - เรื่องการบูรณาการการ จัดการเรียนการสอนให้ระบุ รายวิชาที่บูรณาการด้านการวิจัย การบริการด้านวิชาการ การทำนุ บำรุง และระบุผู้สอนให้ชัดเจน แยกภาคเรียนที่1 ,2 เขียนการ ประเมินกระบวนการให้ชัดเจนโดย บอกวิธีประเมิน และผลการ ประเมินกระบวนการ - เขียนระบบการประเมิน ผู้เรียนให้ชัดเจน - เขียนผลการดำเนินงาน สะท้อนให้เห็นถึงการประเมิน ผู้เรียนที่มีคุณภาพทุกข้อย่อยทั้ง 3 ข้อเขียนการประเมินกระบวนการ ให้ชัดเจน โดยบอกวิธีการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรปรับการเขียนให้ชัดเจน - ควรนำเสนอผลการวางระบบ ผู้สอน และกระบวนการเรียนการ สอน - ควรระบุรายวิชาที่บูรณาการด้าน การวิจัย การบริการด้านวิชาการ การทำนุบำรุง และระบุผู้สอนให้ ชัดเจน แยกภาคเรียนที่1 ,2 - ควรเขียนระบบการประเมิน ผู้เรียนให้ชัดเจน - ควรเขียนผลการดำเนินงาน สะท้อนให้เห็นถึงการประเมิน ผู้เรียนที่มีคุณภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมเพื่อวางระบบผู้สอน และกระบวนการเรียนการสอน ของหลักสูตร 60 - มีการวางแผนการจัดระบบผู้สอน ผู้รับผิดชอบรายวิชาในแต่ละภาค เรียนอย่างชัดเจน - ในมคอ.3 ตั้งต้น หลักสูตร 60 มีการเขียนวิธีการประเมินผล ผู้เรียนอย่างชัดเจน - ในมคอ.5 หลักสูตร 60 ได้เขียน ผลการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
<p>กระบวนการ ข้อค้นพบในการประเมินกระบวนการว่าขึ้นใดควรมีการปรับปรุงและพัฒนา และหลักสูตรได้มีการแก้ปัญหาอย่างไร</p>		
<p>11. ควรระบุว่าในการประชุมแต่ละครั้งมีอาจารย์เข้าร่วมกี่ครั้ง มีค่าร้อยละเท่าไร ระบุจำนวนครั้ง วันที่ และสาระสำคัญในการประชุมแต่ละครั้งการแก้ปัญหานั้นอย่างไร</p> <p>- ให้ระบุรายวิชาที่ทวนสอบและระบุร้อยละให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน</p> <p>- ให้ระบุรายละเอียดกลยุทธ์การสอนที่มีการปรับปรุง โดยสรุปจากมคอ 7 ปีที่แล้ว</p> <p>- ให้ระบุจำนวนอาจารย์ใหม่ รายชื่อ สาระสำคัญของการปฐมนิเทศ</p> <p>- ให้ระบุจำนวนอาจารย์และรายละเอียดเพิ่มเติมพอควร ระบุรายละเอียด เช่น รายชื่อที่ หัวข้อที่อบรม และผลการนำไปใช้</p> <p>- ระบุผลคะแนนที่เป็นตัวเลข และรายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล</p>	<p>- ควรระบุว่าแต่ละครั้งมีอาจารย์ร่วมกี่ครั้ง มีค่าร้อยละเท่าไร ระบุจำนวนครั้ง วันที่ และสาระสำคัญในการประชุมแต่ละครั้ง การแก้ปัญหานั้นอย่างไร</p> <p>- ควรระบุรายวิชาที่ทวนสอบและระบุร้อยละให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน</p> <p>- ควรระบุรายละเอียดกลยุทธ์การสอนที่มีการปรับปรุง โดยสรุปจากมคอ 7 ปีที่แล้ว</p> <p>- ควรระบุจำนวนอาจารย์ใหม่ สาระสำคัญของการปฐมนิเทศ</p> <p>- ควรระบุจำนวนอาจารย์และรายละเอียดเพิ่มเติมพอควร ระบุรายละเอียด เช่น รายชื่อที่ หัวข้อที่อบรม และผลการนำไปใช้</p> <p>- ควรระบุผลการประเมินโดยรวมและนำเสนอจุดเด่นของการสอนของอาจารย์ และข้อเสนอแนะใน</p>	<p>- มีรายงานการประชุมอาจารย์ ระบุครั้ง วันที่ สาระสำคัญ</p> <p>- มีรายวิชาในหลักสูตร 60 ที่เข้าทวนสอบ</p> <p>- ระบุรายละเอียดกลยุทธ์การสอนที่มีการปรับปรุง โดยสรุปจาก มคอ 7 ปีที่แล้ว</p> <p>- ในหมวด 2 มีระบุจำนวนอาจารย์ใหม่ การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่</p> <p>- ในหมวด 2 มีระบุรายละเอียดเพิ่มเติมของอาจารย์ใหม่ เช่น วันที่อบรม หัวข้อที่อบรม</p> <p>- มีผลการประเมินการสอนของ คณะครุศาสตร์ และในภาคเรียนที่ 1/60</p>

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ ประเมิน*	ความเห็นของผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
- ให้ระบุผลการประเมิน โดยรวม และนำเสนอจุดเด่นของ การสอนของอาจารย์ ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง	การปรับปรุง	
12. ระบบและกลไกคืออะไร - ทำงาน 6 ด้าน คือ อะไร / แยกเป็นของมหาวิทยาลัย คณะ หลักสูตร - ความเพียงพอเหมาะสม แสดงแต่ไม่แจ้งว่า ต่อ นักศึกษา เท่าไร - แต่ละศูนย์มีกลวิธีต่างกัน หรือไม่ การประเมินความพึงพอใจ อาจารย์ สิ่งสนับสนุน นักศึกษา สับสนแยกให้ชัด	-	-

หมายเหตุ : * ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผลประเมินปีที่ผ่านมา

สรุปตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	ปีการศึกษา		
	2557	2558	2559
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต	4.55	4.71	4.28
3. นักศึกษา	3.00	3.00	3.00
4. อาจารย์	3.22	3.00	3.34
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	3.50	3.50
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00	3.00
รวม	3.44	3.42	3.43

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 5 กุมภาพันธ์ 2561 (หลักสูตร 54 ตั้งแต่รหัส 54)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1.อยากพัฒนาความสามารถด้านภาษา การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน	ควรปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษมากขึ้น และอาจเป็นภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครูปฐมวัย
2. อยากให้หลักสูตรฝึกฝนการคิดวิเคราะห์ให้มากขึ้น -	ควรให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรสอดแทรกการสอนหรือกิจกรรมต่างๆในรูปแบบ Active Learning ให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์ อภิปรายมากยิ่งขึ้น
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) (หลักสูตร 54 ตั้งแต่รหัส 54) วันที่สำรวจ 5 กุมภาพันธ์ 2561

กระบวนการประเมิน ให้กรอกแบบประเมินผลใน google form และส่งกลับคืน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<u>ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปฏิบัติงาน</u> 1.ควรศึกษา ทำความเข้าใจหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย 2. สร้างทัศนคติด้านการตรงต่อเวลา	ควรให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครูปฐมวัย และบุคลิกภาพครูปฐมวัย ปลูกฝังคุณลักษณะต่างๆให้กับนักศึกษา
<u>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสวนดุสิต</u> 1. ฝึกฝนบุคลิกภาพด้านการเป็นครู 2. ให้มีความรักและเห็นความสำคัญของอาชีพครู	ควรให้อาจารย์ที่ปรึกษา พูดคุยกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอให้นักศึกษาเห็นความสำคัญวิชาชีพครูปฐมวัย และบุคลิกภาพครูปฐมวัย
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

7.1 การเปลี่ยนแปลงภายใน/ภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี

ประเด็น	รายการ
การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน	<ul style="list-style-type: none">- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. 2560 มีการปรับแผนรับนักศึกษา โดยปรับลดจำนวนนักศึกษาจาก 360 คน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) เป็น 150 คน ซึ่งจะส่งผลให้จำนวนนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ- ในปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายให้มีการรับนักศึกษาเข้าใหม่เพียงหนึ่งรอบ คือ รอบแอดมิชชั่น จึงส่งผลให้นักศึกษารหัส 60 มีจำนวนลดลง และไม่เป็นที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวนแผนรับ จำนวน 150 คน แต่มีนักศึกษาเพียง 60 คน- เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นหลักสูตรอัตลักษณ์ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดของมอนเตสซอรี และเพื่อให้ นักศึกษาใช้เป็นวิชาเอกเลือก จำนวน 2 รายวิชา คือ 1. วิชาการสอนแบบมอนเตสซอรี (Montessori Education) และ 2. วิชาการสอนแบบมอนเตสซอรีในบริบทไทย (Montessori in the Thai Context)
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน	-ไม่มี-

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
<p>1. แผนพัฒนาคณาจารย์</p> <p>- การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- การพัฒนากระบวนการทำวิจัย</p> <p>- การพัฒนาผลงานวิชาการ</p>	<p>ปีการศึกษา 2560</p> <p>- การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร (ปัจจุบันมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 11 คน)</p> <p>- การพัฒนากระบวนการทำวิจัย ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 2 เรื่อง</p> <p>- การพัฒนาผลงานวิชาการ อาจารย์ได้เผยแพร่ผลงาน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างน้อย 2 เรื่อง</p>	<p>หลักสูตรศึกษา ศาสตรบัณฑิต</p> <p>สาขาวิชา การศึกษา ปฐมวัย</p>	<p>- ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงในส่วน of ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากอาจารย์อายุน้อยยังไม่ครบตามกำหนดตามการขอผลงานทางวิชาการ</p> <p>- ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย 2 เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาชุดกิจกรรมสำหรับผู้ปกครองในการส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญาของเด็กปฐมวัย ในเขตภาคตะวันออกเฉียงของไทย 2. การศึกษาความต้องการสื่อของเล่นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย <p>- ปีการศึกษา 2560 คณาจารย์ในหลักสูตรได้เผยแพร่ผลงานวิชาการดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขวัญใจ จริยาทัศน์กร บทความวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับทักษะการคิดของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัย สอนดุสิต” การประชุมวิชาการระดับชาติ “มศว วิจัย” ครั้งที่ 11

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
			<p>2. จิราภรณ์ ยกอินทร์ ขวัญใจ จรรยาทัศน์กร ชนม์ธิดา ยาแก้ว และอัญชิษฐา ปิยะจิตติ บทควมวิจัย เรื่อง “ผลการใช้รูปแบบการจัดการ เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติวิชาการ ประเมินพัฒนาการเด็กคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต” การประชุม วิชาการ ครั้งที่ 13 ประจำปี 2561 “กลยุทธ์ดิจิทัลสำหรับอุดมศึกษา: การ เสริมสร้างการเรียนรู้การสอนและการ ประเมินผล” โดย สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา สมาคม เครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และ องค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย</p>
<p>2. แผนพัฒนา คุณภาพนักศึกษา - ความรู้ความ ชำนาญด้านวิชาชีพ ครู - ความสามารถ ทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ - ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษ - คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นครู</p>	<p>ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรดำเนินการจัด โครงการเพื่อพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษา และจัดกิจกรรมเสริมความ เป็นครู ประกอบด้วย กิจกรรม ดังนี้ 1. โครงการก้าวแรกสู่สมศ. 2. โครงการสานสัมพันธ์พี่ กับน้อง 3. พิธีไหว้ครู 4. โครงการการเล่นตาม รอยพระยุคลบาท เพื่อ ส่งเสริมทักษะทางสังคม ของเด็กปฐมวัย 5. โครงการเสริมสร้างทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น 6.โครงการพัฒนาทักษะใน</p>	<p>คณะครุศาสตร์ และหลักสูตร ศึกษาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา การศึกษา ปฐมวัย</p>	<p>ดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้</p>

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
	ศตวรรษที่ ๒๑ สำหรับครู ปฐมวัย 7. โครงการส่งเสริม ศักยภาพนักศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สู่ ครูมืออาชีพในอนาคต		

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

หลักสูตรฯ มีการเพิ่มรายวิชาเอกเลือก เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยเป็นหลักสูตรอัตลักษณ์ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดของมอนเตสซอรี และเพื่อให้นักศึกษาใช้เป็นวิชาเอกเลือก จำนวน 2 รายวิชา คือ วิชาการสอนแบบมอนเตสซอรี (Montessori Education) และ วิชาการสอนแบบมอนเตสซอรีในบริบทไทย (Montessori in the Thai Context)

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา

(การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)

หลักสูตรฯ เสนอให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ Active Learning ในทุกรายวิชา และในรายวิชาที่ต้องมีชั่วโมงของการปฏิบัติ ให้นักศึกษาได้ลงฝึกปฏิบัติจริงในห้องเรียน ณ โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หลักสูตรฯ มีแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยเปิดโอกาสให้เข้าร่วมการอบรมจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย และศึกษาดูงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2561

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1. แผนพัฒนาคณาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - การพัฒนากระบวนการทำวิจัย - การพัฒนาผลงานวิชาการ 	<p>ปีการศึกษา 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนดให้มีอาจารย์ยื่นขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 1 คน - หลักสูตรกำหนดให้มีงานวิจัยที่ขอทุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และแหล่งทุนภายนอก อย่างน้อย 2 เรื่อง - หลักสูตรกำหนดให้มีการนำเสนอผลงาน (Proceeding) หรือมีการตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ผลงานในฐานข้อมูล TCI หรือหนังสือ อย่างน้อยจำนวน 2 เรื่อง 	<p>หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์</p>
<p>2. แผนพัฒนานักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ความชำนาญด้านวิชาชีพครู - ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ - ความสามารถทางภาษาอังกฤษ - คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นครู 	<p>ปีการศึกษา 2561</p> <p>หลักสูตรจะดำเนินการจัดโครงการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ความชำนาญด้านวิชาชีพครู จำนวน 1 โครงการ - ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 1 โครงการ - ความสามารถทางภาษาอังกฤษจำนวน 1 โครงการ - คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นครู จำนวน 1 โครงการ 	<p>หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์</p>

ภาคผนวก

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1

1. Jitsupa, J., Siriprichayakorn, R. and Nilsook, P. (2015). A Comparison of Academic Achievement in English Subject of Suan Dusit Rajabhat University Students Majoring in Early Childhood of Education with the Developing of Electronic Story Books in English for Young Children using the ADDIE model. *ARTS-LC 2015*. Bangkok, Thailand. 3-4 September, 2015, 252-262.

2. ขวัญใจ จริยาทัศน์กร รวี ศิริปริชยากร และสุพัฒนา หอมบุปผา. (2560). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อเกณฑ์การเจริญเติบโตและการพัฒนาการของเด็กตามวัย. *การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 55* (31 มกราคม – 3 กุมภาพันธ์), 126-133.

อาจารย์คนประจำหลักสูตรที่ 2

1. ชนม์ธิดา ยาแก้ว, รวี ศิริปริชยากร, จิราภรณ์ ยกอินทร์, อารีย์ พรหมเล็ก และอัญชัชฎา ปิยะจิตติ. (2560). พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *การประชุมวิชาการด้านการประกันคุณภาพ ระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน*. 8 ธันวาคม 2560, 1-14.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3

1. ชนม์ธิดา ยาแก้ว, รวี ศิริปริชยากร, จิราภรณ์ ยกอินทร์, อารีย์ พรหมเล็ก และอัญชัชฎา ปิยะจิตติ. (2560). พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย ของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *การประชุมวิชาการด้านการประกันคุณภาพ ระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน*. 8 ธันวาคม 2560, 1-14.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4

1. Chaiyot Chaoranong. (2014). The Development of Competency Measurement for the Early childhood Teachers of the Early Childhood Development Centers : Multilevel Confirmatory Factor Analysis. *International Journal of Social Science Tomorrow*, 3(1), 1-7.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5

1. ขวัญใจ จริยาทัศน์กร มณีกา ทองคง และ เสกสรร ทองคำบรรจง. (2559). การวิเคราะห์ ปัจจัยที่สัมพันธ์กับเจตคติต่อวิชาชีวเคมีของนักศึกษา สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. *การประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 12 กลุ่มศึกษาศาสตร์/ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร*, 1424-1438.

2. ขวัญใจ จริยาทัศน์กร รวี ศิริปริชยากร และสุพัฒนา หอมบุปผา. (2560). การวิเคราะห์ จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อเกณฑ์การเจริญเติบโตและพัฒนาการของเด็กตามวัย. *การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 55 สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*, 126-133.

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

ประธานหลักสูตร : ดร.พรชูลี ลังกา

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เห็นชอบโดย : _____ (หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เห็นชอบโดย : ดร.สิทธิพร เอี่ยมแสน (คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : _____

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการประเมินตนเอง
ระดับหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			ผลคะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	<input type="checkbox"/> บรรลุ	
		ตัวหาร		<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
องค์ประกอบที่ 1 (หมวดที่ 1)	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ			ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 (หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1		คะแนน		
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2		ร้อยละ ...		
องค์ประกอบที่ 3 (หมวดที่ 3)	ตัวบ่งชี้ 3.1	3 คะแนน			
	ตัวบ่งชี้ 3.2	3 คะแนน			
	ตัวบ่งชี้ 3.3	คะแนน			
องค์ประกอบที่ 4 (หมวดที่ 2)	ตัวบ่งชี้ 4.1	4 คะแนน			
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (1)	5 คะแนน	ร้อยละ 50		
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (2)	1.25 คะแนน	ร้อยละ 15		
	ตัวบ่งชี้ 4.2 (3)	5 คะแนน	ร้อยละ 26		
	เฉลี่ย ตัวบ่งชี้ 4.2	3.75 คะแนน	ร้อยละ 30.33		
องค์ประกอบที่ 5 (หมวดที่ 4)	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4 คะแนน			
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 คะแนน			
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4 คะแนน			
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5 คะแนน	ร้อยละ 100		
องค์ประกอบที่ 6 (หมวดที่ 5)	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4 คะแนน			
13		ตัวบ่งชี้		คะแนนเฉลี่ย	

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ บที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปาน กลาง
1	ผลการประเมิน ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2		
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-		
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-		
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-		
6		1	-	6.1	-		
เฉลี่ยรวม		13	7	4	2		

การวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบ	จุดเด่น	โอกาสในการพัฒนา
2	1. 2. 3.	1. 2. 3.
3		
4		
5		
6		