



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2562

วันที่ 20 สิงหาคม 2563

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

หนังสือรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562
ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2563 โดยคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)
ฉบับนี้ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์แรม เรือนแป้น)

อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ สีสากิจไพศาล)

รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญภัทร์ ศรีเนธิยวสิน)

อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการ



(อาจารย์จิราภรณ์ ยกอินทร์)

อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยม มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
ส่วนที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	8
1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้	8
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายพันธกิจ	9
3. รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	10
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	18
ผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษา	19
ผนวก ข รูปถ่ายวันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษา นอกที่ตั้ง วันที่ 20 สิงหาคม 2563	21

บทสรุปผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2563 ของคณะกรรมการ พบว่า มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 18 ตัวชี้วัด จำแนกเป็น เกณฑ์ อว. จำนวน 4 ตัวชี้วัด เกณฑ์ สป.อว. จำนวน 7 ตัวชี้วัด เกณฑ์ มสค. จำนวน 7 ตัวชี้วัด โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

เกณฑ์ อว.	จำนวน 4 ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย 3.75 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
เกณฑ์ สป.อว.	จำนวน 7 ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
รวมเกณฑ์ อว.-สป.อว.	จำนวน 11 ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย 4.37 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
เกณฑ์ มสค.	จำนวน 7 ตัวชี้วัด	คะแนนรวม 38.50 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับ 2 ดาว

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์แรม เรือนแป้น | อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์ ลีลากิจไพศาล | รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญ์ศรี ศรีเนธิยวสิน | อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการ |
| 4. อาจารย์จิราภรณ์ ยกอินทร์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ |

ส่วนที่ 1

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ปีการศึกษา 2562 มี วัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)

2. เพื่อให้ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อน และจุดที่ควรพัฒนา พร้อมทั้ง นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. เพื่อเป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีวิธีการประเมินคุณภาพของการศึกษา 2 แบบ ประกอบด้วย การประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา (Higher Education) และการประเมินตามจุดเน้นของ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) เกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพ แบ่งตามลักษณะของการประเมินดังนี้

1. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษา (เกณฑ์ สป.อว. และ อว.)

การดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

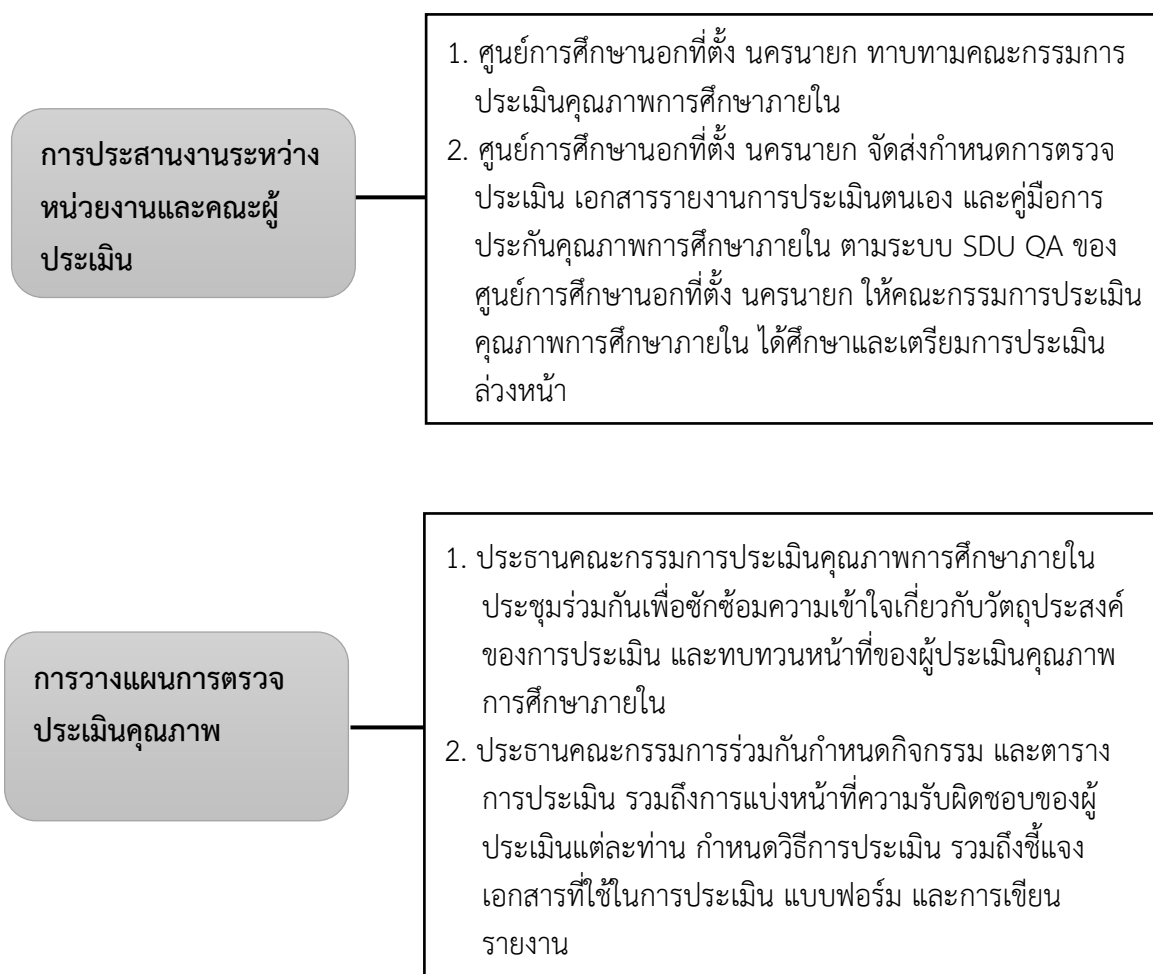
2. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการวัดจุดเน้นสวนดุสิต (SDU Focus) มีหลักการ ดังนี้

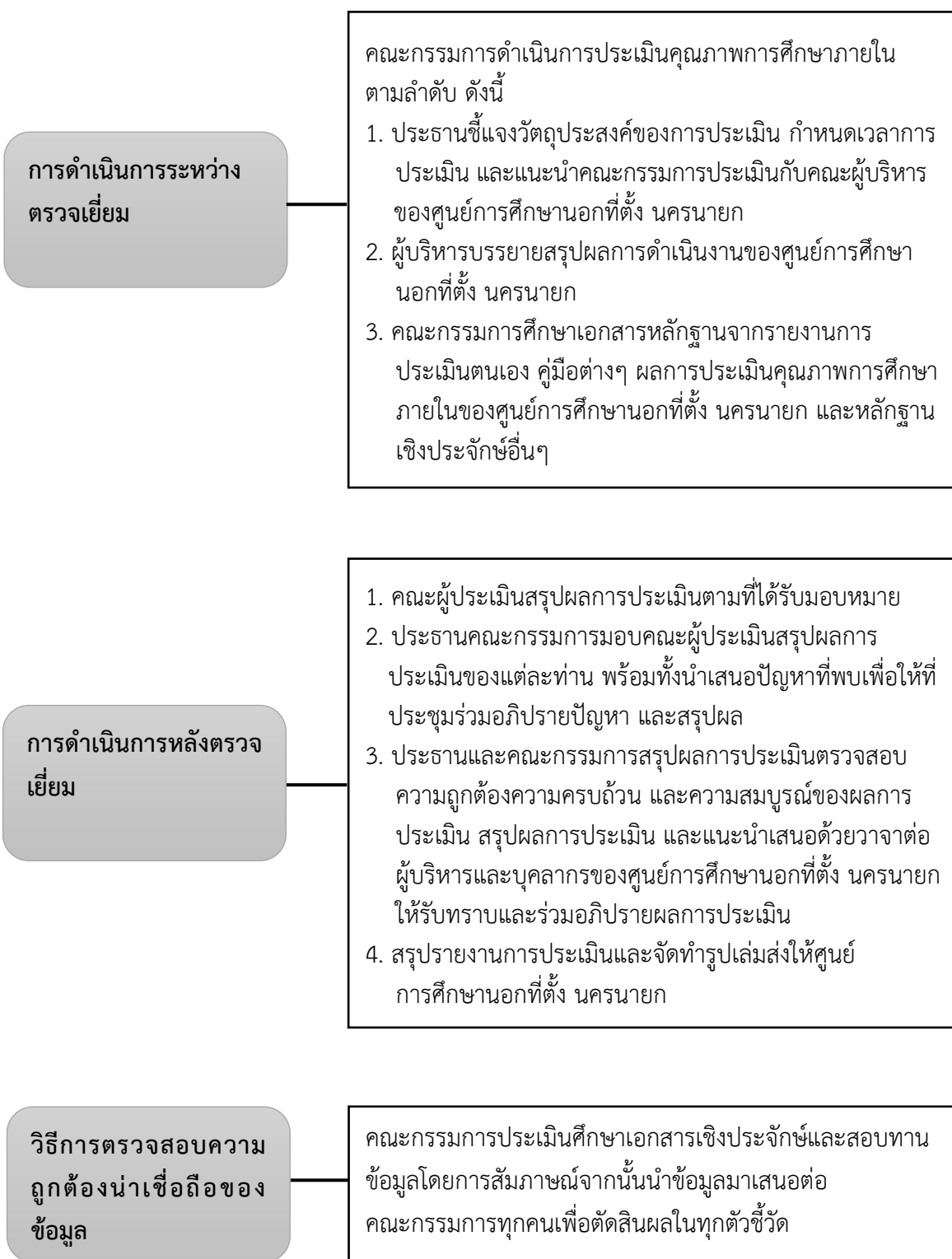
1. รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อที่ได้จากการประเมิน SDU Focus หากคะแนนสรุป มีเศษ 0.5 เป็นต้นไป ให้ปัดขึ้นเป็นจำนวนเต็ม
2. นำค่าคะแนนมาเปรียบเทียบเป็นจำนวนดาว ดังตาราง

คะแนน	จำนวนดาว
10 - 25	★
25.25 - 50	★ ★
50.25 - 75	★ ★ ★
ตั้งแต่ 76 ขึ้นไป	★ ★ ★ ★

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้





ส่วนที่ 2

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 1 ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	มาตรฐาน อุดมศึกษา/ SDU Focus	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
			ร้อยละ/ จำนวนข้อ	คะแนน	
SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน					
D 1.1	อว.	ร้อยละ 70	ร้อยละ 77.33	3	✓
D 1.6	สป.อว.	6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓
D 1.7	สป.อว.	5 ข้อ	6 ข้อ	5	✓
D 1.11	มสศ.	6 ข้อ	7 ข้อ	7	✓
SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม					
D 2.1	อว.	ร้อยละ 41	ร้อยละ 18.18	2	✗
D 2.2	สป.อว.	6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓
D 2.3	สป.อว.	25,000 บาท/คน	$\frac{524,500}{10} = 52,450$	5	✓
D 2.4	สป.อว.	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5	✓
SDU 3 การบริการวิชาการ					
D 3.1	อว.	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	5	✓
D 3.2	อว.	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100	5	✓
SDU 4 การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย					
D 4.1	สป.อว.	6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓
SDU 5 การบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย					
D 5.1	สป.อว.	7 ข้อ	7 ข้อ	5	✓
D 5.5	มสศ.	6 ข้อ	6 ข้อ	6	✓
D 5.6	มสศ.	7 ข้อ	7 ข้อ	6.5	✓
D 5.8	มสศ.	ร้อยละ 89	ร้อยละ 100	5	✓
D 5.9	มสศ.	2 ข้อ	2 ข้อ	4	✓
D 5.10	มสศ.	4 ข้อ	4 ข้อ	4	✓
D 5.13	มสศ.	5 ข้อ	6 ข้อ	6	✓

ตารางที่ 2 ผลการตรวจการประเมินตนเอง จำแนกรายพันธกิจ

การประเมิน มาตรฐาน	คะแนนการประเมิน						ผลการประเมิน 0.00-1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ปรับปรุง 2.51-3.50 ระดับพอใช้ 3.51-4.50 ระดับดี 4.51-5.00 ระดับดีมาก
	SDU 1	SDU 2	SDU 3	SDU 4	SDU 5	คะแนน เฉลี่ย/ดาว	
จำนวนตัวชี้วัด อว.	(1.1)	(2.1)	(3.1, 3.2)	-	-		
คะแนนเฉลี่ย	3	2	5, 5	-	-	3.75	ระดับดี
จำนวนตัวชี้วัด สปอว.	(1.6, 1.7)	(2.2, 2.3, 2.4)	-	(4.1)	(5.1)		
คะแนนเฉลี่ย	5, 5	5, 5, 5	-	5	5	5.00	ระดับดีมาก
จำนวนตัวชี้วัด มสค.	(1.11)	-	-	-	(5.5, 5.6, 5.8, 5.9, 5.10, 5.13)		
คะแนนรวม	7	-	-	-	6, 6.5, 5, 4, 4, 6	38.50	★★
จำนวนดาว	-	-	-	-		★★	
สรุปผลการประเมิน						4.37	ระดับดี

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

พันธกิจ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
SDU 1	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีอาจารย์จบตรงสาขาการศึกษาปฐมวัย และมีโรงเรียนสาธิตล่ออุทิศเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์แก่นักศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างเป็นรูปธรรมและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากบุคคล หน่วยงาน หรือชุมชนภายนอก 	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p>
	<p style="text-align: center;">แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา และสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ เสริมความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา มหาวิทยาลัยมีทุนสนับสนุนให้นักศึกษา ต่อในสาขาที่เป็นอัตลักษณ์ 	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p style="text-align: center;">-</p>

พันธกิจ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
SDU 2	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> มีเครื่องมือสนับสนุนด้านการวิจัย เช่น ห้องปฏิบัติการด้านการวิจัย มีห้องสมุดห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล หนังสือและแนวคิดทฤษฎี คณาจารย์มีความรู้ด้านการวิจัย มีเครือข่ายด้านการวิจัยทั้งจากภายในและภายนอก อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง 	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
	<p style="text-align: center;">แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> เพิ่มทักษะการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง เพิ่มความเชี่ยวชาญงานวิจัยเชิงปริมาณในพื้นที่ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำมีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติมากขึ้น 	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มการคุ้มครองสิทธิ์หรือการจดสิทธิบัตร สนับสนุนให้อาจารย์ประจำพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง โดยสร้างขวัญกำลังใจหรือยกย่องเชิดชูอย่างเป็นรูปธรรม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง โดยสร้างขวัญกำลังใจหรือยกย่องเชิดชูอย่างเป็นรูปธรรม
SDU 3	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่หลากหลาย สามารถให้บริการกับชุมชนได้ทั้งกลุ่มนักศึกษา อาจารย์และบุคคลทั่วไป การให้บริการวิชาการมีความหลากหลายและตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ 	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p>
	<p style="text-align: center;">แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรนำความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา ปฐมวัยและการวิจัยไปให้บริการวิชาการให้ครอบคลุมกลุ่มผู้รับบริการ ควรพัฒนาแนวทางบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยให้มากขึ้น 	<p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p style="text-align: center;">-</p>

พันธกิจ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
SDU 4	จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> มีแผนงานและนโยบายชัดเจน บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีแหล่งการเรียนรู้ที่น่าสนใจ สามารถนำมาเป็นแหล่งการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี 	จุดที่ควรพัฒนา -
	แนวทางเสริมจุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม โดยจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งของไทยและนานาชาติ 	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
SDU 5	จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานรวมทั้งกลไกในการดำเนินการและการติดตามแผนที่ชัดเจนสามารถนำผลการดำเนินการมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์ได้อย่างมีคุณภาพ แผนมีความยืดหยุ่น มีการทบทวนแผนและปรับปรุงแผนเป็นระยะเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและความต้องการบริการวิชาการของท้องถิ่น ผู้บริหารให้ความสำคัญในการกำกับและติดตามทุกระบบ 	จุดที่ควรพัฒนา -
	แนวทางเสริมจุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> ควรมีการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะทำให้สามารถนำความรู้มาปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น จัดอบรมเผยแพร่ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทุกคน 	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -

ผลการประเมินคุณภาพ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์

ผู้สัมภาษณ์...รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์แรม เรือนแป้น.....

Assessor Code: SDA P580025

SDU 1

ชื่อตัวชี้วัด : สร้างสรรค์พื้นที่การเรียนรู้ / สังคมแห่งการเรียนรู้

D 1.11

ผู้ให้สัมภาษณ์: นางสาวสุปัญญา ยิ่งประเสริฐ

ข้อคำถาม 1. การจากรายงานผลการดำเนินการพบว่า ทางศูนย์ฯ ไม่รับการประเมินในข้อ 5 และข้อ 6 เนื่องจากสาเหตุใด

สรุปผลการสัมภาษณ์

ให้ผู้รับผิดชอบเขียนรายงานเพิ่มเติมในข้อ 5 และข้อ 6 เนื่องจากมีการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา

ข้อค้นพบ

1. คณะกรรมการพบว่าได้มีการขอใช้พื้นที่ในการทำกิจกรรมทั้งจากบุคคลภายใน และบุคคลภายนอก หากมีการขอใช้ห้องย่อมมีการเกิดผลงาน เนื่องจากในการขอใช้ห้องจะต้องระบุเหตุผลในการใช้ว่าใช้เพื่อประโยชน์ใด
2. ควรมีระบบในการจัดเก็บข้อมูลการขอใช้พื้นที่

SDU 2

ชื่อตัวชี้วัด : การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค

D 2.1

ผู้ให้สัมภาษณ์ : ว่าที่ร้อยตรีหญิง ขวัญใจ จริญญาทัศน์กร

ข้อคำถาม 1. การจากรายงานผลการดำเนินการพบว่า ทางศูนย์ฯ ไม่มีการดำเนินการเพราะเหตุใด

สรุปผลการสัมภาษณ์

ผู้รับผิดชอบมีความเข้าใจที่คาดเคลื่อนเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินที่ว่า กำหนดให้เป็นการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน TCI ฐาน 1 และเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับการบริการวิชาการในพื้นที่

ข้อค้นพบ

มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ใน TCI ฐาน 1 ภายในรอบปีการศึกษา 2562 ซึ่งดำเนินการวิจัยในพื้นที่ภูมิภาค

SDU 2	ชื่อตัวชี้วัด : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
D 2.4	ผู้ให้สัมภาษณ์: ว่าที่ร้อยตรีหญิง ขวัญใจ จรรย์ทัศน์กร

ข้อคำถาม 1. ยืนยันว่างานวิจัยทั้งหมดมี 9 เรื่อง หรือมากกว่านั้น

สรุปผลการสัมภาษณ์

จากการเพิ่มงานวิจัย 2 เรื่อง ในตัวบ่งชี้ D 2.1 ทำให้ ตัวบ่งชี้ D 2.4 มีงานวิจัยเพิ่มอีก 2 เรื่อง เป็น 11 เรื่อง

ข้อค้นพบ

มีการคำนวณคะแนนใหม่ ซึ่งได้คะแนนเพิ่มขึ้นเป็น 5 คะแนน

SDU 5	ชื่อตัวชี้วัด : ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ
D 5.10	ผู้ให้สัมภาษณ์: นางสาวบุษยมาศ จิตต์สุนทร

ข้อคำถาม 1. การรายงานผลในข้อ 3 เหตุใดจึงประเมินให้ได้คะแนน

สรุปผลการสัมภาษณ์

ปริมาณการติดตามสื่อสังคมออนไลน์ รวมทุกช่องทางมีน้อยกว่า 50,000 Followers จึงไม่สามารถได้คะแนนในข้อนี้

ข้อคำถาม 2. การประชาสัมพันธ์ถึงบุคคลภายนอกส่งผลให้จำนวนผู้ที่สนใจเรียนเพิ่มขึ้นหรือไม่

สรุปผลการสัมภาษณ์

แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่สนใจสมัครเรียนของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ปี 2560 – 2562 มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทุกปี

ข้อค้นพบ

จากยอดนักศึกษาที่สนใจสมัครเรียนของศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก ย้อนหลัง 3 ปี เพิ่มขึ้น จึงสามารถเขียนรายงานในข้อ 6 เกี่ยวกับยอดผู้สมัครที่เพิ่มขึ้นได้

ผลการประเมินคุณภาพภาพรวม

SDU 1	พันธกิจด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
-------	----------------------------

ข้อค้นพบ

D 1.1

1. ในเกณฑ์การประเมินให้เพิ่มสูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิต (ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค}}{\text{จำนวนบัณฑิตทั้งหมด}} \times 100$$

2. พบว่ามีการคำนวณผลการดำเนินการผิด จากการคำนวณใหม่ได้ผลการดำเนินการ 77.33 ได้ 3 คะแนน

D 1.6

1. ข้อ 1 – 2 นำการรายงาน SAR ของหลักสูตรมาขยาย เขียนอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติม
2. ข้อ 4 เขียนอธิบายให้เห็นถึงประเด็นการประเมิน ว่ามีประเด็นใดบ้าง ประเด็นใดเด่น ประเด็นใดด้อย และจะต้องปรับปรุงในด้านใดควรเพิ่มแบบประเมินการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในหลักฐาน
3. ข้อ 5 ในการรายงานผลการประเมินการดำเนินการควรมีการรายงานในที่ประชุมระดับศูนย์ การศึกษานอกที่ตั้งด้วย
4. ข้อ 6 ควรดึงศิษย์เก่ากลับมามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม

D 1.7

1. ข้อ 2 ระบุให้ชัดเจนว่าเป็นแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาปี 2562
2. ข้อ 3 ในการประเมินมีประเด็นในการประเมินใดบ้างระบุให้ชัดเจน และนำประเด็นในด้านที่มีผลการประเมินน้อยที่สุดไปปรับปรุง
3. ข้อ 5 มีกิจกรรมใดบ้างที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ Covid-19 ที่ส่งผลให้การ จัดกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ในการเขียนรายงานควรเริ่มจากแผนการจัดกิจกรรมฯ มีจุดประสงค์ใดบ้าง มีการกำหนดตัว บ่งชี้ความสำเร็จที่ชัดเจน
2. ควรใช้ผลการประเมินความพึงพอใจ เป็นตัวนำเสนอการบรรลุความสำเร็จที่ร้อยละเท่าไร

D 1.11

1. ข้อ 1 อธิบายว่ามีห้องใดบ้างที่ให้บริการแก่บุคคลภายใน และบุคคลภายนอก
2. ข้อ 2 - อธิบายระบบกลไกการขอใช้บริการทั้งสำหรับนักศึกษา และบุคคลภายนอก
 - อธิบายกระบวนการประเมินการให้บริการ การให้ข้อเสนอแนะ และแนวทางการปรับปรุง
 - จากข้อ 1 ที่นำเสนอว่ามีห้องใดบ้าง ในข้อ 2 ให้นำเสนอจำนวนห้องที่ให้บริการ ลักษณะห้อง อุปกรณ์ในห้อง และลักษณะที่ใช้งาน
3. ข้อ 5 นำหลักฐานจากการให้บริการในข้อ 2 มาอธิบายในข้อ 5
4. ข้อ 6 นำจำนวนผลงานที่เกิดขึ้นจากการขอใช้บริการพื้นที่ทั้งหมดในข้อที่ 4 มาอธิบายว่าจากการใช้พื้นที่แล้วเกิดผลอย่างไรบ้าง

SDU 2

พันธกิจด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ข้อค้นพบ

D 2.1

1. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ใน TCI ฐาน 1 ภายในรอบปีประกัน ซึ่งดำเนินการวิจัยในพื้นที่ภูมิภาค

D 2.4

1. จากการเพิ่มงานวิจัย 2 เรื่อง ในตัวบ่งชี้ D 2.1 ทำให้ ตัวบ่งชี้ D 2.4 มีงานวิจัยเพิ่มอีก 2 เรื่อง เป็น 11 เรื่อง มีการคำนวณคะแนนใหม่ ซึ่งได้คะแนนเพิ่มขึ้นเป็น 5 คะแนน

SDU 3

พันธกิจด้านการบริการวิชาการ

ข้อค้นพบ

D 3.1

1. ควรใช้โครงการรักษุชุมชน คนไทยพวนเพียงโครงการเดียวเนื่องจากเป็นโครงการที่อยู่ในแผน และสามารถตอบตัวบ่งชี้ได้อย่างครบถ้วน

D 3.2

1. ควรใช้โครงการเดิมจาก D 3.1 และให้อธิบายว่ามีคนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง เช่น ให้ใช้พื้นที่ ให้งบประมาณ เป็นวิทยากร ฯลฯ
2. มีจำนวนโครงการที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

SDU 4

พันธกิจด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ข้อค้นพบ

D 4.1

1. ข้อ 2 อธิบายถึงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วัตถุประสงค์ ตัวบ่งชี้ และงบประมาณ

2. ข้อ 4 - ประเมินความสำเร็จจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม
- ประเมินความสำเร็จจากการจำนวนกิจกรรมที่เข้าร่วม สามารถดำเนินการได้ครบทุกกิจกรรม เนื่องจากได้มีการปรับแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในช่วงสถานการณ์ Covid-19 ทำให้สามารถดำเนินการจัดกิจกรรมได้ครบทุกกิจกรรม

SDU 5

พันธกิจด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

ข้อค้นพบ

D 5.1

1. ข้อ 1 - 2 อธิบายรายละเอียดให้ชัดเจน ตามที่ได้เขียนรายงานมหาวิทยาลัย

2. ข้อ 3 การอธิบายความเสี่ยงมีความชัดเจนทั้ง 2 ประเด็น อาจเพิ่มเติมข้อมูลความเสี่ยงในที่ประชุมมหาวิทยาลัย

3. ข้อ 5 การอธิบาย KM ควรตรงตามที่ตั้งรายงานให้กับมหาวิทยาลัย และระบุให้ชัดเจนว่ามีกี่กลุ่ม แต่ละกลุ่ม (นักศึกษา , อาจารย์ , บุคลากร) แต่ละกลุ่มทำอะไรบ้าง

4. ข้อ 6 - ระบบการกำกับติดตามควรกำหนดเป็นนโยบาย / แผนฯ
- การกำกับติดตามควรมีระบบ ตั้งแต่การประชุม การวางแผน การดำเนินการ และการกำกับติดตาม
- การกำกับติดตามมีกระบวนการอย่างไร พบปัญหาและอุปสรรคใดบ้าง และมีวิธีการแก้ไขอย่างไร

5. ข้อ 7 ควรเขียนให้สอดคล้องกับ SAR ในปีที่ผ่านมา เรื่องการประกันคุณภาพมาเขียนอธิบาย

D 5.5

1. ข้อ 2 ใส่ข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น ผลประเมิน คำชื่นชม หลักฐานอื่นๆ ที่มีน้ำหนัก

2. ข้อ 6 - 7 อธิบายคู่มือปฏิบัติงาน
- อธิบายให้ชัดเจนถึงช่วงเวลาที่เราให้ระบบการออนไลน์
- การเกิดพฤติกรรมใหม่อธิบายให้สอดคล้องกับข้อ 5 ในกระบวนการทำงานที่เป็นนวัตกรรมกับวิถีใหม่ เช่น การสัมภาษณ์ผู้บริหาร เพื่อให้อธิบายลักษณะพฤติกรรมใหม่ที่เกิดขึ้นว่าเกิดอย่างไร
ข้อแนะนำ เกี่ยวกับการระบุชื่อหลักฐานให้เจาะจงชัดเจน ดังนี้

1. ข้อ 1 หนังสือขอความร่วมมือ

2. ข้อ 2 แบบประเมินความพึงพอใจ / ผลการประเมิน

3. ข้อ 4 นำเสนอภาพผลงาน
4. ข้อ 5 – 6 คู่มือปฏิบัติการ
5. ข้อ 7 แบบสัมภาษณ์ แบบวัด แบบประเมิน แบบสอบถาม เกี่ยวกับพฤติกรรมใหม่

D 5.6

1. ข้อ 2 ในการใช้ประโยชน์จากเครือข่าย โดยระบุว่ามิตั้งหมดกี่เครือข่าย และได้ใช้ทั้งหมดกี่เครือข่าย ซึ่งในปีนี้อย่างคงให้ใช้ English Discoveries และการส่งเสริมในการเรียนรู้กับชาวต่างชาติ
2. ข้อ 6 - การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้มีความคุ้นเคยกับบรรยากาศที่เป็นสากล
 - อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรองรับนักศึกษามุสลิม
3. ข้อ 7 - บุคลากรควรสร้างความคุ้นเคยกับวัฒนธรรมความเป็นสากล
 - นำผลการประเมินบุคลากรในส่วนของความเป็นสวนดุสิตมาอธิบายเพิ่มเติม
4. ข้อ 8 - การอธิบายถึงบุคลิกภาพของนักศึกษาที่ดีควรเพิ่มความน่าเชื่อถือเช่น ผู้สอนสะท้อนหรือการประเมิน
 - มีแนวทางปฏิบัติของนักศึกษาที่ชัดเจนว่ามีความเป็นสวนดุสิต

ภาคผนวก

ผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวณดุสิต

ที่ ๒๒๕๓/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง
ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ด้วย มหาวิทยาลัยสวณดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาแล้วจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการประจำปีการศึกษาศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์แรม	เรือนแป้น	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุทธพงษ์	สีลาภกิจไพศาล	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนัญญ์	ศรีเนอียวคิน	กรรมการ
๔. นางสาวจิราภรณ์	ยกอินทร์	เลขานุการ

หน้าที่ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โดยคณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่ายได้ตามข้อกำหนดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระเบียบของมหาวิทยาลัยสวณดุสิต

สั่ง ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวณดุสิต

05 ส.ค. 63 เวลา 13:52:56 Non-PKI Server Sign

Signature Code : RgA4A-DYAQg-AZADk-AMAAZ

ผนวก ข
รูปถ่ายวันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง
วันที่ 20 สิงหาคม 2563



SDA 01 แบบรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน









