

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562

ระดับหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 5501651103801

ชื่อหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

คณะ ครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ข้อมูล ณ วันที่ 29 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
หนังสือรับรองรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	6
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	8
รายงานการประเมินตามตัวบ่งชี้	10
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	15
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	16

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งนครนายก เมื่อวันที่ 29 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563 จำนวน 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า

1. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในองค์กรประกอบที่ 1 และคะแนนการประเมินภาพรวมในองค์กรประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ **3.67** คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี

2. ผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามกระบวนการผลิต มีผลดังนี้
ปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ย **3.48** คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
กระบวนการผลิต (Process) มีคะแนนเฉลี่ย **3.75** คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
ผลผลิต (Output) มีคะแนนเฉลี่ย **4.22** คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก

3. ผลการประเมินองค์กรประกอบที่ 2 – 6 จำแนกตามองค์กรประกอบ มีผลดังนี้
องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย **4.22** คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย **3.67** คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย **3.44** คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ย **3.75** คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี

องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย **3.00** คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดี

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีความเห็นภาพรวมเกี่ยวกับจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนาของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งนครนายก ดังนี้

จุดเด่น

1. พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์สู่ความเป็นสากล
2. เป็นผู้นำทางวิชาการทางการศึกษาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ด้านอาจารย์ ควรส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์รายบุคคล และควรส่งเสริมให้นำเสนอผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

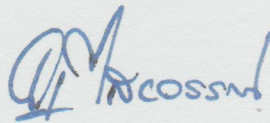
1. ด้านคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาระดับปริญญาเอก การทำผลงานวิชาการ การวิจัย สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ
2. ด้านบัณฑิต พัฒนาทักษะการเขียนรายงาน และทักษะภาษาอังกฤษ
3. ด้านนักศึกษา ควรบูรณาการกิจกรรมร่วมกัน และตรวจสอบความเข้าใจของแต่ละกิจกรรม เพื่อลดจำนวนกิจกรรม
4. ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ควรวิเคราะห์โครงสร้างสาระรายวิชาที่มีความทันสมัยมาพัฒนาเป็นหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น และการจัดโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่แสดงถึงจุดเด่นในศาสตร์การศึกษาปฐมวัย
5. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วิเคราะห์จุดแข็ง เพื่อต่อยอดการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งนครนายก ประจำปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.69 คะแนน)

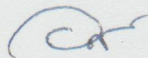
หนังสือรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย คณะคณะครุศาสตร์ ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษานภายในของ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย คณะคณะครุศาสตร์ ศูนย์
การศึกษานอกที่ตั้งนครนายก มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เมื่อวันที่ 29 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน (CAR) ฉบับนี้ทุกประการ

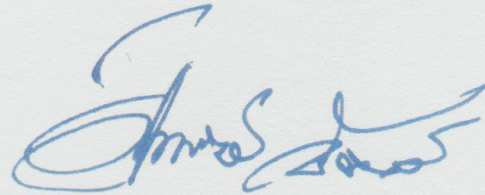


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ไสยวรรณ)
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประธานกรรมการ



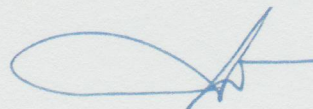
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนงค์นารถ ยิ้มช่าง)
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถศาสน์ นิมิตรพันธ์)
ประธานหลักสูตร สาขาวิชาคณิตศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการ



(ดร. ศุภศิริ บุญประเวศ)
ประธานหลักสูตร สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี ไสยวรรณ หน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อนงค์นารถ ยิ้มช้าง ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์
หน่วยงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถศาสตร์ นิมิตรพันธ์ ตำแหน่งประธานหลักสูตร สาขาวิชาคณิตศาสตร์
หน่วยงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
4. ดร. ศุภศิริ บุญประเวศ ตำแหน่งประธานหลักสูตร สาขาวิชาภาษาและการสื่อสาร
หน่วยงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
เลขานุการ

กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต ทำหน้าที่ประสานงานให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 เป็นไปอย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ โดยมีคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 ท่านประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน ได้กำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไว้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2561 มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. เพื่อให้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต ทราบสถานภาพ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุงเพื่อนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัด

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างหลักสูตรกับคณะกรรมการฯ

- 1) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต ทาบทามคณะกรรมการฯ และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการตรวจติดตามความก้าวหน้าฯ
- 2) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาศาสตร์บัณฑิต จัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเอง ให้คณะกรรมการฯ และเตรียมการประเมินล่วงหน้า

2. การวางแผนการตรวจติดตามความก้าวหน้า

- 1) ประธานกรรมการประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 6 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563 เพื่อซักซ้อมความเข้าใจวัตถุประสงค์ของการตรวจติดตามความก้าวหน้า บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตร
- 2) ประธานกรรมการ และกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรมและตารางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน และกำหนดวิธีการตรวจติดตามความก้าวหน้าร่วมกัน หลักสูตรชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการฯ พบผู้บริหารและทีมงานในวันตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประธานกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดการ และแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กับคณะผู้บริหารของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษาปฐมวัย
- 2) ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรฯ
- 3) คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และ/หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ถ้ามี)
- 4) คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (SAR-มคอ.7) รอบ 6 เดือน รวมทั้งหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ
- 5) คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกัน

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ รวมถึงสรุปผลการตรวจเยี่ยมตามที่ได้รับมอบหมาย พร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล
- 2) ประธานกรรมการ และกรรมการ ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการตรวจติดตามความก้าวหน้า และนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหารหลักสูตร คณาจารย์ และบุคลากรในหลักสูตร ให้รับทราบและอภิปรายผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ร่วมกัน
- 3) สรุปรายงานการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมกรอกข้อมูลในระบบ CHE QA Online และจัดทำไฟล์รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ส่งมายังสำนักบริหารกลยุทธ์ ทาง e-office ภายใน 7 วันหลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

- | | | |
|-------------|-------------------------|--------------------------------|
| 0.01 - 2.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพน้อย |
| 2.01 - 3.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับคุณภาพดี |
| 4.01 - 5.00 | การดำเนินงานของหน่วยงาน | ได้คุณภาพใน ระดับดีมาก |

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จัดตั้งขึ้นเนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการ (กระทรวงธรรมการเดิม) ได้เล็งเห็นความสำคัญของการอนุบาลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาเด็ก จึงมีนโยบายจัดตั้งโรงเรียนอนุบาลของรัฐขึ้น และขณะดำเนินการจัดเตรียมครุกระทรวงฯ ได้รับเงินบริจาคจากนางสาวลออ หลิมแข่งไถ่ จึงได้นำเงินนั้นมาสร้างตึกละออออุทิศขึ้นในโรงเรียนการเรือนพระนคร (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ปัจจุบัน) เรียกว่า โรงเรียนอนุบาลละออออุทิศ สังกัดกองฝึกหัดครุ ถือว่าเป็นโรงเรียนอนุบาลแห่งแรกของกระทรวงศึกษาธิการ เปิดทำการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2483 ในระยะเวลา 1 ปี

กองฝึกหัดครุโดย ม.ล.มานิจ ชุมสาย ดำเนินการเปิดรับนักเรียนฝึกหัดครุที่สำเร็จประกาศนียบัตรประโยคครูประถมมาเข้ารับการอบรมการเป็นครูอนุบาลที่โรงเรียนอนุบาล ละออออุทิศ หลักสูตร 1 ปี แผนกฝึกหัดครูอนุบาลเปิดเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2484 และต่อมากกระทรวงศึกษาธิการมีโครงการที่จะเปิดโรงเรียนอนุบาลขึ้นเป็นตัวอย่างจังหวัดละ 1 โรงเรียนให้ครอบคลุมทุกจังหวัด จึงได้มีการขยายการฝึกหัดครูอนุบาลโดยให้นางสาวเบญจา ตุงคะศิริ (คุณหญิงเบญจา แสงมลิ) รับหน้าที่เป็นหัวหน้าแผนกฝึกหัดครูอนุบาลเป็นคนแรก และเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญยิ่งในการวางรากฐานด้านการฝึกหัดครูอนุบาลของประเทศไทยอีกทั้งยังเป็นผู้เสนอปรับปรุงหลักสูตรจากการอบรมครูอนุบาล (พ.ศ.2484 – 2485) มาเป็นหลักสูตรการอนุบาลศึกษาซึ่งถือได้ว่าเป็นการจัดการศึกษาสำหรับการฝึกหัดครูอนุบาลเป็นครั้งแรก ระยะต่อมามีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ จนเป็นหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

- พ.ศ. 2484 เปิดแผนกฝึกหัดครูอนุบาลเป็นครั้งแรก รับนักเรียนฝึกหัดครุที่สำเร็จ
- พ.ศ. 2484 ประกาศนียบัตรประโยคครูประถมเข้ารับการอบรม หลักสูตร 1 ปี
- พ.ศ. 2486 เปิดสอนหลักสูตรการอนุบาลศึกษา
- พ.ศ. 2487 แยกแผนกฝึกหัดครูอนุบาลออกจากโรงเรียนอนุบาลละออออุทิศ
- พ.ศ. 2523 เปิดสอนหลักสูตรปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) การอนุบาลศึกษา
- พ.ศ. 2529 เปิดสอนหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ระดับ ป.กศ.ชั้นสูงและระดับปริญญาตรี ค.บ. (2 ปีหลังอนุปริญญา)เป็นครั้งแรก
- พ.ศ. 2535 เปิดสอนหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ระดับปริญญาตรี 4 ปี (ค.บ.) เป็นครั้งแรก
- พ.ศ. 2550 เปลี่ยนชื่อวุฒิการศึกษาจาก “ครุศาสตรบัณฑิต”(ค.บ.) เป็น”ศึกษาศาสตรบัณฑิต” (ศศ.บ.)
- พ.ศ. 2550 เปลี่ยนชื่อวุฒิการศึกษาจาก “ครุศาสตรบัณฑิต”(ค.บ.) เป็น”ศึกษาศาสตรบัณฑิต” (ศศ.บ.)

พ.ศ. 2554 ปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย(หลักสูตร
ห้าปี) หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

พ.ศ. 2560 ปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย(หลักสูตร
ห้าปี) หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

พ.ศ. 2562 ปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย(หลักสูตรสี่
ปี) หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2562 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายงานการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	หลักสูตรควรเพิ่มเติม รหัสหลักสูตร และควรเพิ่ม รายละเอียดในเกณฑ์ข้อ 10 ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
	เกณฑ์การประเมิน		
	1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
	3.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
	4.คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
	11.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.41	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	4.03	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.22	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4	<p>-เพิ่มเติมผลการปรับปรุงชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>-ควรระบุว่าในการรับแต่ละรอบนั้น มีปัญหาอย่างไร และได้มีการนำปัญหาดังกล่าวมาปรับปรุงหรือไม่ เนื่องจากในแต่ละรอบยอดนักศึกษาที่ได้นั้นไม่เป็นไปตามแผนรับตามมคอ.2 ดังนั้นจึงควรระบุกระบวนการให้ชัดเจน</p> <p>-การประเมินกระบวนการยังไม่ชัดเจน</p> <p>-ตรวจสอบค่าเป้าหมาย เพื่อให้สามารถประเมินได้ง่ายขึ้น ควรเป็นเกณฑ์ในเชิงปริมาณ และมีความท้าทาย</p> <p>-ระบุให้ชัดเจนว่าจากผลการประเมินจะนำไปปรับปรุงอย่างไร (ปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม) ทั้งนี้หลักสูตรได้นำเสนอแล้ว แต่ในเล่มรายงานยังไม่ได้ระบุให้ชัดเจน</p> <p>-การเตรียมความพร้อม ควรระบุค่าเป้าหมายให้ชัดเจน ว่าก็เปอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ควรจัดกลุ่มให้เห็นชัด</p> <p>หน้า 28 เพิ่มข้อมูลให้ชัดเจน</p> <p>-หน้า 31 ยังไม่เห็นความพึงพอใจของนักศึกษา</p> <p>-การปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมในหลักสูตร</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	<ul style="list-style-type: none"> -กิจกรรมดี มีครบถ้วนแต่ไม่ได้ระบุผลให้ชัดเจน -เขียนรายงานให้สอดคล้องกับแต่ละกระบวนการ (do คือ สิ่งที่ได้ดำเนินการ ดังนั้นควรเขียนรายละเอียดให้ชัดเจน) -ควรเน้นการจัดการเรียนรู้ online -การปรับปรุงผลตามการประเมิน ควรระบุให้ชัดเจน ในกรณีที่เขียนว่า “เพิ่ม” ควรระบุให้ชัดเจนว่าเพิ่มอะไร (หน้า 43) -ตารางกิจกรรมชัดเจนดี -การเขียนรายงานควรระบุเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้ชัดเจน -ข้อ 4 มีการจัดการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง -ข้อ 5 ไม่เห็นรายละเอียดที่ชัดเจน -กิจกรรมพัฒนานักศึกษาพัฒนาด้านใดบ้าง การจัดโครงการ การจัดกิจกรรม
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	<ul style="list-style-type: none"> -บางหัวข้อการประเมินโยกย้ายไปส่วนอื่น เช่น หลักสูตร (5.1/3) สิ่งสนับสนุน (6.1) เพื่อที่จะได้สามารถคิดค่าเฉลี่ยได้มากขึ้น
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.67	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	<p>-ปรับเป้าหมายให้สอดคล้องกับการดำเนินการในปี นี้ และเขียนรายงานผลการดำเนินงานในการปรับเปลี่ยนอาจารย์เน้นการปรับเปลี่ยนเพื่อการบริหารจัดการในเชิงรุกมากกว่าเชิงรับ</p> <p>-ควรเขียนรายงานการดำเนินการในการเตรียมการอาจารย์เพื่อเข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยระบุเป็นค่าเป้าหมายให้ชัดเจน</p> <p>-ระบุระบบในการปรับเปลี่ยน/สรรหาอาจารย์ให้ชัดเจน</p> <p>-แสดงการปรับกระบวนการใน ปี 63</p> <p>-ควรตั้งค่าเป้าหมายที่ชัดเจน วัดได้ ตรวจสอบได้ นำ IDP ของแต่ละท่านมาเขียนด้วย และนำมาตั้งค่าเป้าหมายจะดีมาก รวมทั้งระบุจำนวนที่ชัดเจน เช่น ได้รับการรับรองระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 ท่าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเขียนเอกสารประกอบการสอนสำเร็จจำนวน... ผลงานวิจัยจำนวน ...เรื่อง บทความวิจัยจำนวน...เรื่อง เป็นต้น ถ้าเป้าหมายที่วางไว้ไม่บรรลุจะนำไปสู่การวางแผนเพื่อดำเนินการให้บรรลุต่อไป</p> <p>-ปรับกระบวนการรับอาจารย์</p>
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.44	
5. หลักสูตรการเรียนการสอน ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	<p>-หน้า 92 ข้อที่ 4-6 ไม่เห็นรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา ปรัชญา ของหลักสูตร และจุดเด่นของหลักสูตร</p> <p>-การเขียนรายงานยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ ควรระบุให้ชัดเจนว่ามีการปรับปรุงอะไร/เพิ่มเติมจากเดิม 5 ปี เป็น 4 ปี</p> <p>-ความทันสมัยของรายวิชา / outcome base</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3	<p>การประเมินกระบวนการและการปรับปรุงผล การประเมิน ยังเขียนไม่ชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> -ควรระบุหน่วยงานหรือสถานศึกษาที่มีความร่วมมือด้วย (ถ้ามี) -ค่าเป้าหมายยังไม่ทำทนายประสิทธิภาพของงาน -ควรนำผลประเมินที่ประเมินไว้แล้ว อาจารย์ผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน (หน้า 55-56) มาระบุไว้ในส่วนนี้ โดยกำหนดเป็นค่าเป้าหมาย ผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 4.00 -การระบุผู้สอน ในแต่ละรายวิชา ควรจัดทำเป็นตารางเพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น -ควรเขียนรายงานเพิ่มเติมให้เห็นชัดเจนขึ้นว่า ผลงานที่ทำนั้น มีการใช้กระบวนการวิจัยอย่างไร ใช้แนวคิดใดในการดำเนินการ ผลลัพธ์ออกมาเป็นอย่างไร -เพิ่มตารางว่า ในปีนี้ ได้มีการบูรณาการด้านใดเข้าไปในรายวิชาใดบ้าง -ในการบูรณาการด้านวิจัย อาจจะไปเขียนวางแผนในส่วนของการปรับปรุงในปีต่อไป (2563)
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4	<ul style="list-style-type: none"> -เพิ่มเติมรายละเอียดให้ชัดเจนในหัวข้อ A : การปรับปรุงตามผลการประเมิน ว่า ในการทวนสอบนั้น ได้มีผลจากการปรับปรุงชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยในภาคการศึกษาที่ 1 มีผลอย่างไร และได้นำมาแก้ไขในภาคการศึกษาที่ 2 อย่างไร (หน้า 10)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	-ข้อ 6 (หน้า 113) ใส่รายละเอียดการทวนสอบให้ครบถ้วนทั้งสองครั้ง -ตรวจสอบคะแนนข้อ 12 (ข้อ 12 คะแนน 4.41) -ตรวจสอบผลการประเมินในกิจกรรมให้ถูกต้องและครบถ้วน (หน้า 119)
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.75	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
							0.01-2.00	ระดับคุณภาพน้อย
							2.01-3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
							3.01-4.00	ระดับคุณภาพดี
							4.01-5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผลการประเมินผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1,2.2	4.22	ดีมาก	
3		3	3.1,3.2,3.3	-	-	3.67	ดี	
4		3	4.1,4.2,4.3	-	-	3.44	ดี	
5		4	5.1	5.2,5.3,5.4	-	3.75	ดี	
6		1	-	6.1	-	3.00	ดี	
เฉลี่ยรวม		13	7	4	2			
ผลการประเมิน			3.48	3.75	4.22	3.67	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. การกำกับติดตามแผนการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาระดับปริญญาเอก การทำผลงานวิชาการ การวิจัย สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ	1.

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาโทสู่ความเป็นสากล	1.
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. พัฒนาทักษะการเขียนรายงาน และทักษะภาษาอังกฤษ	1.

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ควบคุมบูรณาการกิจกรรมร่วมกัน และตรวจสอบความซ้ำซ้อนของแต่ละกิจกรรม เพื่อลดจำนวนกิจกรรม	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. เป็นผู้นำทางวิชาการทางการศึกษาปฐมวัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1. ควรส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์รายบุคคล และควรส่งเสริมให้นำเสนอผลงานวิจัยในวารสารที่มีมาตรฐานสูงขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1.	1.

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. ควรวิเคราะห์โครงสร้างสาระรายวิชาที่มีความทันสมัยมาพัฒนาเป็นหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น	1.
2. จัดโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่แสดงถึงจุดเด่นในศาสตร์การศึกษาปฐมวัย	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1.	1.
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางปรับปรุง
1. วิเคราะห์จุดแข็ง เพื่อต่อยอดการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น	1.